

Zápis č. 7/2015

Zasedání předsednictva

Rady vlády pro informační společnost

Kancelář NMV JUDr. Jaroslava Strouhala, Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4
(Centrotex)

Pátek 17. 4. 2015, 8:15 – 9:15 (1 hodina)

Přítomní:

JMÉNO		POZICE
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	předseda RVIS
JUDr. Mgr. Vlastimil Fidler	MMR	místopředseda
Ing. Jiří Havlíček, MBA	MPO	místopředseda
Dipl. Ing. Miroslav Hejna	MF	místopředseda
Marek Ondroušek	ÚV	místopředseda
David Šetina	MZe	místopředseda
Mgr. Bc. et Bc. Robert Baxa	MPSV	místopředseda
Mgr. Lucie Novotná	MV	sekretariát RVIS
Ing. Helena Duffková	MV	sekretariát RVIS
Mgr. Bohdan Urban	MV	tajemník

Program:

1. Zahájení jednání
2. Informace a diskuse o výstupech zasedání Rady vlády pro informační společnost 13. dubna v Hradci Králové u příležitosti Konference Internet ve státní správě a samosprávě
3. Různé
4. Závěr

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení jednání

Předseda RVIS, JUDr. Jaroslav Strouhal představil Mgr. Lucii Novotnou a Ing. Helenu Duffkovou, které budou vykonávat funkci sekretariátu RVIS namísto Ing. Vidrnové, která odchází z Ministerstva vnitra.

Rovněž oznámil, že tajemník RVIS Mgr. Bohdan Urban rezignoval na funkci ředitele odboru eGovernmentu, nicméně jeho náhrada ve funkci tajemníka RVIS zatím nebyla určena, proto tuto funkci bude prozatím vykonávat i nadále.

2. Výstupy ze zasedání v Hradci Králové

Předseda RVIS se dotázal na termín zhotovení zápisu. Byl informován, že vzhledem k technickému selhání nahrávacího zařízení bude na zhotovení zápisu třeba více času; předběžný termín byl stanoven na pondělí 20. dubna.

Dále otevřel téma auditů, které bylo diskutováno na zmíněném zasedání Rady, konkrétně kolik jakých auditů je prováděno a rozpory v závěrech jednotlivých auditů. Poznamenal, že RVIS může k tomuto tématu zaujmout stanovisko, ale jinak jej nemůže ovlivnit.

Mgr. Bc. Baxa poznamenal, že každý resort má jiné kompetence a že tato záležitost přísluší do gesce vlády. Nelze vytvořit další kontrolní orgán.

Ing. Hejna navrhuje, aby auditní kontrolní orgány a NKÚ spolupracovaly a vypracovaly metodiku, nicméně to považuje za nereálné.

Ing. Havlíček navrhl řešit koordinaci auditních akcí. JUDr. Strouhal požádal o sjednání schůzky s Ing. Miloslavem Kalou, prezidentem Nejvyššího kontrolního úřadu, který by se k této problematice mohl vyjádřit. Předseda RVIS rozhodl, že Ing. Kalu kontaktuje a bude sjednána schůzka na další týden ohledně koordinace auditů a kontrol. Ing. Hejna navrhl, aby efektivita auditů byla zvýšena především rozšířením působnosti auditních orgánů, s čímž ostatní členové Předsednictva souhlasili. JUDr. Fidler nadnesl, že problém vidí především jako systémový vzhledem k odlišným metodikám různých auditních orgánů.

Mgr. Urban připomněl problematiku EET – Ing. Hejna byl na zasedání RVIS v Hradci Králové požádán o předložení materiálů k problematice EET všem členům Rady. Ing. Hejna informoval, že materiály musí ještě schválit ministr financí, proto budou dodány do konce dalšího týdne.

Mgr. Urban dále položil dotaz, na jakém zasedání Předsednictva bude diskutována problematika projektových okruhů a projektových karet, jež v Hradci Králové prezentoval Ing. Ondřej Felix, CSc. Navrhl rozeslat aktuální verze dokumentů společně

se zápisem z tohoto zasedání Předsednictva a na další zasedání přizvat Ing. Ondřeje Felixe, CSc, jakožto odborníka na danou problematiku.

Diskuse o datu dalšího zasedání Předsednictva: vzhledem ke státním svátkům bylo rozhodnuto, že další zasedání Předsednictva RVIS se bude konat ve čtvrtek 7. května od 14 do 16 hodin.

3. Různé

3.1. Vyjádření Předsednictva RVIS k případným veřejným zakázkám JŘBU

JUDr. Strouhal se dotázal na zakázky projednané pracovní skupinou pro JŘBU. Ing. Hejna jej informoval, že byla projednána jedna zakázka, a to „Servisní smlouva o servisní podpoře softwarových produktů“, předložená Generálním ředitelstvím cel. Druhá projednávaná zakázka byla předkladateli vrácena k přepracování.

3.2. Dopady zákona o kybernetické bezpečnosti

Ing. Havlíček do bodu různé uvedl, že na zasedání Bezpečnostní rady státu by měla být schvalována aktualizace seznamu prvků kritické infrastruktury, včetně zařazení IS RŽP do tohoto seznamu. MPO s tímto nesouhlasí z věcných důvodů i z důvodu dodatečných finančních nákladů (v řádu přes 12 mil. Kč jednorázově a 6,5 mil. Kč každý další rok). Ing. Hejna oponoval, že systém by měl být významným, ale nikoliv kritickým. Diskuse k problematice určování jaký systém je kritický. JUDr. Strouhal navrhl, aby zástupci všech resortů zaslali odhady svých dodatečných nákladů souvisejících s aplikací ZKB ve svém resortu.

Členové Předsednictva se shodli, že bude rozeslán požadavek na všechny resorty, aby definovaly tyto náklady, přičemž dotaz by měl být zaměřen nejen na finanční stránku, ale měl by být komplexnější, ideálně by výstupem měla být strukturovaná tabulka.

3.3. Úkol MMR – novela usnesení č. 246

JUDr. Fidler uvedl, že úkol MMR – novela usnesení č. 246 je zatím v jednání a není prozatím jasné, zda půjde s rozporem na vládu, či nikoliv. Podle JUDr. Fidera by tato otázka měla být vyřešena během příštího týden. Ostatní členové Předsednictva se nicméně shodli, že pokud by pracovní skupina pro JŘBU měla řešit i zakázky podle §18 zákona č. 137 o veřejných zakázkách, bylo by to časově příliš náročné.

4. Závěr

JUDr. Strouhal shrnul výstupy jednání:

- bude sjednána schůzka s Ing. Kalou

- bude rozeslán strukturovaný dotaz s tabulkou týkající se implementace zákona o kybernetické bezpečnosti
- formou per rollam proběhne hlasování o veřejné zakázce projednané pracovní skupinou pro jednací řízení bez uveřejnění s názvem „Servisní smlouva o servisní podpoře softwarových produktů“ předložené generálním ředitelstvím cel.