



MVCRX005ZF15  
prvotní identifikátor

## PŘÁVNÍ ROZBOR

obecně závazné vyhlášky města Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů  
v rámci dozorové činnosti Ministerstva vnitra ČR  
dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů

Obecně závazná vyhláška Přerova č. 5/2008, o trvalém označování psů (dále jen „OZV města Přerova“) byla dle své úvodní preambule vydána na základě zákonných zmocnění v ustanovení § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ustanoveními § 10 písm. d), § 35 a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.

### Právní rozbor jednotlivých ustanovení OZV města Přerova:

- **Úvodní ustanovení**

- Obecně závazná vyhláška byla přijata oprávněným orgánem města, tzn. Zastupitelstvem města Přerova, což vyplývá z úvodní věty OZV města Přerova, která má všechny náležitosti právního předpisu vydávaného v samostatné působnosti. OZV města Přerova byla vydána na základě zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2 zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon na ochranu zvířat“).

- **ustanovení Článku 1**

- V odst. 1 tohoto ustanovení je stanoven účel OZV města Přerova, který je zcela v souladu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat („*Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kteří dosud označeni nejsou, osobou odborně způsobilou k výkonu této odborné veterinární činnosti podle veterinárního zákona<sup>10</sup>, a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit povinnost přihlásit psy do evidence a upravit náležitosti a způsob vedení evidence označených psů a jejich chovatelů.*“). Město zde v souladu s tímto ustanovením uvedlo, že OZV města Přerova se vztahuje pouze na psy, kteří dosud nebyly trvale označeni, což vyplývá z ustanovení článku 1 odst. 1 písm. a) OZV města Přerova.
- Město Přerov dále stanovilo, že tato OZV města Přerova se vztahuje jen na ty chovatele, jejichž psi se území statutárního města Přerova zdržují po dobu kratší než je 30 dnů.

- **ustanovení Článku 2**

- Tento článek definuje základní pojmy OZV města Přerova. Jedná se o pojmy „chovatel“ s odkazem na ustanovení § 3 písm. k) zákona na ochranu zvířat a „mikročip“ s odkazem na standardy ISO.

- **ustanovení Článku 3**

- V článku 3 je stanovena povinnost chovatelům psů, nechat psy starší 3 měsíců trvale označit mikročipem v souladu s normami ISO 11784 a 11785, nejpozději do 7 měsíců

stáří psa. V případě, že se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa.

- Na základě zákonného zmocnění je obec oprávněna obecně závaznou vyhláškou obce nařídit provedení (tj. uložit povinnost) označení všech psů v obci trvalým způsobem, jímž se rozumí v souladu s ustanovení § 3 odst. 1 vyhlášky Ministerstva zemědělství č. 610/2004 Sb., o označování a pasech psů, koček a fretek v zájmovém chovu při jejich neobchodních přesunech a o změně vyhlášky č. 296/2003 Sb., o zdraví zvířat a jeho ochraně, o přemísťování a přepravě zvířat a o oprávnění a odborné způsobilosti k výkonu některých odborných veterinárních činnostech, **označení tetováním nebo elektronickým čipem**, které provádí soukromý veterinární lékař nebo osoba odborně způsobilá ve smyslu ustanovení § 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů (veterinární zákon), ve znění pozdějších předpisů. S ohledem na smysl a účel trvalého označování psů je nezbytné, aby se povinnost trvalého označování týkala **všech psů v obci** (tj. všech psů chovaných, fakticky se zdržujících na území obce), a to bez ohledu na místo trvalého pobytu či sídla jejich chovatele. Povinnost trvalého označování nelze vztahovat pouze např. na psy „velkých plemen“ nebo naopak z povinnosti vyjímat např. psy „malých plemen“, atd. (pozn.: dle stanoviska Rady Ústřední komise pro ochranu zvířat nelze označování psů elektronickým čipem považovat za týrání zvířat, a to ani u psů „malých plemen“).
- Město Přerov zvolilo pouze jeden způsob označování psů, a to označování mikročipem, což neodporuje zákonu. V této souvislosti je nutno poznamenat, že Nařízením Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES ze dne 26. května 2003 o veterinárních podmínkách pro neobchodní přesuny zvířat v zájmovém chovu a o změně směrnice Rady 92/65/EHS, které nabylo účinnosti dnem 1. října 2004, jsou stanovena pravidla identifikace některých druhů zvířat (mj. psů) jako jedna z podmínek pohybu zvířat mezi členskými státy EU a z třetích zemí, a to tak, že po přechodné osmileté období od účinnosti nařízení – tj. do 30. září 2012 – je zvíře považováno za identifikovatelné, pokud má zřetelně čitelné tetování nebo elektronický systém identifikace (elektronický čip), po této lhůtě bude zvíře považováno za identifikovatelné pouze v případě, že bude označeno elektronickým systémem identifikace (elektronickým čipem). Pro označení psa elektronickým čipem je vhodné stanovit podmínku souladu s normami ISO 11784 a 11785 (dle Nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 998/2003/ES je nutno v případě, že elektronický čip nesplňuje uvedené normy, zajistit zařízení na odečítání elektronického čipu).
- **Znění odst. 1 věty druhé** je nejednoznačné a zavádějící, neboť je z něho možné dojít k závěru, že pokud se chovatel stane chovatelem psa staršího 7 měsíců, pak jej musí nechat očipovat nejpozději do 30 dnů ode dne, kdy se stal chovatelem psa, a to i v případě, že byl pes již otetován. Jelikož i na toto ustanovení lze použít výjimku stanovenou zákonem na ochranu zvířat uvedenou v § 13b odst. 2, kde je stanoveno, že povinnost stanovená v OZV se nevztahuje na psy, kteří již označeni byli, **vyhodnotilo Ministerstvo vnitra toto ustanovení jako v rozporu se zákonem.**
- **Doporučení:** Považujeme za vhodné toto ustanovení upravit ve smyslu zákona na ochranu zvířat, a doplnit zde výjimku stanovenou tímto zákonem.
- Odst. 3 stanoví, že „od veterinárního lékaře, který mikročip aplikoval, si chovatel k doložení trvalého označení psa vyžádá registrační kartu o označení psa mikročipem a potvrzení o zaslání údajů do Národního registru majitelů zvířat za účelem centrální evidence zvířat, pokud chovatel tak sám neučiní.“ Po zavedení mikročipu je chovateli předáno potvrzení o čipování. Dle názoru Ministerstva vnitra nedoporučuje stanovení povinnosti psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, neboť chovatel může přetvářet jiný registr nebo nebude chtít psa zaregistrovat vůbec. Dále ani žádný zákon nezakládá povinnost pro chovatele psů nechat psa zaregistrovat.
- **Doporučení:** Ministerstvo vnitra doporučuje, aby město Přerov povinnost psa zaregistrovat do Národního registru majitelů zvířat, uvedenou v odst. 3, změnilo pouze na doporučení, neboť předmětem OZV města Přerova je vydána na základě zákonného

zmocnění uvedeného v § 13b odst. 2, který slouží jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.

- **ustanovení Článku 4**

- V tomto článku je upravena úhrada nákladů za trvalé označení psů, a to tím způsobem, že město Přerov uhradí náklady na očipování psa za splnění všech podmínek stanovených v článku 4 OZV města Přerova. Pokud se obec rozhodne pouze pro jeden prostředek označování, může jej zvýhodnit finančně, nebo jinými úlevami. Lze tedy konstatovat, že ustanovení článku 4 neodporuje zákonu, neboť město může svou obecně závaznou vyhláškou stanovit, že náklady na trvalé označení psů hradí chovatelé psů, kterým současně přizná nárok např. na osvobození nebo úlevu od místního poplatku ze psů do výše nákladů vynaložených chovatelem na trvalé označení psů (podmínkou však je, že chovatel psa je současně poplatníkem místního poplatku ze psů).

- **ustanovení Článku 5**

- Zde je upravena evidence označených psů a jejich chovatelů. Podmínkou a základním předpokladem naplnění smyslu a cíle sledovaného zákonem o ochraně zvířat (regulace populace toulavých a opuštěných zvířat) zavedením trvalého označování psů (tj. snadnější vyhledávání ztracených psů, jejich brzký návrat chovatelům) je současně zavedení **evidence chovatelů trvale označených psů**. Na základě ustanovení § 13b odst. 1 písm. c) a odst. 2 zákona o ochraně zvířat však obec není oprávněna svou obecně závaznou vyhláškou zavést jinou evidenci (než evidenci chovatelů trvale označených psů). Tím není dotčeno vedení evidencí na základě jiných právních předpisů (např. evidence poplatníků místního poplatku ze psů). Zákonné zmocnění bližším způsobem nevymezuje náležitosti ani způsob vedení evidence chovatelů trvale označených psů (dále jen „evidence“), je však zřejmé, že evidence musí sledovat zákonem aprobovaný účel - tj. přispívat k regulaci počtu ztracených či opuštěných psů. Evidence by měla proto obsahovat pouze údaje v rozsahu nezbytném k identifikaci psa a identifikaci jeho chovatele.
- Město Přerov stanoví v odst. 3 písm. b) povinnost doložit registrační kartu z Národního registru majitelů zvířat při zapsání do evidence města. Ministerstvo vnitra nedoporučuje stanovení takové povinnosti paušálně, neboť nelze nutit chovatele psů k registraci u soukromé společnosti. Takovou podmínku si dle názoru Ministerstva vnitra lze stanovit pouze v případě uvedeném v článku 4 OZV města Přerova, neboť se jedná o jednu z podmínek, za kterých bude město Přerov platit náklady na čipování psů a to do výše 600 Kč.
- **Doporučení:** Doporučujeme městu Přerov vypustit část odst. 3 písm. b), kde se odkazuje na povinnost předložit registrační kartu do Národního registru majitelů zvířat. Ministerstvo vnitra nepovažuje za vhodné stanovení takové povinnosti, neboť zákonné zmocnění na jehož základě byla OZV města Přerova má městu sloužit jako jedno z možných opatření obce k regulaci populace toulavých a opuštěných zvířat.

- **ust. Článku 6**

- Tento článek obsahuje závěrečná ustanovení.
- V článku 1 je stanoveno, že „Chovatel psa, který je ke dni účinnosti této obecně závazné vyhlášky starší 3 měsíců a nebyl před účinností této obecně závazné vyhlášky trvale označen mikročipem, je povinen nechat psa trvale označit mikročipem a přihlásit se do evidence nejpozději do 9 měsíců od nabytí účinnosti této obecně závazné vyhlášky.“ Toto ustanovení je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat, neboť v tomto ustanovení je stanoveno, že „obec může obecně závaznou vyhláškou

stanovit chovatelům povinnost nechat trvale označit psy, kterí dosud označeni nejsou,“ (...) „a to prostředky, které způsobují při aplikaci jen mírnou nebo přechodnou bolest, zejména tetováním nebo identifikací čipem.“ Na chovatele psa, který byl před účinností OZV města Přerova otetován, se nevztahuje povinnost stanovená v OZV města Přerova, neboť již byl trvale označen. Tento názor potvrzuje i stanovisko Ministerstva zemědělství, které je oprávněno k výkladu zákona na ochranu zvířat. Ten ve stanovisku prohlásil, že Pro psy dříve označené výše uvedenými prostředky § 13b odst. 2, zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání neukládá povinnost chovateli označit psa dalším způsobem. To podporuje i další tvrzení Ministerstva zemědělství, že ustanovení § 13b odst. 2 „nepreferuje některý z prostředků označování, lze tedy prostředky, které splňují výše uvedené podmínky považovat za rovnocenné a to především ve vztahu k již dříve označeným psům a konstatovat, že splňují podmínku označení.“

- **Závěr:** Článek 6 odst. 1 je v rozporu s ustanovením § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat. Doporučujeme proto, aby toto ustanovení bylo z OZV města Přerova odstraněno.
- Dále je zde upravena účinnost obecně závazné vyhlášky obce, a to patnáctým dnem po jejím vyvěšení na úřední desce. Toto ustanovení je v souladu s ustanovením § 12 odst. 2) zákona o obcích.

#### Závěr:

Ministerstvo vnitra shledalo, že ustanovení článku 3 odst. 1 věta druhá a článku 6 odst. 1 OZV města Přerova jsou v rozporu se zákonem, jak vyplývá z výše uvedeného právního rozboru.

Dále byla zjištěna další pochybení, která nejsou nezákonná, ale vzhledem k uvedeným nepřesnostem doporučujeme provést jejich změnu dle uvedených doporučení:

- článek 3 odst. 3
- část článku 5 odst. 3 písm. b)

V Praze dne 30. listopadu 2009

Zpracovala: Mgr. Markéta Trsová

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva  
vnitra

Schválil: Mgr. Petr Prokop,  
vedoucí oddělení dozoru

