

V Praze dne 21. května 2018

**Zápis z 1. jednání Pracovní skupiny pro tvorbu Koncepce rozvoje veřejné správy konané dne  
17. května 2018**

Přítomní: podle prezenční listiny

Dne 17. května 2018 se v prostorách Ministerstva vnitra (*budova Centrotex*) uskutečnilo 1. jednání **Pracovní skupiny pro tvorbu Koncepce rozvoje veřejné správy**. Podle schváleného programu se jednání zabývalo čtyřmi základními body, které níže ve stručné podobě popisujeme.

1) Prezence, zahájení jednání

Pracovní skupině (PS) pro tvorbu Koncepce rozvoje veřejné správy, dále jen „Koncepce“ předsedá ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV **David Sláma**. Z důvodu jeho předem omluvené neúčasti moderovali toto jednání **Lucie PALIČKOVÁ** a **Petr SCHLESINGER**. Oba jmenovaní společně koordinují aktivity směřujících k přípravě Koncepce. L. Paličková se zaměřuje na strategické řízení přípravy Koncepce a oblast centrální státní správy, zatímco P. Schlesinger především na problematiku změn v územní veřejné správě. Do budoucna by však oba koordinátoři měli být plně zastupitelní.

Tvorba Koncepce vychází z usnesení vlády č. 680/2014, rovněž se jedná o úkol v dílčí aktivitě č. 1.3 aktuálně platného Strategického rámce rozvoje veřejné správy (SRR VS), který je implementován mezi lety 2014 až 2020. V únoru 2018 schválila Rada vlády pro veřejnou správu (RV VS) vytvoření této PS. P. Schlesinger požádal přítomné, aby celkové klima v této PS bylo co nejvíce pracovní a co nejméně svázáno formálními pravidly. Společným cílem této PS by mělo být nalezení odborné shody na znění návrhu Koncepce a prvního tříletého Akčního plánu na roky 2021 až 2023, jiné než odborné záležitosti by měly být řešeny v rámci RV VS, resp. jiných struktur.

2) Představení plánované podoby Koncepce, harmonogramu a postupu jejího zpracování včetně budoucí implementace

L. Paličková představila v powerpointové prezentaci, kterou členové PS obdrželi s předstihem prostřednictvím emailu, základní informace o přípravě Koncepce. Ve svém stručném vystoupení zdůvodnila zejména, proč byla zvolena právě forma *koncepce* a nikoliv například *strategie*, harmonogram a východiska zpracování Koncepce. Následně byli přítomní vyzváni k diskusi. V diskusi byla zmíněna možnost využití veřejných konzultací, resp. cílených „*focus groups*“ při přípravě Koncepce; důraz na širší zapojení obcí do procesu možných změn a souvislosti mezi **PS pro dostupnost veřejných služeb** a PS pro tvorbu Koncepce. Další jednání PS pro dostupnost veřejných služeb by se podle **J. Jaňury** (MV) mělo uskutečnit v červnu letošního roku, obě PS jsou ve svých cílech komplementární, budou vzájemně koordinovány a a zřejmě budou i personálně provázány.

3) Představení prvotního návrhu témat v gesci Ministerstva vnitra určených k řešení v rámci Koncepce

Tato část jednání PS se týkala návrhu obsahového vymezení budoucí Koncepce s názvem „**KLIENŤSKY ORIENTOVANÁ VEŘEJNÉ SPRÁVA 2030**“. Víze budoucí Koncepce zní **KLIENŤSKY ORIENTOVANÁ VEŘEJNÁ SPRÁVA UMOŽŇUJÍCÍ ZVYŠOVÁNÍ KVALITY ŽIVOTA OBYVATEL, HOSPODÁŘSKÝ RŮST A PROSPERITU ČESKÉ REPUBLIKY**. Návrh obsahu Koncepce je rozdělen do čtyř globálních cílů a pěti cílů strategických, které jsou dále rozpracovány do cílů specifických. L. Paličková hovořila především o strategických cílech 1 až 2, zatímco P. Schlesinger stručně představil cíle 3 až 5.

Analogicky k předchozímu bodu byla ihned po představení návrhu zahájena podrobná diskuse, která trvala přibližně 45 minut. V této diskusi se nejprve hovořilo o financování přenesené působnosti, o otevření tématu možné změny rozpočtového určení daní, které spadá do gesce MF, o změnách dostupnosti veřejné správy s ohledem na společenské změny a tzv. megatrendy, kterými je například stárnutí populace. Byly zmíněny rovněž legislativní problémy spojené s realizací specifického cíle optimalizace veřejné správy v aglomeracích velkých měst.

V souvislosti s pojmem dostupnost VS (návrh strategického cíle 3) připomněl **P. Hrabě** (odbor hlavního architekta MV), že v blízké budoucnosti budou jednotlivé zákony přepisovány tak, aby každá služba byla „vnitřně digitální“, což jistě umožní její samoobslužný výkon. Na druhé straně je této digitalizaci vlastní rovněž možnost asistence (pomoci), která bude rovněž součástí budoucí „digitální“ veřejné správy. V souvislosti s návrhem vložení specifických cílů IT do všech pěti strategických cílů (v *návrhu vylučeno*) připomněl P. Hrabě, že IT je integrální součástí každého z těchto cílů, neboť IT je součástí „moderní, elektronizované, veřejné správy“. Samostatné cíle může mít IT snad jen příkladně v oblasti řízení svých aktivit.

V následné diskusi o pojmu dostupnost navrhla **L. Němcová** (AK ČR), návrhy MV v určité fázi konzultovat například i s Radou vlády pro seniory a stárnutí populace. J. Jaňura informoval přítomné o dílčím výsledku jedné z aktivit současného SRR VS, podle kterého existují v ČR místa v okolí velkých měst, která jsou v pracovní dny v podstatě „vylidněna“. Přes veškerou digitalizaci musí stát zaručit dostupnost rovněž osobám, které zůstávají i v těchto místech.

Dalším tématem diskuse byl vztah Koncepce a specializovaných orgánů VS, kterou vnesla **V. Rampírová** (MŽP). Podle P. Schlesingera je tento vztah pouze nepřímý, pokud některá opatření z Koncepce budou mířit na veřejnou správu jako celek, resp. na centrální státní správu a její dekoncentráty. Diskuse se rovněž týkala otázky administrativní zátěže ve vztahu k „přetíženosti“ starostů malých obcí (vnesla M. Karkošková, MMR) na straně jedné, i v obecném vztahu ke změnám v hodnocení dopadů regulace RIA a přípravě metodik k administrativní zátěži (vnesla **K. Vojtová**). V souvislosti s možnou administrativní zátěží připomněl P. Hrabě, že pod KLIENTEM VS si nelze představovat pouze občana/podnikatele, nýbrž i úředníka, digitální služby musí být nabízeny pro obě skupiny klientů, aby byla zachována určitá symetrie.

V diskusi nad návrhem specifického cíle **ROZVÍJET LIDSKÉ ZDROJE V ÚZEMNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVĚ** připomněla **J. Kranecová**, že státní orgány nemají zatím plošně potřebnou akreditaci, aby mohly realizovat vzdělávání úředníků. **J. Kárník** (odbor eGovernmentu MV) v této souvislosti připomněl

přípravu nového zákona o úřednících ÚSC, kde by tato kompetence již měla být výslovně. Podle **A. Furka** (odbor dozoru a kontroly MV) se v současnosti připravují teze budoucího zákona.

**I. Nemeškalová** (ÚV) vyjádřila pochybnost nad členěním návrhu, neboť centrální státní správa a územní veřejná správa jsou v určitých aspektech příliš nesouměřitelné. V této souvislosti připomněl **P. Hrabě**, že by rovněž navrhl určitou segmentaci, neboť některé výstupy VS nemají klienty v pravém slova smyslu, nýbrž jen další orgány veřejné moci.

- 4) Žádost o spolupráci při identifikaci konkrétních problémových oblastí veřejné správy a jejich řešení v gesci zúčastněných

**L. Paličková** požádala přítomné, aby nejpozději do 14. června

- a) **PŘÍPADNĚ UPRAVILI NOMINACI DO PS**
- b) **PŘÍPADNĚ ZASLALI PŘIPOMÍNKY K NÁVRHU OBSAHU BUDOUCÍ KONCEPCE**
- c) **PŘÍPADNĚ ZASLALI NOVÁ TÉMATA**

Dále **L. Paličková** požádala přítomné, aby případná nová témata (bod c)) byla zaslána v unifikované podobě šablony, která byla zaslána předem, a kterou stručně během jednání představila. V této souvislosti přislíbila **I. Nemeškalová**, že na příští jednání budou pozváni rovněž zástupci RIA.

Další jednání PS se uskuteční **dne 21. června**, pozvánka na jednání bude rozeslána s předstihem, podkladové materiály budou rozeslány cca týden před jednáním samotným.

Zapsal: Mgr. Petr Schlesinger, v.r.

Ověřila: Mgr. Lucie Paličková, v.r.

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, v.r.