

SOUPIS DOPORUČUJÍCÍCH PŘIPOMÍNEK

k databázi právního řádu České republiky

Připomínkové místo	Doporučující připomínka
Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy	Zákon č. 76/1918 Sb. z. a n., o zřízení československé státní „Vysoké školy zvěrolékařské v Brně“. Ve sloupci D databáze doporučujeme slova „ <i>byť pod jiným názvem</i> “ nahradit např. slovy „ <i>byť pod jiným názvem a v jiné právní formě</i> “.
	Zákon č. 50/1919 Sb. z. a n., kterým se zřizuje druhá česká universita. Ke komentáři ve sloupci D lze upřesnit, že škola má nyní jinou právní formu.
	Nařízení vlády republiky Československé č. 407/1919 Sb. z. a n., o změně názvu Akademie umění v Praze. V komentáři ve sloupci D lze upřesnit, že škola má nyní jinou právní formu.
	Zákon č. 460/1919 Sb. z. a n., kterýmž se zřizuje samostatná československá státní „Vysoká škola zemědělská v Brně“. Ke komentáři ve sloupci D lze upřesnit, že škola má nyní jinou právní formu.
	Vyhláška Státní komise pro vědecké hodnosti č. 172/1964 Sb., kterou se vydává organizační a jednací řád Státní komise pro vědecké hodnosti. V komentáři je možné upřesnit, že Česká komise pro vědecké hodnosti byla zrušena zákonem č. 272/1996 Sb. a zákon č. 53/1964 Sb., o udělování vědeckých hodností a o Státní komisi pro vědecké hodnosti, ve znění pozdějších předpisů, a další související předpisy, byly zrušeny zákonem č. 111/1998 Sb.
Ministerstvo spravedlnosti	2. Zákon č. 6/1918 Sb. z. a n. V názvu zákona doporučujeme slova „se určuje“ nahradit slovy „určuje se“ a text „z. ř. č. 144.“ nahradit textem „čís. 144 ř. z.“.
	5. Vyhláška č. 51/1918 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje nahradit slova „č. 28 Sb. z. a n.“ slovy „Sb. z. a n. č. 28“.

	<p>7. Nařízení vlády č. 124/1919 Sb. z. a n. V názvu nařízení navrhuje slovo „zkoušky“ nahradit slovem „služby“.</p>
	<p>8. Zákon č. 138/1919 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje za slova „kterým se mění § 1“ doplnit čárku.</p>
	<p>10. Zákon č. 155/1919 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhuje text „č. 75 z. ř., a zák. čl.“ nahradit textem „z. ř. č. 75 a čl. zák.“.</p>
	<p>11. Zákon č. 208/1919 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhuje text „č. 108 z. ř.“ nahradit textem „z. ř. č. 108“.</p>
	<p>13. Zákon č. 306/1919 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhuje text „č. 112 ř. z.“ nahradit textem „z. ř. č. 112“.</p>
	<p>16. Nařízení vlády č. 598/1919 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje slovo „kterým“ nahradit slovem „jímž“.</p>
	<p>17. Nařízení vlády č. 609/1919 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje nahradit slova „zrušuje se“ slovy „se zrušuje“.</p>
	<p>18. Vyhláška č. 656/1919 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje nahradit slova „Vyhláška ministra“ slovy „Vyhláška ministerstva“.</p>
	<p>21. Zákon č. 1/1920 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhuje text „zák.“ nahradit slovem „zákon“.</p>
	<p>22. Nařízení vlády č. 38/1920 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje slovo „roku“ nahradit textem „r.“ a text „zák.“ nahradit slovem „zákonného“.</p>
	<p>28. Nařízení vlády č. 636/1920 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje slova „v Karlíně“ nahradit slovem „Karlíně“.</p>
	<p>29. Nařízení vlády č. 650/1920 Sb. z. a n. Navrhujeme na konci názvu odstranit text „z. a n.“.</p>
	<p>31. Nařízení vlády č. 3/1921 Sb. z. a n.</p>

	V názvu vládního nařízení navrhujeme slova „se provádí“ nahradit slovy „provádí se“.
	35. Zákon č. 117/1921 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme odstranit slovo „ke“ před slovy „změně hranic obcí“.
	36. Nařízení vlády č. 194/1921 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „českém“ nahradit slovem „Českém“.
	39. Zákon č. 254/1921 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „hraničních mezníků“ vložit slovo „a“.
	41. Vyhláška č. 382/1921 Sb. z. a n. V názvu vyhlášky navrhujeme za slovo „osobám“ vložit čárku.
	42. Nařízení vlády č. 456/1921 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „lády“ nahradit slovem „vlády“.
	43. Nařízení vlády č. 459/1921 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme ve slově „Vinohradského“ nahradit velké počáteční písmeno malým.
	44. Zákon č. 491/1921 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme před slovo „Košicích“ vložit spojku „v“.
	45. Zákon č. 246/1922 Sb. z. a n. Upozorňujeme na překlep ve zdůvodnění, když k výslovné derogaci předmětného předpisu došlo prostřednictvím § 57 odst. 3, a nikoliv odstavce 2 zákona č. 100/1931 Sb., o základních ustanoveních soudního řízení nesporného, jak se uvádí v analýze.
	48. Zákon č. 98/1923 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za textem „č. 188 Sb. z. a n.“ odstranit text „z. a n.“.
	49. Vládne nariadenie č. 214/1923 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „Hel'pa“ nahradit slovem „Helpa“.
	50. Vládní nařízení č. 236/1923 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „plnění“ nahradit slovem „splnění“.
	51. Zákon č. 258/1923 Sb. z. a n.

	V názvu zákona navrhujeme za textem „č. 50 Sb. z. a n.“ odstranit text „z. a n.“.
	54. Vládní nařízení č. 108/1924 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme odstranit písmena „z. a n.“ za slovem „č. 88 Sb.“, jelikož jsou tam uvedena dvakrát.
	55. Vládní nařízení č. 142/1924 Sb. Upozorňujeme na překlep ve zdůvodnění, když k výslovné derogaci předmětného předpisu došlo prostřednictvím jeho § 5 odst. 1, a nikoliv § 6, jak se uvádí v analýze.
	56. Nařízení presidenta zemské správy politické v Čechách č. 183/1924 Sb. z. a n. V názvu nařízení navrhujeme za slovo „pozměňuje“ vložit slovo „nový“.
	57. Zákon č. 279/1924 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme slovo „omezeným“ nahradit slovem „obmezeným“.
	58. Zákon č. 291/1924 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za slovo „o“ vložit slovo „dalším“.
	59. Vládní nařízení č. 318/1924 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slovo „duibského“ slovem „dubského“.
	60. Vládní nařízení č. 37/1925 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme odstranit čárku za slovem „závazky“.
	65. Vládní nařízení č. 249/1925 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme za slovo „splnění“ vložit slovo „peněžních“.
	66. Vládne nariadenie č. 261/1925 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „Podkarpatské“ nahradit slovem „Podkarpatskej“.
	67. Vládní nařízení č. 17/1926 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slovo „čímž“ slovem „jímž“.
	68. Vládní nařízení č. 50/1926 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „soudu“ nahradit slovem „soudů“.
	69. Vyhláška č. 83/1926 Sb. z. a n.

	V názvu předpisu navrhujeme nahradit slova „vyhláška ministerstva“ slovy „vyhláška ministra“, slova „č. 83/1926“ nahradit slovy „č. 83/1926 Sb. z. a n.“, slova „německých říší“ nahradit slovy „německých zemí“ a slovo „oběření“ nahradit slovem „ověření“.
	71. Vyhláška č. 123/1926 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „o právní pomoci“ vložit slova „ve věcech občanských“.
	72. Zákon č. 151/1926 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za slovo „pohledávek“ vložit slova „a závazků“.
	76. Vyhláška č. 75/1927 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „rozhodčího soudu československého“ vložit slova „podle článku 36 Úmluvy s Rakouskem“.
	77. Zákon č. 181/1927 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za slovo „trov“ nahradit slovem „trôv“.
	80. Vládní nařízení č. 105/1928 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme odstranit čárku za slovem „sporů“.
	82. Vládní nařízení č. 198/1928 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slova „a názvy“ nahradit slovy „i názvy“.
	83. Vyhláška č. 228/1928 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slovo „pravedlnosti“ slovem „spravedlnosti“.
	84. Vládní nařízení č. 39/1929 Sb. z. a n. Upozorňujeme, že název uvedeného předpisu zní: „Vládní nařízení č. 39/1929 Sb. z. a n., kterým se mění hranice soudního okresu holešovského a soudního okresu zlínského.“.
	85. Vládní nařízení č. 70/1929 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „Vládné“ nahradit slovem „Vládne“ a slovo „advokatsku“ nahradit slovem „advokátsku“.
	87. Zákon č. 130/1930 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za slovo „ustanovení“ vložit slovo „zákonů“.
	88. Zákon č. 64/1931 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme slovo „vyrovnávací“ nahradit slovem „vyrovnací“.

	<p>89. Vyhláška č. 118/1931 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „smíšeného rozhodčího soudu“ vložit slovo „ustanoveného“.</p>
	<p>90. Vyhláška č. 147/1931 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme ve slově „dohodě“ nahradit malé počáteční písmeno velkým.</p>
	<p>91. Vyhláška č. 151/1931 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slovo „ministertsva“ slovem „ministerstva“.</p>
	<p>92. Vyhláška č. 28/1932 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slovo „Británie“ slovem „Britanie“.</p>
	<p>93. Vyhláška č. 28/1932 Sb. z. a n. U zdůvodnění uvedené vyhlášky považujeme za nutné doplnit sdělení Ministerstva zahraničních věcí, které by upřesnilo současný rozsah některých území, na která byla rozšířena působnost úmluvy mezi republikou Československou a Spojeným královstvím Velké Británie a Irska z 11. listopadu 1924 o právní pomoci ve věcech občanských.</p>
	<p>94. Vládní nařízení č. 80/1932 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „kterou“ nahradit slovem „kterým“.</p>
	<p>102. Vyhláška č. 208/1933 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „Vyhláška ministrů zahraničních věcí“ vložit slova „a spravedlnosti“.</p>
	<p>103. Vyhláška č. 24/1934 Sb. z. a n. V názvu vyhlášky navrhujeme slovo „účinnosti“ nahradit slovem „činnosti“.</p>
	<p>106. Vyhláška č. 73/1934 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme ve slově „stálého“ nahradit malé počáteční písmeno velkým.</p>
	<p>108. Nariadenie krajinského prezidenta v Bratislave č. 120/1934 Sb. z. a n. V názvu nařízení navrhujeme slovo „zmluvách“ nahradit slovem „smluvách“.</p>
	<p>110. Zákon č. 165/1934 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme za slovo „výslužby“ vložit slova „podle věku“.</p>
	<p>113. Vyhláška č. 213/1934 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slova „kterým se doplňuje vyhláška“ slovy „kterou se doplňuje vyhláška“.</p>

	<p>114. Vyhláška č. 225/1934 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „Vyhláška ministrů zahraničních“ vložit slovo „věcí“.</p>
	<p>120. Vyhláška č. 25/1935 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme za slova „o vzájemném vydávání zločinců“ vložit slova „přijímatí žádosti za vydání zločinců“.</p>
	<p>125. Vládní nařízení č. 12/1936 Sb. z. a n. Doporučujeme v názvu právního předpisu text „č. 64/1928 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „ze dne 20. dubna 1928, č. 64 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>126. Zákon č. 57/1936 Sb. z. a n. Upozorňujeme, že název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 57/1936 Sb. z. a n., o trestnosti pytlíctva v zemi Slovenskej a Podkarpatoruskej.“.</p>
	<p>129. Zákon č. 161/1936 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme slovo „kterou“ nahradit slovem „kterým“.</p>
	<p>132. Vládní nařízení č. 185/1936 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme slovo „Vládné“ nahradit slovem „Vládne“.</p>
	<p>133. Vládní nařízení č. 258/1936 Sb. z. a n. Upozorňujeme na skutečnost, že úplný správný název uvedeného předpisu zní: „Vládní nařízení č. 258/1936 Sb. z. a n., kterým se částečně mění vládní nařízení ze dne 21. prosince 1935, č. 250 Sb. z. a n., o úlevách při splácení pohledávek za zemědělci.“.</p>
	<p>134. Vládní nařízení č. 259/1936 Sb. z. a n. Upozorňujeme, že název uvedeného předpisu zní: „Vládní nařízení č. 259/1936 Sb. z. a n., kterým se částečně mění a doplňuje vládní nařízení ze dne 31. března 1936, č. 76 Sb. z. a n., o zemědělském vyrovnacím řízení.“.</p>
	<p>136. Zákon č. 314/1936 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme text „č. 251/1934 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „ze dne 11. prosince 1934, č. 251 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>137. Zákon č. 315/1936 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme text „č. 168/1922 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „ze dne 23. května 1922, č. 168 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>139. Vládní nařízení č. 91/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhujeme text „vl. nář. č. 81/1937 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „vládního nařízení ze dne 21. května 1937, č. 81 Sb. z. a n.“.</p>

	<p>140. Vládní nařízení č. 92/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje text „vl. nař. č. 81/1937 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „vládního nařízení ze dne 21. května 1937, č. 81 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>141. Vládní nařízení č. 107/1937 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje slova „č. 148/1935 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „ze dne 4. července 1935, č. 148/ Sb. z. a n.“.</p>
	<p>142. Vládní nařízení č. 125/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje text „zák. č. 77/1935 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „zákona ze dne 12. dubna 1935, č. 77 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>143. Vládní nařízení č. 149/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje text „vl. nař. č. 250/1935 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „vládní nařízení ze dne 21. prosince 1935, č. 250 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>144. Vládní nařízení č. 150/1937 Sb. z. a n. Upozorňujeme, že název uvedeného předpisu zní: „Vládní nařízení č. 150/1937 Sb. z. a n., kterým se znovu částečně mění vládní nařízení ze dne 31. března 1936, č. 76 Sb. z. a n., o zemědělském vyrovnacím řízení, a dávají ustanovení o dočasných opatřeních v exekucním a konkursním řízení proti zemědělcům, jejichž návrh na vyrovnání nebyl v zemědělském vyrovnacím řízení přijat.“</p>
	<p>145. Vládní nařízení č. 225/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje text „zák. č. 391/1922 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „zákona ze dne 20. prosince 1922, č. 391 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>146. Vládní nařízení č. 226/1937 Sb. z. a n. V názvu vládního nařízení navrhuje text „vl. nař. č. 49/1925 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „vládní nařízení ze dne 27. března 1925, č. 49 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>147. Vyhláška č. 234/1937 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhuje slova „úpravě data“ nahradit slovy „opravě data“.</p>
	<p>148. Nařízení viceguvernéra Podkarpatské Rusi č. 247/1937 Sb. V názvu nařízení navrhuje text „č. 121/1934 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „ze dne 19. června 1934, č. 121 Sb. z. a n.“ a za slovo „všeobecný“ vložit slovo „výpovědní“.</p>

	<p>149. Nariadenie krajinského prezidenta v Bratislave č. 280/1937 Sb. V názvu nařízení navrhujeme za slovo „všeobecný“ vložit slovo „výpovedný“.</p>
	<p>151. Zákon č. 55/1938 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme text „vl. nař. č. 76/1936 Sb. z. a n.“ nahradit slovy „vládní nařízení ze dne 31. března 1936, č. 76 Sb. z. a n.“.</p>
	<p>155. Zákon č. 135/1946 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme slova „důchkodové“ nahradit slovy „důchodkové“.</p>
	<p>157. Zákon č. 198/1946 Sb. z. a n. V názvu zákona navrhujeme slovo „anebo“ nahradit slovem „nebo“.</p>
	<p>160. Zákon č. 139/1947 Sb. z. a n. V názvu předpisu navrhujeme před slova „zamezení drobení zemědělské půdy“ vložit slovo „o“.</p>
	<p>160. Zákon č. 139/1947 Sb. z. a n. Zároveň navrhujeme u zdůvodnění nahradit slova „§ 964 bod 3“ slovy „§ 509 bod 3“, jelikož zrušení je v tomto paragrafu.</p>
	<p>161. Nařízení vlády č. 183/1947 Sb. z. a n. U zdůvodnění navrhujeme nahradit slova „§ 964 bod 15“ slovy „§ 509 bod 15“, jelikož zrušení je v tomto paragrafu.</p>
	<p>165. Nařízení ministra spravedlnosti č. 8/1949 Sb. V názvu nařízení navrhujeme slovo „organizaci“ nahradit slovem „organizaci“.</p>
	<p>166. Nařízení ministra spravedlnosti č. 74/1949 Sb. V názvu nařízení navrhujeme text „zák. č. 322/1948 Sb.“ nahradit slovy „zákona ze dne 22. prosince 1948, č. 322 Sb.“.</p>
	<p>167. Vládní vyhláška č. 104/1949 Sb. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slova „o vzájomnom uznávaní“ slovy „vzájomnom uznávaní“.</p>
	<p>168. Nařízení ministra spravedlnosti č. 202/1949 Sb. V názvu nařízení navrhujeme text „zák. č. 201/1949 Sb.“ nahradit slovy „zákona ze dne 14. července 1949, č. 201 Sb.“.</p>
	<p>169. Zákon č. 85/1950 Sb. V názvu předpisu navrhujeme před slova „ozbrojených sborů“ vložit slovo „příslušníků“.</p>

	<p>170. Zákon č. 142/1950 Sb. Upozorňujeme, že úplný správný název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 142/1950 Sb., o řízení ve věcech občanskoprávních (občanský soudní řád).“.</p>
	<p>172. Vládne nariadenie č. 175/1950 Sb. V názvu nařízení navrhuje slovo „Vládne“ nahradit slovem „Vládne“ a slovo „zástupců“ nahradit slovem „zastupcu“.</p>
	<p>173. Vládne nariadenie č. 176/1950 Sb. V názvu nařízení navrhuje slovo „Vládne“ nahradit slovem „Vládne“ a slovo „spôsobe“ nahradit slovem „spôsobe“.</p>
	<p>174. Vládne nariadenie č. 177/1950 Sb. V názvu nařízení navrhuje slovo „Vládne“ nahradit slovem „Vládne“.</p>
	<p>175. Nařízení ministra spravedlnosti č. 193/1950 Sb. V názvu nařízení navrhuje slovo „Fil'akova“ nahradit slovem „Fil'akove“.</p>
	<p>176. Vyhláška č. 85/1951 Sb. V názvu předpisu navrhuje nahradit slova „trestnych veciach“ slovy „trestných veciach“.</p>
	<p>177. Zákon č. 66/1952 Sb. V názvu zákona navrhuje slovo „organizaci“ nahradit slovem „organizaci“.</p>
	<p>178. Zákon č. 68/1952 Sb. Upozorňujeme, že název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 68/1952 Sb., ktorým sa mení a doplňuje občiansky súdny poriadok.“.</p>
	<p>179. Zákon č. 101/1953 Sb. V názvu zákona navrhuje slovo „peněžních“ nahradit slovem „peněžitých“.</p>
	<p>180. Nařízení ministra spravedlnosti č. 104/1953 Sb. V názvu nařízení navrhuje před slovo „Senci“ vložit předložku „v“.</p>
	<p>182. Zákonné opatření č. 62/1955 Sb. V názvu zákonného opatření navrhuje slovo „peněžních“ nahradit slovem „peněžitých“.</p>
	<p>184. Nariadenie ministra spravodlivosti č. 6/1959 Sb. Upozorňujeme, že úplný název uvedeného předpisu zní: „Nariadenie ministra spravodlivosti č. 6/1959 Sb. ktorým sa zriaďuje Ľudový súd Bratislava-okolie a vymedzuje jeho pôsobnosť.“.</p>

	<p>187. Zákon č. 53/1963 Sb. Upozorňujeme, že přesný název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 53/1963 Sb., jímž se mění § 203 trestního zákona č. 140/1961 Sb.“.</p>
	<p>188. Vyhláška č. 96/1963 Sb. Upozorňujeme na překlep v názvu vyhlášky – místo slova „odboru“ má správně být „oboru“.</p>
	<p>191. Zákon č. 56/1965 Sb. V názvu zákona navrhuje za text „140/1961 Sb“ doplnit tečku.</p>
	<p>192. Zákon č. 57/1965 Sb. V názvu zákona navrhuje za text „141/1961 Sb“ doplnit tečku.</p>
	<p>195. Vyhláška č. 119/1967 Sb. V názvu vyhlášky navrhuje za slovo „některých“ vložit slovo „hospodářských“.</p>
	<p>196. Vyhláška č. 123/1967 Sb. V názvu vyhlášky navrhuje slovo „nemoci“ nahradit slovem „choroby“.</p>
	<p>201. Zákon č. 173/1968 Sb. V názvu zákona navrhuje slovo „kterým“ nahradit slovem „jímž“ a za text „59/1965 Sb.“ doplnit čárku.</p>
	<p>202. Zákon č. 147/1969 Sb. Upozorňujeme, že správný název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 147/1969 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 60/1965 Sb., o prokuratuře“.</p>
	<p>203. Zákon č. 148/1969 Sb. Upozorňujeme, že správný název uvedeného předpisu zní: „Zákon č. 148/1969 Sb., kterým se mění a doplňuje trestní zákon č. 140/1961 Sb.“.</p>
	<p>204. Zákon č. 149/1969 Sb. V názvu zákona navrhuje za text „141/1961 Sb.“ doplnit čárku.</p>
	<p>205. Ústavní zákon č. 155/1969 Sb. V názvu předpisu navrhuje nahradit slova „osmá hlava ústavy“ slovy „hlava osmá ústavy“.</p>
	<p>206. Zákon č. 156/1969 Sb. V názvu zákona navrhuje za text „36/1964 Sb.“ doplnit čárku.</p>

	<p>207. Zákon č. 157/1969 Sb. V názvu zákona navrhujeme za text „142/1961 Sb.“ doplnit čárku.</p>
	<p>208. Zákon č. 158/1969 Sb. V názvu zákona navrhujeme slovo „doplňuje“ nahradit slovem „doplňují“.</p>
	<p>209. Vyhláška č. 13/1970 Sb. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slova „příslušejícím soudcům“ slovy „příslušejících soudcům“.</p>
	<p>214. Vyhláška č. 67/1973 Sb. Upozorňujeme, že přesný název uvedeného předpisu zní: „Vyhláška ministerstva spravedlnosti Slovenské socialistické republiky č. 67/1973 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 45/1964 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení občanského zákoníku“.</p>
	<p>229. Vyhláška č. 136/1979 Sb. V názvu předpisu navrhujeme odstranit slova „č. 136/1979 Sb.“, jelikož jsou uvedeny dvakrát.</p>
	<p>233. Vyhláška č. 63/1980 Sb. V názvu předpisu navrhujeme odstranit slovo „činnosti“.</p>
	<p>234. Vyhláška č. 75/1980 Sb. V názvu vyhlášky navrhujeme slovo „ustanovuje“ nahradit slovem „stanoví“.</p>
	<p>239. Vyhláška č. 137/1983 Sb. V názvu vyhlášky navrhujeme slovo „výkoně“ nahradit slovem „výkone“ a slovo „osobitých“ nahradit slovem „osobitných“.</p>
	<p>247. Zákon č. 99/1988 Sb. V odůvodnění navrhujeme nahradit slova „zákon č. 21/1962 Sb.“ slovy „zákon č. 11/1962 Sb.“.</p>
	<p>274. Vyhláška č. 337/1991 Sb. V názvu předpisu navrhujeme nahradit slova „č. 11/1963 Sb.“ slovy „č. 11/1983 Sb.“.</p>
	<p>288. Zákon č. 555/1992 Sb. V názvu zákona navrhujeme za slovo „Vězeňské“ vložit slovo „službě“.</p>
	<p>292. Vyhláška č. 479/2000 Sb. V názvu vyhlášky navrhujeme slovo „soudcem“ nahradit slovem „soudem“.</p>

	<p>293. Vyhláška č. 196/2001 Sb. V názvu vyhlášky navrhujeme čárku za slovem „notářů“ nahradit spojkou „a“.</p>
	<p>297. Nařízení vlády č. 482/2003 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>302. Nařízení vlády č. 67/2005 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>304. Nařízení vlády č. 366/2007 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>306. Nařízení vlády č. 447/2008 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>309. Nařízení vlády č. 417/2010 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>310. Nařízení vlády č. 9/2012 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>313. Nařízení vlády č. 483/2012 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>314. Nařízení vlády č. 351/2013 Sb. V názvu nařízení vlády navrhujeme čárku za slovem „věstníku“ nahradit spojkou „a“.</p>
	<p>315. Nařízení vlády č. 439/2013 Sb. Upozorňujeme na chybný text v závěru zdůvodnění.</p>
	<p>316. Zákon č. 258/2017 Sb. Doporučujeme na konec názvu předpisu doplnit slova „, a zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů“.</p>
	<p>2. Vyhláška č. 779/1947 Ú. I. 1 Navrhujeme v názvu předpisu nahradit slova „o procesních opatřeních v“ slovy „o procesních opatřeních v“.</p>
	<p>4. Vyhláška č. 599/1948 Ú. I. 1</p>

	Navrhujeme v názvu předpisu nahradit slova „v poskytování a vyplácení záloh“ slovy „o poskytování a vyplácení záloh“.
Ministerstvo práce a sociálních věcí	<p>Ke smlouvám o sociálním zabezpečení s některým státy</p> <p><u>Bulharsko</u> V tabulce Sbírka zákonů jsou na řádcích 7146 a 7266 uvedeny mezinárodní smlouvy o sociálním zabezpečení s Lidovou republikou Bulharskou z přelomu 40. a 50. let (vyhláška č. 5/1950 Sb. a vyhláška č. 177/1949 Sb.) a označeny jako obsoletní. Zatímco u vyhlášky č. 5/1950 Sb. lze nejistotu mezi obsolescencí a neplatností do jisté míry chápat, <u>v případě vyhlášky č. 177/1949 Sb. je z hlediska připojeného zdůvodnění, že „účinností později sjednané smlouvy z r. 1957 (vyhláška č. 60/1957 Sb.) se podle jejího článku 17 zrušuje platnost dosavadní Úmluvy“</u>, zřejmě vhodnější označit ji jako neplatnou. Podobná pochybnost označení „obsoletní“ se týká i - smlouvy na řádku 10189 (vyhláška č. 33/1973 Sb.), neboť v později sjednané smlouvě z roku 1998 (vyhláška č. 2/2000 Sb.) se k dříve sjednané smlouvě přímo uvádí, že „<i>pozbyde platnosti</i>“ (ve zdůvodnění je nepřesně uváděno, že „<i>se přestane provádět</i>“), - smlouvy na řádku 11989 (vyhláška, č. 42/1987 Sb.), která rovněž pozbyla platnosti v důsledku výše uvedené později sjednané smlouvy (vyhláška č.2/2000 Sb.). <u>Obě uvedené smlouvy lze tedy označit za neplatné.</u></p> <p><u>Jugoslávie</u> Na řádcích 8097 a 8098 jsou uvedeny jako platné smlouvy o sociálním zabezpečení s Jugoslávií z r. 1957 (vyhlášky č. 2/1958 Sb. a 3/1958 Sb.) s tím, že v závěru odůvodnění je vyjádřena potřeba konzultovat jejich platnost s gestory. Za MPSV lze uvést, že první z uvedených smluv je třeba nadále považovat za platnou ve vztahu k Chorvatsku a obě pak ve vztahu jak ke Slovinsku (byť se přednostně aplikuje právo EU), tak ve vztahu k Bosně a Hercegovině (nově sjednaná smlouva rušící předchozí dosud nevstoupila v platnost). Pokud jde o další státy bývalé Jugoslávie, tak - ve vztahu k Republice Kosovo nebyla žádná z uvedených smluv podle č. 2/2011 Sb. m. s. zařazena mezi platné; - ve vztahu k Makedonii obě pozbyly platnosti smlouvou sjednanou v r. 2005 a - ve vztahu k Srbsku a také k Černé Hoře platí totéž v důsledku smlouvy sjednané v r. 2002.</p> <p><u>Rumunsko</u> Na řádku 8188 je uvedena smlouva o sociálním zabezpečení s Rumunskou lidovou republikou (vyhláška č. 95/1958 Sb.) s označením jako obsoletní. Ve zdůvodnění je uvedeno pozbytí její platnosti na základě čl. 36 odst. 2 později sjednané smlouvy (č. 25/2004 Sb.m.s.) a proto i zde vyvstává otázka, zda by neměla být spíše označena jako neplatná.</p> <p><u>Švýcarsko</u> Smlouva o sociálním zabezpečení se Švýcarskou konfederací na řádku 8261 (vyhláška č. 75/1950 Sb.) je označena jako obsoletní. Ve zdůvodnění je uvedeno pozbytí platnosti výpovědí v r. 1986 a tudíž by měla být spíše označena jako neplatná.</p>

Pro úplnost možno dodat, že v roce 1996 byla se Švýcarskem sjednána nová smlouva (č. 267/1997 Sb.m.s.), která z důvodu výpovědi předchozí smlouvy se otázkou jejího případného zneplatnění již nezabývala.

SSSR

Na řádku 8376 je uvedena jako platná smlouva o sociálním zabezpečení se Svazem sovětských socialistických republik z r. 1959 (vyhláška č. 115/1960 Sb.) s tím, že v závěru zdůvodnění je vyjádřena potřeba konzultovat její platnost s MZV. Za MPSV lze uvést, že v souladu se zdůvodněním pozbyla smlouva platnosti ve vztahu k Ukrajině a Ruské federaci (v tabulce u RF je chybně uvedeno číslo publikace, správně má být č. 87/2008 Sb.m.s.).

Pokud jde o další státy bývalého SSSR:

- Pobaltské státy (Estonsko, Litva a Lotyšsko) zaujaly po rozpadu SSSR pozici nepřerušného trvání své státnosti od vyhlášení nezávislosti v letech 1918-1919 a neplatnosti svého připojení k SSSR v roce 1940, z čehož vyvodily počáteční neplatnost všech smluv uzavřených SSSR na svých územích a pro své občany. Ve vztahu k těmto státům se česká strana řídila stanoviskem Nejvyššího správního soudu vyjádřeným v rozsudku č.j. 6 Ads 40/2003 ze dne 23. března 2005, vycházejícím z vyjádření Ministerstva zahraničních věcí č.j. 140702/2004-MPO III ze dne 28. ledna 2005, podle něhož platnost Dohody ve vztazích mezi Českou republikou a uvedenými státy zanikla okamžikem obnovení jejich státnosti.

- U zbývajících států bývalého SSSR byl předpoklad skončení platnosti Dohody v důsledku sukcesních jednání změněn nálezem Ústavního soudu 420/09 ze 3. 6. 2009 „o povinnosti státu publikovat mezinárodní smlouvu o sociálním zabezpečení“. V důsledku toho bylo 23. září 2009 ve Sbírce mezinárodních smluv oficiálně publikováno ukončení platnosti Dohody ve vztahu k Ázerbájdžánské republice (č. 73/2009 Sb.m.s.), Turkmenistánu (č. 74/2009 Sb.m.s.), Republice Tádžikistán (č. 75/2009 Sb.m.s.), Arménské republice (č. 76/2009 Sb.m.s.), Republice Kazachstán (č. 77/2009 Sb.m.s.), Uzbeké republice (č. 78/2009 Sb.m.s.), Běloruské republice (č. 79/2009 Sb.m.s.), Kyrgyzské republice (č. 80/2008 Sb.m.s.), Moldavské republice (č. 81/2009 Sb.m.s.) a Gruzii (č. 82/2009 Sb.m.s.).

Z výše uvedeného by tedy bylo možno smlouvu z r. 1959 označit za neplatnou.

Vietnam

Na řádku 10585 je jako platná uvedena „Dohoda o odborné přípravě vietnamských občanů v čs. organizacích“ z 8. dubna 1974 (vyhláška č. 19/1976 Sb.) s doporučením konzultovat tuto platnost s gestory MZV a MPSV vzhledem k posléze sjednaným dohodám. MPSV se žádný dokument, který by formálně potvrzoval neplatnost uvedené Dohody, nalézt nepodařilo.

Pro úplnost dodáváme, že

- V ČI. 12 odst. 3 později sjednané dohody z 21. 12. 1979 se přímo uvádí, že „*Přijetím této Dohody není dotčena a zůstává v platnosti Dohoda mezi vládou Československé socialistické republiky a vládou Vietnamské demokratické republiky o odborné přípravě občanů Vietnamské demokratické republiky v československých organizacích z 8. dubna 1974*“.

- V „přelomovém“ roce 1989 byla připravena nová dohoda, která měla zrušit tu předchozí z r. 1979, ale k jejímu sjednání z pochopitelných důvodů tehdy nedošlo a tato dohoda roku 1989 sama pozbyla platnosti uplynutím času v r. 1990.

- Dohoda z r. 1994, o níž se zmiňuje MV ve svém zdůvodnění, se dohodou z r. 1974 vůbec nezabývá, přičemž sama pozbyla platnosti uplynutím času (byla sjednána na 10 let).

- Dohoda z r. 1974 nefiguruje ani jako dokument, který by pozbyl platnosti v důsledku sukcesních jednání mezi smluvními stranami v

	<p>r. 1996 (viz č. 15/2001 Sb.m.s.). Situace v oblasti dohod s Vietnamskou demokratickou republikou byla a je značně nepřehledná (jednalo se o větší počet dohod o zaměstnávání, dohod o odborné přípravě, dohod o zaměstnávání i a o odborné přípravě spojené s dočasným zaměstnáváním za účelem zvyšování kvalifikace), v důsledku čehož mohlo být formální ukončení platnosti dohody z r. 1974 opomenuto. <u>Z pohledu MPSV doporučujeme označit tuto dohodu jako obsoletní.</u></p> <p>Obecně k otázce obsolence nebo neplatnosti Z pohledu MPSV by zřejmě bylo výhodné přiklonit se stejně jako předkladatel k označení uvedených smluv jako obsoletních; nevytvářelo by to nebezpečí, že by na jejich základě vznikaly nějaké nové nároky. To je sice zajištěno i v případě, kdy je smlouva označena za neplatnou, přičemž právní účinky dříve přiznaných nároků (například výplaty důchodů) nejsou ani v tomto případě zpochybněny (obecný princip zachování nabytých nároků), v textech některých nově sjednaných smluv je však odkazováno na úpravu v předchozích smlouvách, a pokud by tyto byly označeny za neplatné, mohla by být teoreticky taková odvolávka považována za spornou (byť jsme se dosud ani v národní judikatuře s podobným názorem nesetkali). Zásadní však je, že otázka platnosti či neplatnosti smluv nezávisí na subjektivním názoru ministerstva, nýbrž na objektivním posouzení ryze formálních náležitostí. Pokud by po vyhodnocení byla smlouva označena za neplatnou (byť konečný a závazný názor na to by mohl zřejmě dát pouze soud), vylučuje to možnost považovat ji za obsoletní. Při takovém vyhodnocení formálně platného dokumentu se o případném zrušení mezinárodní dvou či vícestranné smlouvy jednostranným zákonem nedá uvažovat a bylo by třeba postupovat podle mezinárodních pravidel. <u>Podle názoru MPSV smlouvy uvedené v soupisu a označené jako obsoletní, o nichž je pojednáváno výše, již nejsou platné.</u></p>
Ministerstvo zemědělství	<p>Pro úplnost informujeme, že nařízení vlády republiky Československé č. 561/1920 Sb. z. a n., kterým se mění § 47 moravského zákona honebního ve znění zákona ze dne 26. října 1912, č. 20 z. z. z r. 1914, bylo zrušeno také ustanovením § 73 odst. 2 vládního nařízení č. 127/1941 Sb., o myslivosti.</p>
	<p>Pro úplnost informujeme, že zákon č. 37/1928 Sb. z. a n. o zatímní ochraně lesů, byl zrušen také ustanovením § 22 vládního nařízení č. 35/1944 Sb., o zařízení lesů.</p>
	<p>Pro úplnost informujeme, že zákon č. 445/1919 Sb. z. a n., jímž se zrušuje právo myslivosti, vyhrazené koruně v okolí pražském, byl zrušen také ustanovením § 73 odst. 2 vládního nařízení č. 127/1941 Sb., o myslivosti.</p>
	<p>Doporučujeme u zdůvodnění vyhlášky č. 42/1922 Sb. z. a n. upravit číselné označení vládního nařízení na „č. 191/1949 Sb.“.</p>
	<p>Pro úplnost informujeme, že zákon č. 98/1929 Sb. z. a n., kterým se doplňují a částečně mění některá ustanovení honebně-policejní, zejména o hájení zvěře, byl zrušen také ustanovením § 73 odst. 2 vládního nařízení č. 127/1941 Sb., o myslivosti.</p>
	<p>Pro úplnost informujeme, že vládní nařízení č. 97/1930 Sb. z. a n., jímž se provádí zákon o zatímní ochraně lesů, byl zrušen také</p>

	ustanovením § 22 vládního nařízení č. 35/1944 Sb., o zařizení lesů.
Ministerstvo financí	K č. 364/2000 Sb., č. 428/2003 Sb.: Souhlas - Agenda FDM byla přenesena na MF, a následně dle § 32a zákona č. 201/2002 Sb. bylo stanoveno, že dnem 1. července 2009 přechází z Ministerstva financí na Úřad příslušnost hospodařit s majetkem, ke kterému a) vzniklo Ministerstvu financí právo hospodaření podle § 4 odst. 3 zákona č. 172/1991 Sb., o přechodu některých věcí z majetku České republiky do vlastnictví obcí, ve znění pozdějších předpisů, a s nímž je Ministerstvo financí k uvedenému dni příslušné hospodařit, b) vznikla Ministerstvu financí příslušnost hospodařit podle čl. I bodu 6 zákona č. 364/2000 Sb., o zrušení Fondu dětí a mládeže a o změnách některých zákonů, ve znění zákona č. 428/2003 Sb., a s nímž je Ministerstvo financí k uvedenému dni příslušné hospodařit, s výjimkou majetkových účastí v obchodních společnostech. Agenda může stále být otevřená, nejen v rozsahu správy majetku, ale i soudních sporů, na ÚZSVM, na MF již aktuálně žádné spory v této agendě nevidujeme, nicméně občasně dotazy na agendu se občas objevují.
	K č. 263/2001 Sb.: Souhlas, nicméně je dotčený právní předpis současně rušen zákonem č. 228/2005 Sb., viz § 19 bod 11 zmíněného zákona. Prakticky tedy došlo ke zrušení již zrušeného nařízení vlády.
	K č. 485/2008 Sb.: Souhlas - Agenda byla v roce 2008/2009 předána na UZSVM, nicméně částečně zbytková agenda ještě na MF zůstala, lze ji považovat za minimalizovanou, nicméně objevují se dotazy, případně žádosti o narovnání vztahů, kde nelze dovodit příslušnost UZSVM. Primárně je však tato agenda na UZSVM, včetně kontrolní činnosti ve vztahu k podmínkám přechodu majetku na nestátní subjekty.
	K č. 187/1960 Sb.: zrušeno vyhl. č. 208/1964 Sb., nikoli o vyhláškou č. 20/1964 Sb.
	K č. 181/1988 Sb.: (v bodě 4)
	K č. 63/1989 Sb.: vyhláška byla vydána na základě zákona č.173/1988, o podniku se zahraniční majetkovou účastí, který byl zrušen obchodním zákoníkem
	K č. 403/1990 Sb., č. 458/1990 Sb.: Agenda není již rozsáhlá, nicméně soudní spory o náhrady stále probíhají, současně jsou dořešovány i dosud neukončené žádosti o náhradu, resp. dotazy na vyřízení žádostí ze strany oprávněných osob a jejich právních nástupců, a případné zápisy dosud nevypořádaných zástavních práv s agendou souvisejích. Pokud jde o vydání věci dle citovaného zákona, pak toto není v gesci MF, ale příslušných soudů, popř. při dobrovolném vydání jde o výlučný vztah povinné a oprávněné osoby. K otázce soudních sporů o případné vydání věci se tedy nemůžeme jednoznačně vyjádřit. Specifickou situaci navozuje i judikatura k tzv. zemědělským restitucím, která minimálně v jednom případě dovodila, že žádosti podle zákona č. 403/1990 Sb. je možné považovat za žádosti podle zákona o půdě, přičemž další vývoj v této otázce je zatím nejasný.
	K č. 146/1993 Sb.: vyhláška byla vydána na základě zmocňovacího ustanovení § 39 písm. e) ZDP (pravomoc stanovit podrobnosti k jednotlivým ustanovením ZDP) → toto ustanovení bylo v roce 2013 odstraněno, vyhláška nemá oporu v zákonném zmocnění, navíc

	základní konstrukční prvky daně by neměly být stanoveny podzákonným předpisem
	K č. 63/1999 Sb.: „Chyba v odůvodnění, má být: „v části I. byl předpis zrušen zákonem č. 186/2016 Sb., v ostatních částech je stále platný a účinný.“
	K č. 344/2004 Sb.: Zrušeno v bodě 3
	K č. 236/2005 Sb.: úprava u zdůvodnění - zrušeno v § 6 bod 1, nikoliv 2
	K č. 248/2016 Sb.: vyhláška provádí § 186 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek a postupují podle ní jak veřejní zadavatelé, tak MF. MMR zaslal předsedovi vlády dne 15.3.2022 návrh novely zákona č. 134/2016 Sb., se žádostí o jeho zařazení na jednání vlády, kde mj. navrhuje zrušení § 186 zákona. Pokud návrh projde legislativním procesem, bude zrušena též prováděcí vyhláška č. 248/2016 Sb.
Úřad vlády	U vládního nařízení č. 33/1951 Sb. se doporučuje upřesnit odůvodnění v tom směru, že předpis se fakticky vyčerpal tím, že stanovuje úkoly výslovně jen pro rok 1953, resp. upravuje pro tento rok úkoly vyplývající ze zákona č. 241/1948 Sb.
	Se zdůvodněním uvedeným u zákona č. 12/1997 Sb., o bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích, lze plně souhlasit a podpořit Ministerstvem vnitra zvažované převedení zbylé platné úpravy např. do zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, s tím, že by se zákon č. 12/1997 Sb. současně zrušil jako obsoletní.
	Doporučuje se zvážit úprava gesce a spolugesce u podzákonných právních předpisů k provedení zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, tak, aby gestorem bylo Ministerstvo vnitra (srovnej § 12 odst. 4 kompetenčního zákona, podle něhož Ministerstvo vnitra plní koordinační úlohu v oblasti služebního poměru příslušníků bezpečnostních sborů) a spolugestorem Ministerstvo financí a Ministerstvo spravedlnosti; Úřad vlády České republiky jako gestora, resp. spolugestora bez náhrady vypustit.
Energetický regulační úřad	S ohledem na veřejnou nedostupnost Úředního listu nebylo v našich možnostech ověřit správnost stavu „zrušený“ uvedeného u těchto konkrétních právních předpisů: <ul style="list-style-type: none"> • vyhlášky nejvyššího úřadu cenového č. 785/1947 Ú. I. I o jednotných všeobecných sazbách pro prodej svítiplynu, • vyhlášky nejvyššího úřadu cenového č. 786/1947 Ú. I. I o jednotných všeobecných sazbách pro prodej elektřiny v drobném, • vyhlášky nejvyššího úřadu cenového č. 896/1947 Ú. I. I, kterou se opravuje vyhláška nejvyššího úřadu cenového ze dne 25. července 1947 o jednotných všeobecných sazbách pro prodej elektřiny v drobném (ú. I. I č. 120/1947, běž. č. 786), • vyhlášky ministerstva paliv č. 230/1955 Ú. I., kterou se stanoví ceny pro prodej plynů organizacím socialistického sektoru, • vyhlášky ministerstva energetiky č. 88/1956 Ú. I., kterou se upravují sazby za odběr jalové elektřiny.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost	<p>Na rámec uvedeného považuji za vhodné uvést, že daná problematika analýzy právního řádu za účelem identifikace obsoletních předpisů a jejich následná hromadná derogace je materií z hlediska teoretickoprávního velmi složitou a zaslouží podrobnou analýzu a náležitě odborné zadání či alespoň rámcové vysvětlení jednotlivým resortům.</p> <p>V rámci Vašeho dopisu bylo žádáno o posouzení daných „právních předpisů“, k čemuž Úřad přistoupil, ale nebyla zcela jasná metodologie, resp. odborné parametry a požadavky, podle kterých by mělo být postupováno. Zejména nebyly definovány jednotlivé druhy právních předpisů, které jsou předmětem dané analýzy právního řádu. V rámci naší interní analýzy jsme dospěli k závěru, že se může vyskytovat skupina dalších starších předpisů v naší působnosti, které byly například výslovně označeny jako „obecné právní předpisy“ a jejichž vydání bylo oznámeno v rámci Sbírky zákonů. Tyto bohužel nebyly zaslanou databází pokryty.</p> <p>K účinnému provedení analýzy by mohlo přispět také vyjmenování jednotlivých zdrojů právních předpisů, ze kterých bylo při tvorbě databáze čerpáno. V zadání analýzy je uvedeno, že se jedná o „databázi všech právních předpisů publikovaných v období od 28. října 1918 do 31. prosince 2018“, ale nejsou zřejmé důvody, pro něž analýza (databáze) nepokrývá určitá období zpracovaných sbírek spadající do deklarovaného vymezeného časového rámce. V neposlední řadě absentuje zdůvodnění, proč nebyly zahrnuty do analýzy i další oficiální publikační (promulgační) prostředky fungující ve vymezeném předmětném období na principu tzv. formální publicity (jako např. Úřední list z období první republiky či zemské vládní věstníky). Lze se domnívat, že i těchto sbírek se záměr očisty právního řádu přímo dotýká.</p> <p>Mám za to, že zpracovávaná problematika má zásadní právní význam pro naše právní a legislativní prostředí a zaslouží náležitě zpracování a úzkou odbornou meziresortní spolupráci, včetně kooperace s akademickou sférou. Doporučuji proto k úvaze zohlednit výše uvedené prvky v další práci na identifikaci obsoletních právních předpisů.</p>
Česká národní banka	<p>Zákon č. 15/1998 Sb., o Komisi pro cenné papíry a o změně a doplnění dalších zákonů, se nyní nazývá „zákon o dohledu v oblasti kapitálového trhu a o změně a doplnění dalších zákonů“. Doporučujeme název opravit.</p>
	<p>Vyhláška č. 365/2006 Sb., kterou se zrušují některé vyhlášky vydané podle zákona o spořitelních a úvěrních družstvech, je označena jako obsoletní. Jejím zrušením se zhorší dohledatelnost zrušení uvedených vyhlášek. Dáváme ke zvážení zachování tohoto právního předpisu v českém právním řádu.</p>
	<p>Vyhláška č. 205/2007 Sb., kterou se zrušují některé vyhlášky České národní banky, je označena jako obsoletní. Jejím zrušením se zhorší dohledatelnost zrušení uvedených vyhlášek. Dáváme ke zvážení zachování tohoto právního předpisu v českém právním řádu.</p>
	<p>Vyhláška č. 245/2013 Sb. o kontrolních povinnostech depozitáře standardního fondu, je označena jako platný právní předpis. Tato vyhláška byla zrušena ustanovením § 665 odst. 4 zákona o investičních společnostech a investičních fondech, resp. příslušným sdělením Ministerstva financí č. 203/2014 Sb. Navrhujeme změnit stav předpisu na „výslovně zrušený“.</p>
Český báňský úřad	<p>U předpisů uvedených v gesci ČBÚ, které se týkají změn okrsků, sídel působnosti báňských úřadů (úředníků) doporučuje ČBÚ sjednotit text zdůvodnění v tabulce (nahradit stávající, příp. doplnit jej) textem ve smyslu „Soustava obvodních báňských úřadů byla upravena nově v § 38 zákona č. 61/1988 Sb. V současné době platí vyhláška č. 394/2011 Sb., o sídlech obvodních báňských úřadů.“</p>

	<p>Posuzovaný předpis byl překonán a v důsledku aplikační přednosti pozdější úpravy je obsoletní.“. Jde o doplnění výkladového zdůvodnění.</p> <p>Týká se předpisů ve Sbírce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška č. 51/1960 Sb., kterou se přenáší sídlo obvodního báňského úřadu v Plzni do Stodu • Vyhláška č. 179/1960 Sb., kterou se přenáší sídlo Obvodního báňského úřadu v Teplicích do Duchcova • Vyhláška předsedy Ústředního báňského úřadu č. 103/1961 Sb., kterou se přenáší sídlo Obvodního báňského úřadu v Pardubicích do Trutnova • Vyhláška předsedy Ústředního báňského úřadu č. 118/1962 Sb., kterou se přenáší sídlo Obvodního báňského úřadu v Lokti do Sokolova a v úředním listu: • Vyhláška č. 17/1958 Ú.l., kterou se přenáší sídlo obvodního báňského úřadu v Karlových Varech do Tisové v okrese Sokolov • Vyhláška č. 101/1959 Ú.l., kterou se přenáší sídlo obvodního báňského úřadu v Tisové do Lokte
	<p>U předpisů uvedených v gesci ČBÚ, které byly vydány slovenskými úřady, resp. se týkají hornické činnosti na území Slovenska, ČBÚ doporučuje do zdůvodnění v tabulce vložit větu ve smyslu „Platil pouze pro slovenskou část Československa.“, příp. „Předpis použitelný pouze pro slovenskou část Československa.“. Jde o sjednocující doplnění.</p> <p>Týká se předpisů ve Sbírce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 111/1975 Sb. o evidenci a registraci pracovních úrazů a o hlášení provozních nehod (havárií) a poruch technických zařízení • Vyhláška Slovenského báňského úřadu č. 116/1975 Sb. o ohlašování podzemních a povrchových prací orgánům státní báňské správy • Nařízení vlády Slovenské socialistické republiky č. 1/1978 Sb. o podmínkách racionálního využívání ložisek nevyhrazených nerostů • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 51/1978 Sb. o odborné způsobilosti v elektrotechnice • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 23/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 24/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 25/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená elektrická zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 26/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Slovenského báňského úřadu č. 20/1981 Sb. o skúškach a posudzovaní odbornej spôsobilosti niektorých pracovníkov • Vyhláška Slovenského úřadu bezpečnosti práce a Slovenského báňského úřadu č. 83/1982 Sb., ktorou sa mení vyhláška č.

	<p>51/1978 Zb. o odbornej spôsobilosti v elektrotechnike</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška Slovenského úradu bezpečnosti práce a Slovenského banského úradu č. 84/1982 Sb. o zmene a doplnení vyhlášky č. 23/1979 Zb., ktorou sa určujú vyhradené tlakové zariadenia a ustanovujú niektoré podmienky na zaistenie ich bezpečnosti • Vyhláška Slovenského úradu bezpečnosti práce a Slovenského banského úradu č. 19/1987 Sb., ktorou sa ustanovujú požiadavky na ochranu pred výbuchmi hořlavých plynov a pár • Zákon Slovenskej národnej rady č. 51/1988 Sb. o banskej činnosti, výbušninách a o štátnej banskej správe • Vyhláška Slovenského banského úradu č. 69/1988 Sb. o banskej záchrannnej službe • Vyhláška Slovenského banského úradu č. 70/1988 Sb. o vybraných bankových zariadeniach • Vyhláška Slovenského banského úradu č. 71/1988 Sb. o výbušninách • Vyhláška Slovenského banského úradu č. 79/1988 Sb. o chránených ložiskových územiach a dobývacích priestoroch • Vyhláška Slovenského banského úradu č. 89/1988 Sb. o racionálnom využívaní výhradných ložísk, o povoľovaní a ohlasovaní banskej činnosti a ohlasovaní činnosti vykonávanej bankovým spôsobom
	<p>U některých předpisů, resp. vyhlášek uvedených v gesci (spolugesci) ČBÚ, které byly vydány společně Českým úřadem bezpečnosti práce a ČBÚ, doporučuje ČBU do zdůvodnění v tabulce doplnit větu „Pro hornické provozy nahrazeno vyhláškou 392/2003 Sb.“. Jde o zpřesňující doplnění.</p> <p>Týká se předpisů ve Sbírce:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 21/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 97/1982 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazena tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 98/1982 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška č. 50/1978 Sb., o odborné způsobilosti v elektrotechnice • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 551/1990 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti, ve znění vyhlášky Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 97/1982 Sb. • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 552/1990 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 19/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená zdvihací zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti

	<ul style="list-style-type: none"> • Vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 554/1990 Sb., kterou se mění a doplňuje vyhláška Českého úřadu bezpečnosti práce a Českého báňského úřadu č. 21/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená plynová zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti • Vyhláška č. 118/2003 Sb., kterou se mění vyhláška č. 18/1979 Sb., kterou se určují vyhrazená tlaková zařízení a stanoví některé podmínky k zajištění jejich bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů
	U vyhlášky Českého báňského úřadu č. 104/1988 Sb. o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem doporučuje ČBÚ za text zdůvodnění doplnit větu „Vyhláškou č. 242/1993 Sb. bylo v názvu vyhlášky slovo „racionálním“ nahrazeno slovem „hospodárném“.“. Jde o zpřesňující doplnění.
	U vyhlášky č. 28/1967 Sb., kterou se stanoví pravidla pro styk drah s hornickou činností doporučuje ČBÚ nahradit na konci textu zdůvodnění slovo „vyhaslý“ za „neaplikovatelný a obsoletní“. Jde o zpřesňující doplnění.
	U některých předpisů, resp. vyhlášek neuvedených v gesci ČBÚ, navrhuje ČBÚ do seznamu z hlediska obsahu vyhlášek a náplně jeho působnosti uvést ČBÚ jako spolugestora. Týká se předpisů ve Sbirce: <ul style="list-style-type: none"> • Nařízení vlády č. 324/1919 Sb., o změnách okrsků a sídel báňských úředníků revírních v Čechách • Nařízení vlády č. 615/1920 Sb., kterým provádí se zákona z 15. července 1919, č. 414 Sb. z. a n., o monopolu výbušných látek • Nařízení vlády č. 662/1920 Sb., jímž zařadují se kancelářští úředníci báňských úřadů do skupiny D §u 52 zákona ze dne 25. ledna 1914, č. 15 ř. z. (služ. pragm.) • Zákon č. 246/1921 Sb., o zřízení aktuárských úředníků u báňských úřadů
Národní bezpečnostní úřad	Upozorňujeme na skutečnost, že v části databáze, která obsahuje označení ústředních správních úřadů, jejichž působnosti se daný právní předpis dotýká, je uveden Národní bezpečnostní úřad, ačkoliv od 1. srpna 2017 jsou tyto předpisy již v kompetenci Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, který na základě zmocňovacího ustanovení § 158 zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, vydává vyhlášky k provedení § 34 odst. 6, § 35 odst. 6, § 36 odst. 4, § 44 a § 53 písm. b) až f) zákona č. 412/2005 Sb.
Úřad pro ochranu osobních údajů	Ministerstvo vnitra identifikovalo, že zákon č. 439/2004 Sb., kterým se mění zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je stále platný (řádek 17 541). S tím Úřad pro ochranu osobních údajů souhlasí, nicméně, protože platná část tohoto zákona se týká výlučně zákona č. 21/1992 Sb., o bankách, gestorem jeho další existence by zřejmě neměl být Úřad pro ochranu osobních údajů, ale Ministerstvo financí, potažmo Česká národní banka.
	Nad rámec uvedeného si dovoluujeme v souvislosti s problematikou obsoletních právních předpisů upozornit i na § 54 odst. 1 písmeno d) zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, který stanoví, že Úřad pro ochranu osobních údajů může stanovit vyhláškou kritéria nebo požadavky podle čl. 41 odst. 3, čl. 42 odst. 5 nebo čl. 43 odst. 1 písm. b) nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)

	<p>2016/679. Návrh vyhlášky na akreditační požadavky subjektů pro vydávání osvědčení schválené od Evropského sboru pro ochranu osobních údajů (EDPB) v rámci mechanismu jednotnosti se zdá být neslučitelný s požadavky na tvorbu českých právních předpisů. Z komparativního hlediska lze podpořit změnu ustanovení tím, že akreditační požadavky pro akreditaci subjektů pro vydávání osvědčení dosud zveřejněné na stránkách EDPB pro Řecko, Irsko a Německo nebyly přijaty ve formě zákonného, resp. podzákonného předpisu; totéž platí pro akreditační požadavky na akreditaci subjektů pro monitorování kodexů chování zveřejněné na stránkách EDPB pro Finsko, Dánsko, Belgie a Francii.</p> <p>Řešení vyhláškou, jak předpokládá § 54 odst. 1 písm. d) zákona č. 110/2019 Sb., tedy na základě natolik odlišných požadavků na obsah a strukturu dokumentu kladených na něj EDPB se tak nezdá být realizovatelné. Stejnou schvalovací procedurou by měly kromě akreditačních požadavků na certifikace projít též akreditační požadavky na kodexy a certifikační kritéria, což znamená opakované řešení téhož problému. Z výše uvedeného důvodu si dovoluujeme požádat Ministerstvo vnitra, jako gestora zákona č. 110/2019 Sb., o zrušení této právní úpravy, resp. nahrazení vyhlášky opatřením obecné povahy.</p>
<p>Správa základních registrů</p>	<p>Zákon č. 142/2012 Sb., o změně některých zákonů v souvislosti se zavedením základních registrů (dále též jen „zákon č. 142/2012 Sb.“), vedený pod položkou 20553 v příloze č. 1, novelizoval s účinností od 1.7.2012 zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů v části týkající se „zájmových sdružení právnických osob a oprávnění krajského úřadu využívat údaje ze základního registru obyvatel a z informačního systému cizinců“ (viz Část první, Změna občanského zákoníku). S účinností od 1.1.2014 byl však zákon č. 40/1964 Sb., občanský zákoník zrušen zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (§ 3080). Zájmová sdružení právnických osob nový občanský zákoník nepřejal, jsou určena „na dožití“ (§ 3051) a jejich evidence přešla z krajských úřadů na rejstříkové soudy (§ 124 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob a o evidenci svěřenských fondů). Z uvedeného je zřejmé, že Část první, Změna občanského zákoníku č. 40/1964 Sb., zákona č. 142/2012 Sb. je od 1.1.2014 „předpisem bez reálného efektu“, a měla by být zrušena, stejně jako se tak stalo již u části třetí (změna zákona o přestupcích č. 200/1990 Sb. zrušena zákonem č. 250/2016 Sb., § 113, bod 69., 1.1.2017), části sedmé (změna zákona o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky č. 40/1993 Sb. zrušena zákonem č. 186/2013 Sb., § 80, bod 10., 1.1.2014), části jedenácté (změna zákona o státním občanství některých bývalých československých státních občanů č. 193/1999 Sb. zrušena zákonem č. 186/2013 Sb., § 80, bod 10., 1.1.2014) a části dvanácté (změna zákona o občanských průkazech č. 328/1999 Sb. zrušena zákonem č. 269/2021 Sb., § 73, bod 16., 2.8.2021) tohoto zákona.</p>