



MVCRP0120X0J

P2

Ministerstvo vnitra  
odbor veřejné správy,  
dozoru a kontroly  
Mánesova 3a  
370 01 České Budějovice

Ministerstvo vnitra ČR	
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly	
Došlo:	28-02-2024
Č. j.	.....
Přílohy:	.....

Podnět k prošetření jednání starostky obce a uložení nápravných opatření.

Podáváme podnět k prošetření jednání starostky obce Svatý Jan nad Malší, paní Růženy Ballákové. Podnět podáváme z následujících důvodů.

Jako zastupitelé obce nemůžeme řádně vykonávat tuto funkci, protože není dodržován jednací řád a jsou nám zatajovány podstatné informace nezbytné pro zodpovědné rozhodování.

Snaha zatajit informace vedla starostku Ballákovou až k padělání zápisu zastupitelstva obce.

Důvody, které nás vedou k podání podnětu uvádíme v následujícím textu.

Obec Svatý Jan nad Malší v zastoupení starostkou obce Růženou Ballákovou (dále RB) vstoupila dne 13.5.2022 na ustavující schůzi do spolku ENERKOM Růže, z.s. (IČ 17265134 Žižkovo nám. 107, 373 12 Borovany). O této skutečnosti nebyli zastupitelé řádně informováni.

Následně 26.8.2022 na 34. zasedání ZO (zastupitelstvo obce) odsouhlasilo v bodě 7. podání žádosti o dotaci na akci „Zpracování místní energetické koncepce“ do Programu EFEKT III-výzva č. 3/2022 a v bodě 8. podání žádosti o dotaci na akci „Zavedení systému hospodaření s energií v podobě energetického managementu“ v rámci státního programu na podporu úspor energie – výzva č. 1/2022.

Dále bylo 15.11.2022 na 2. zasedání ZO v bodech 3. a 4. schváleno na základě výběrového řízení, které provedla starostka RB, zadat „Zpracování místní energetické koncepce“ a „Zavedení systému hospodaření s energií v podobě energetického managementu“ vítězné firmě ENERKOM Růže Borovany. Výběrová komise byla složena z předsedkyně-starostky RB a dvou zaměstnankyň obecního úřadu.

Na 4. zasedání ZO 20.12.2022 jsme doplnili program o projednání střetu zájmů, protože na 2.ZO si zastupitelé nevědomky odhlasovali za vítěze výběrového řízení na „Zavedení energetického managementu v obci Svatý Jan nad Malší“ a „Zpracování energetické koncepce obce Sv. Jan n. M.“ spolek ENERKOM Růže, jehož je obec členem a starostka je místopředsedou tohoto spolku a vznesli jsme námitku, že cena za požadované dílo je přemrštěná a nebyl schválen vstup obce do spolku ENERKOM Růže. Starostka RB nás na jednání ZO ujistila, že to bylo projednáno a schváleno „někdy v roce 2022 bývalými zastupiteli“. Starostka RB předložila protokol z MPO, že se nejedná o střet zájmů a na základě tohoto protokolu dostala obec dotaci, jinak by prý dotaci nedostala. Do protokolu jsme jako zastupitelé obce mohli pouze nahlédnout, ale pořídit si kopii nám starostka neumožnila. Dále citovala vyjádření „právníčky z KÚ“, kdy se jedná o střet zájmů a v tomto konkrétním případě se o střet zájmů nejedná, protože starostka z toho nemá žádný osobní prospěch a dělá to zadarmo. Dále starostka RB upozornila, že při odstoupení od smlouvy by se mohla druhá strana domáhat náhrady škody, pokud by vůbec bylo možné od smlouvy odstoupit. O jakou smlouvu se spolkem ENERKOM Růže jde ale neupřesnila. Pozn.: Ve stanovách spolku je uvedeno, že peníze jsou vypláceny pouze na základě pracovních smluv. S žádostí o dotaci se prý přihlášily další 3 obce a podle pí. Chytrové (předsedkyně spolku ENERKOM Růže) bez zpracovaných těchto dvou dokumentů nemohou obce

žádat o dotace na fotovoltaiku. (Podle vyjádření Ing.Kozáka z MPO jsou tyto dokumenty dobrovolné a nemají souvislost s přijetím dotace na fotovoltaiku.) V dalších letech to bude prý ještě dražší, asi 700 tis. a my to máme za necelých 500 tis. Pozn.: Celková dotace od MPO na zpracování těchto dvou dokumentů pro obce je 30 a 50 mil. Kč. Na 4. jednání ZO starostka slíbila předložit na příštím ZO smlouvu s ENERKOMem Růž, ale neučinila tak ani na 6.ZO. Tuto smlouvu nám po naléhání starostka umožnila ofotit až 22.2.2023. Ze smlouvy je patrné, že obsahuje nepravdivé údaje, protože se v ní uvádí, že tuto smlouvu obecní zastupitelstvo schválilo 15.11.2022 na 2. jednání ZO usnesením č.2/28. Ve skutečnosti tato smlouva nebyla na ZO nikdy projednána, zastupitelé byli informováni pouze o Dodatku č. 1 ze dne 1.12.2022, který byl pouze součástí podkladů pro 4. ZO dne 20.12.2022. Domníváme se, že tato smlouva je z výše uvedených důvodů od počátku neplatná.

Když jsme na dalším 5. jednání ZO dne 24.1.2023 upozornili starostku, že žádný zápis ZO, který schvaluje vstup obce do spolku ENERKOM Růž, není, sdělila nám, že se dívala a že to bylo v prosinci 2021. Neprodleně jsme to ověřili a zjistili jsme, že skutečně na 27. jednání ZO byl schválen vstup obce do spolku ENERKOM Růž, jenom nám bylo podezřelé, že nebyl tento bod na schváleném programu jednání ZO, viz Zápis 27. ZO. Informovali jsem o této skutečnosti ostatní členy naší předvolební kandidátky „Pro Ján“ po WhatsAppu. Po několika dnech tento zápis z obecních webových stránek zmizel a byl nahrazen původním zápisem, ale s jinými fonty. Na informativní schůzce zastupitelů dne 26.1.2023 starostka RB po předložení falešného zápisu přiznala, že jej padělala a pak vrátila na stránky obce původní zápis. Manipulováno bylo také se zápisem 26. ZO z 30.11.2021, který nyní chybí v archivu na internetových stránkách obce stejně jako zápis z 27. ZO.

Na celé záležitosti je zarážející cena za energetický management a energetickou koncepci 495 000 Kč a 440 000 Kč, předčasné zaplacení díla ještě před předáním a nesplnění termínu předání díla, nekvalitní a zjevně okopírované dokumenty. V dokumentu je omylem zmíněna obec Jílovice, která stejně jako naše obec zaplatila obdobnou částku. Cena dokumentů je v jednom případě cca 5 500 Kč za stránku a ve druhém dokonce více než 12 000 Kč za stránku. Dokumenty nejsou podepsány osobou, která je vypracovala, ani datumem kdy byly zpracovány nebo předány obci. K dnešnímu dni má obec Svatý Jan nad Malší za 935 000 Kč 120 stran téměř bezcenných dokumentů, jejichž obsah lze běžně najít na internetových stránkách. Jak bylo naloženo s finančními prostředky ve výši 935 000 Kč, které obec Svatý Jan nad Malší zaplatila ENERKOMU se nám nepodařilo zjistit, přestože je obec členem spolku. Samotná smlouva s Enerkomem nebyla do dneška zveřejněna, přestože se jedná o částku 935 000 Kč. Kopii jsme si museli vyžádat od starostky RB a zjistili jsme, že se ve skutečnosti jedná o dvě smlouvy. Každá na částku 495 000 Kč. Nejsou proto uvedeny v registru smluv na stránkách obce. Ve smlouvách se uvádí, že byly projednány dne 15.11.2022 usnesením 2/28 a 2/29 na jednání ZO, ale to se nezakládá na pravdě. Ve skutečnosti nebyly projednány nikdy.

Starostka předložila čestné prohlášení a potvrzení od pí. Chytrové, že starostka RB vykonává činnost zdarma, ale v dodatku č.1 smlouvy dostala obec slevu 50 000 Kč za předložení podkladů k energetické koncepci obce.

Na 8. jednání ZO 28.3.2023 jsme požádali v bodě 5. b) schválit zveřejnění dokumentů Energetická koncepce obce a Energetický management obce. Zastupitelstvo odsouhlasilo zveřejnění pouze Energetické koncepce obce. Zveřejnění Energetického managementu obce nebylo ZO schváleno s odůvodněním paní starostkou, že „obec za to zaplatila a někdo by to mohl opsat“. Financování dokumentů obcí a z dotace MPO by mělo být důvodem všeobecné dostupnosti těchto dokumentů a ne důvodem k jejich jakémukoliv utajování.

Domníváme se, že činnost starostky a zastupitelů „SNK Svatý Jan nad Malší“ není v souladu s povinnostmi řádného hospodáře spravovat majetek obce. Uplatnění reklamací na vady a nedodělky

investičních akcí je obtížné a při většinovém zastoupení SNK Svatý Jan nad Malší v čele se starostkou RB prakticky nemožné. Například na 28. ZO dne 2.10.2018 v bodě 8.e) zamítlo ZO návrh reklamace vad akce „kanalizace Sedlce“ ve výši cca 300 tis. Kč. Nedaří se donutit starostku k reklamaci vad a nedodělků na akci Rekonstrukce hasičské zbrojnice.

Na 21.ZO ze dne 17.5.2021 ZO schválilo firmu *Střechy, izolace Holub*, jako vítěze výběrového řízení na akci „*Přístavba dílny pro polytechnickou výuku Základní škola Svatý Jan nad Malší*“ s nabídkovou cenou 1 548 769,- Kč s DPH. Později na 31.ZO z 24.5.2022 v bodě 4 ZO projednalo a schválilo firmu *VIDOX s.r.o.* na 2.místě s vyšší nabídkou 1 965 766,- Kč, s odůvodněním, že *Stavební firma Bína, spol. s r.o.* odstoupila e-mailem ze dne 23.5.2022. Vítězem výběrového řízení ale byla firma *Střechy, izolace Holub*. Zarážející je, že bod 4 je uveden na programu jednání 31.ZO, které se konalo hned den poté, kdy odstoupila e-mailem firma Bína. Nemohla být dodržena lhůta oznámení a předání podkladů jednání ZO dle jednacího řádu.

Starostka RB pořádá porady před jednáním řádného ZO, na které zve pouze členy „*SNK Svatý Jan nad Malší*“ nebo pouze místostarostu a ostatní zastupitele nezve, s odůvodněním, že „je jednou pozvala a oni všichni nehlasují, jak bylo na těchto poradách domluveno a na řádném jednání ZO dochází k diskusím a hádkám, které ona nechce“. Tím skutečně dochází k diskusím a hádkám, protože ostatní zastupitelé nemají dostatečné informace k jednání a na samotném jednání další informace nedostanou. Snahou starostky RB je změnit jednání ZO na pusté odhlasování navrhovaných bodů jednání, protože jí to umožní těsná většina zastupitelů „*SNK Svatý Jan nad Malší*“.

Zápisy z jednání ZO jsou v rozporu s jednacím řádem. Jsou uváděna pouze usnesení a výsledek hlasování. Úkoly nejsou ukládány konkrétní osobě a není ani uváděn termín, do kdy má být schválené usnesení realizováno. Je potom na svévoli starostky RB, co a kdy se bude realizovat.

Na 9. jednání ZO 3.5.2023 v bodě 9. byl schválen záměr prodat pozemek pod a kolem bytového domu č.p. 125. Povinností obce bylo převést bytový dům do majetku současných nájemníků, jak ukládají podmínky dotace, za kterou byl dům obcí postaven. Na nějakém neveřejném jednání bylo prý domluveno s nájemníky, že si určí, kterou část pozemku odkoupí a za jakou cenu (200 Kč/m<sup>2</sup>). Starostka RB nechala vypracovat „posouzení ceny“ odhadcem Josefem Janem. Ten „doporučil“ na základě jeho odhadu cenu 180 Kč z výchozí ceny 3400 Kč. Starostka vyvěsila záměr prodat nově vzniklý pozemek s udáním jeho nového katastrálního čísla, který dosud do katastru nebyl zapsán a nebylo možné jej dohledat na CUZK.CZ. Po našem upozornění, že takto nelze pozemek prodávat, RB sdělila, že se mohl případný zájemce zeptat na OÚ, kde by prý potřebné informace dostal.

Dále považujeme za problematické přednostní zaměstnávání občanů spřízněných se starostkou RB (manžel – obsluha výtopy, švagr – obsluha sběrného dvora a údržbářské práce, švagrová – úklid obecního úřadu, bratranec – odhady nemovitostí pro obec, účetnictví v ZŠ dělá firma starostky RB, dcera – výpomoc ve školní družině, přítel dcery – úklid obce a sečení trávy), na horší práce jsou nájímání Ukrajinci na ŽL (zametání, posyp silnic, práce v lese), kteří jsou ubytováni v nedůstojných podmínkách obecních dílen, které nejsou k tomuto účelu zkolaudovány. Provádění investičních akcí s upřednostněním požadavků starostky RB a zastupitelů „*SNK Svatý Jan nad Malší*“. Tyto akce jsou záměrně děleny na menší položky do 300 000 Kč, aby nepodléhaly schvalování ZO. Na 8. jednání ZO 28.3.2023 bylo odsouhlaseno, že před každou akcí bude schválena výběrová komise. Od té doby byly další akce, kromě jediné, bez informace ZO o výběrovém řízení.

Obecní byty jsou přidělovány dle rozhodnutí starostky RB bez jednání ZO a nájemné nemá prakticky žádná logická pravidla. Rozdíly v nájmech jsou až dvojnásobek za m<sup>2</sup> ve stejném domě.



Starostka RB nedodrží jednací řád obce především ve vedení zápisů z jednání.  
Dle §8 bod 2., opatření a způsob kontroly nejsou v usnesení formulovány adresně, s termíny a odpovědností za splnění úkolů.

Dle §10 bod 4. nejsou v zápisech zaznamenávány uplatněné dotazy na jednání.

Dle §14 bod 3. není uváděn průběh rozpravy se jmény řečníků, podané dotazy a návrhy.

Starostka RB zneužívá a obchází pověření schvalováním rozpočtových opatření do výše 300 000 Kč ve výdajích. Akce přesahující limit 300 000 Kč dělí na více faktur, o některých akcích vůbec neinformuje ZO a neprovádí výběrové řízení dle usnesení z 8. jednání ZO. V příloze přikládáme tabulku s investičními akcemi, u kterých byl překročen limit nebo nebyly řádně projednány.

V těchto podmínkách nelze řádně vykonávat činnost zastupitele obce, a proto jsme se rozhodli k tomuto kroku.

Žádáme o informaci, jak bude s podnětem naloženo.



**Příloha: Taulka s investičními akcemi, u kterých byl překročen limit nebo nebyly řádně projednány.**

akce	ČOV Sedlce	částka v Kč	Hasičárna	částka v Kč	Dílňa škola	částka v Kč
	28.ZO;8.2.2022	872 562,81	31.ZO;24.5.2022	455 503,29	34.ZO;26.8.2022	406 416,76
	1.ZO;31.10.2022	3 923 608,72	32.ZO;28.6.2022	552 259,73	36.ZO;19.9.2022	833 897,53
	6.ZO;14.2.2023	1 081 120,96	34.ZO;26.8.2022	424 620,46	1.ZO;31.10.2022	399 339,16
	celkem	<b>5 877 292,49</b>	36.ZO;19.9.2022	1 157 732,84	2.ZO;15.11.2022	612 961,97
			1.ZO;31.10.2022	1 213 513,84	3.ZO;12.12.2022	560 614,39
			2.ZO;15.11.2022	495 447,23	celkem	<b>2 813 229,81</b>
			3.ZO;12.12.2022	431 312,97	smlouva	1 965 766,00
	zpravodaj	7 012 726,00	celkem	1 014 019,36	rozdíl	847 463,81
	rozdíl	1 135 433,51		<b>5 744 409,72</b>	zpravodaj	2 939 191,00
			smlouva bez DPH	3 799 235,00	vybavení Helago	344 003,00
			s DPH	4 597 074,35	zpravodaj	591 440,00
			dodatek	1 014 019,00	rozdíl	247 437,00
			celkem	5 611 093,35	<b>rozdíl celkem</b>	<b>1 094 900,81</b>
			zpravodaj	7 008 171,00		
			rozdíl	1 397 077,65		1,21

Uvedeny jsou schválené faktury na jednáních ZO

Polytechnická dílna: jako první vybrána fa Izolace Holub za 1 548 769,- s DPH.

následně vybrán VIDOX za 1 965 766,- s DPH

Dovybavení dílny fa HELAGO za 344 003,- s DPH (někdo vybral?)

**Na 32. ZO dne 28.6.2022 byl schválen úvěr po 3 mil. na ČOV a Hasičárna.**

**Další výdaje do 300 tis.:**

Cesta v Sedlci rozdělena na dvě faktury:

Stoka na Svachově:

Odkalovací rybník:

**257 240,00 227 420,00**

částka nezjištěna ZO neinformováno

částka nezjištěna ZO neinformováno

**rozdíl celkem 3 627 411,97**

**svévolné finance 4 112 071,97**