



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly  
náměstí Hrdinů 1634/3  
140 21 Praha 4

Č. j.: MV- 30910-9/ODK-2024

Praha 27. června 2024

Počet listů: 9

## PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u města Vyšší Brod na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů**

**Kontrolní orgán:** Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

**Kontrolovaná osoba:** město Vyšší Brod

**Kontrolující:** Mgr. Tomáš Vrbata

**Kontrolované období:** 1. ledna 2023 – 25. června 2024

**Předmět kontroly:** Dodržování § 39, § 41, § 43, § 84–85, § 87, § 92–96, § 99–102, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 5, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené orgánům města.

Ve městě Vyšší Brod je zvoleno **15členné** zastupitelstvo města (dále též „ZM“) a **5členná** rada města (dále též „RM“).

### 1. ZAHÁJENÍ KONTROLY

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům města Vyšší Brod (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 16. dubna 2024 doručením oznámení o zahájení kontroly, č. j. MV- 30910-4/ODK-2024, městu Vyšší Brod (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon



o kontrole“), bylo městu Vyšší Brod zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly.

## 2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ MĚSTA

### 2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZM)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZM, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZM,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM (dále též „pozdávka“),

V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZM:

Zasedání ZM	Informace o konání zasedání ZM zveřejněna od - do
25. 1. 2023*)	18. 1. 2023 – 3. 2. 2023
8. 3. 2023	28. 2. 2023 – 8. 3. 2023
19. 4. 2023	12. 4. 2023 – 20. 4. 2023
14. 6. 2023	6. 6. 2023 – 22. 6. 2023
13. 9. 2023	6. 9. 2023 – 13. 9. 2023
6. 12. 2023	28. 11. 2023 – 6. 12. 2023
13. 3. 2024	6. 3. 2024 – 13. 3. 2024
27. 3. 2024	19. 3. 2024 – 4. 4. 2024

\*) Předcházející zasedání ZM se uskutečnilo dne 2. listopadu 2022.

#### Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZM a dat jejich konání **bylo zjištěno porušení § 92 odst. 1 věty první zákona o obcích**, dle které *zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*, neboť v případě zasedání konaného dne 13. března 2024 došlo k překročení zákonem stanovené 3měsíční periodicity jeho konání. **V ostatních případech město postupovalo v souladu s citovaným ustanovením.**

#### Upozornění:

*Upozorňujeme na povinnost důsledně naplňovat § 92 odst. 1 zákona o obcích a svolávat zasedání ZM tak, aby se konalo minimálně jedenkrát za 3 měsíce. V opačném případě mohou vzniknout pochybnosti o fungování města a může rovněž dojít k narušení komunikace města s občany, jelikož zasedání ZM je její nejvýznamnější formou.*



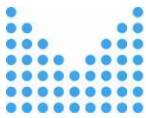
*Pro počítání lhůt je třeba přiměřeně vycházet z pravidla uvedeného v § 40 odst. 1 písm. b) správního řádu, podle kterého lhůty určené podle týdnů, měsíců nebo let končí uplynutím toho dne, který se svým označením shoduje se dnem, kdy došlo ke skutečnosti určující počátek lhůty. Není-li v měsíci takový den, končí lhůta posledním dnem měsíce.*

**Pro účely kontroly byly (namátkou) vybrány a prověřeny následující zápisy ze zasedání ZM:**

Datum konání zasedání ZM	Počet přítomných členů ZM*
19. 4. 2023	14–15
13. 9. 2023	14
6. 12. 2023	12–14
13. 3. 2024	12

\*) Počet přítomných členů ZM se v průběhu jednotlivých zasedání ZM měnil, avšak z hlediska usnášeníschopnosti ZM v nevýznamném počtu.

2. V kontrolovaném období se zasedání ZM konala v zasedací místnosti Městského úřadu Vyšší Brod, tedy **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se *zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce*.
3. Město předložilo pozvánky na všechna prověřovaná zasedání ZM. Jednotlivé informace o konání zasedání ZM obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM a jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce městského úřadu a daty sejmutí z ní, která dokládají jejich zveřejnění nejméně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZM. Na základě předložených dokumentů tak lze konstatovat, že město **splnilo povinnost vyplývající z § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.
4. Vzhledem ke způsobu informování o konání prověřovaných zasedání ZM lze konstatovat, že **princip veřejnosti** formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého *zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen*.
5. Ve všech prověřovaných případech se zasedání ZM konalo za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZM, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z předložených zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou a třetí zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, dle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající*



*zasedání zastupitelstva obce; do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání, resp. § 92 odst. 3 větami druhou, třetí a čtvrtou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024, dle kterých jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání; svolá se postupem podle odstavce 1 nebo 2.*

6. *Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZM. Město tedy postupuje **v souladu s § 87 zákona o obcích**, dle něhož **k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak.***
7. *Vyjma níže uvedeného případu jsou prověřované zápisy ze zasedání ZM opatřeny podpisy starosty, dvou určených ověřovatelů. Město tedy **plní povinnost danou § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle které **se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé.***

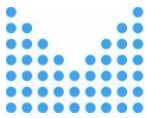
Co se týče zápisu ze zasedání ZM konaného dne 13. března 2024, ten je opatřen pouze podpisem starosty, nikoliv však podpisy určených ověřovatelů, kteří přípis vedenými pod č. j. 2186/2024 a č. j. 2202/2024, doručenými městskému úřadu dne 25. března 2024, odmítli zápis podepsat z důvodu nesouhlasu s jeho obsahem.

Takovýto nesouhlas město správně považovalo za podané námítky členů ZM proti zápisu, o nichž ZM rozhodlo na svém nejbližším zasedání konaném dne 27. března 2024. Město tedy postupovalo **v souladu s § 95 odst. 2 větou druhou zákona o obcích**, podle které **o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce, ve spojení s § 95 odst. 1 větou první zákona o obcích.**

#### **Doporučen:**

*Neobsahuje-li zápis v zákonem stanovené lhůtě 10 dní podpis některého z ověřovatelů zápisu, uvede se tato skutečnost do zápisu vč. příslušného důvodu. Poté se jako nejvhodnější nabízí analogický postup dle § 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích, a to i tehdy, není-li ověřovatelem zápisu člen ZM. V případě, že je na základě tohoto ustanovení ZM rozhodnuto o důvodnosti uplatněných námitek, zápis se v tomto smyslu upraví tak, aby byla zachována jeho původní i pozměněná varianta, nebo se vyhotoví dodatek zápisu. Pokud ZM rozhodne o neodůvodněnosti uplatněných námitek, doplní se v tomto smyslu zápis o příslušné usnesení ZM, čímž se de facto nahradí chybějící podpis původního ověřovatele.*

*ZO mimo to může ze svého středu také usnesením určit nového (náhradního) ověřovatele zápisu, jenž byl na předmětném zasedání po celou dobu přítomen a je způsobilý se této role ujmout. **Tento nově určený ověřovatel zápisu pak připojí***



***svůj podpis k výše zmíněnému příslušnému usnesení, čímž se legálně naplní formální požadavky stanovené § 95 odst. 1 věty první zákona o obcích (podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé).***

8. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných členů ZM (vč. jmenovitého přehledu omluvených), přičemž jsou rovněž zaznamenávány změny v účasti členů ZM v průběhu zasedání ZM (v případě pozdějšího příchodu či dřívějšího odchodu je uváděn i čas tohoto příchodu, resp. odchodu). Dále je v zápisech uveden schválený pořad jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdržel se; hlasování je zaznamenáváno jmenovitě) a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Město **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, dle které se v zápise vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.
9. Prověřované zápisy ze zasedání ZM konaných v roce 2023 obsahují data jejich podepsání zákonem předpokládanými osobami, takže bylo možné prověřit dodržení zákonné lhůty pro jejich pořízení. V případě zasedání ZM konaného dne 6. prosince 2023 nebyla tato lhůta dodržena, neboť zápis byl podepsán starostou města až dne 20. prosince 2023. Tím město **porušilo § 95 odst. 2 větu první zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, dle které *zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí*.

V případě zápisu ze zasedání ZM konaného dne 13. března 2024 **nebylo** z důvodů absence data podpisu starosty města **možné ověřit** dodržení zákonem stanovené 15denní lhůty pro pořízení zápisu dané **§ 95 odst. 2 větou první zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024**.

10. ZM vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZM, a to na svém zasedání konaném dne 16. prosince 2014, přičemž 13. listopadu 2018 byl schválen dodatek tohoto jednacího řádu.

## **2.2 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RM (§ 99 až § 102 zákona o obcích)**

### **Kontrolní zjištění:**

1. RM tvoří starosta, 2 místostarostové a další 2 členové RM, čímž město **dodrželo podmínky dané § 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce; počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce; rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů*.
2. Pro účely kontroly byly (namátkou) vybrány a prověřeny následující zápisy ze schůzí RM:



Datum konání schůze RM	Počet přítomných členů RM
15. 2. 2023	5
26. 4. 2023	4
19. 7. 2023	5
18. 10. 2023	4
31. 1. 2024	4

Uvedené zápisy byly zkontrolovány z hlediska průběhů schůzí RM a náležitostí zápisů z nich pořizovaných.

3. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů RM. Město tedy postupovalo **v souladu s § 101 odst. 2 zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů; k platnému usnesení nebo rozhodnutí je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.*
4. Kontrolované zápisy ze schůzí RM byly opatřeny podpisy starosty spolu s místostarostkou nebo jiným radním. Město postupovalo **v souladu s § 101 odst. 3 větou první zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, podle které *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním, resp. § 101 odst. 4 větou první zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024*,
5. V prověřovaných zápisech ze schůzí RM je vždy uveden počet přítomných členů RM, schválený pořad schůze, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení (usnesení jsou číslována). Město tak postupovalo **v souladu s § 101 odst. 3 větou druhou zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023**, dle níž *se v zápisu vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení, resp. § 101 odst. 4 větou druhou zákona o obcích, ve znění účinném od 1. ledna 2024.*
6. RM nevydala jednací řád, čímž město **porušilo § 101 odst. 5 zákona o obcích**, podle kterého *rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce.*

### 3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM MĚSTA

K prověření, zda město při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnilo podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- záměry města disponovat nemovitým majetkem,
- zápisy ze zasedání ZM a schůzí RM,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem.



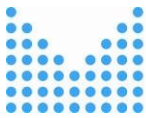


### Kontrolní zjištění:

Kontrolou byly prověřeny následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):

Poř. číslo	Typ realizované dispozice	Označení nemovitosti	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
1	pronájem	část pozemku p. č. 992/7 o výměře 600 m <sup>2</sup> v k. ú. Vyšší Brod	26. 1. 2024 – 11. 2. 2024	RM – 21. 2. 2024 2024.30.14.RM	18. 3. 2024
2	pronájem	část pozemku p. č. 1039/1 o výměře 100 m <sup>2</sup> v k. ú. Vyšší Brod	26. 1. 2024 – 11. 2. 2024	RM – 21. 2. 2024 2024.30.13.RM	18. 3. 2024
3	pronájem	část pozemku p. č. 4/51 o výměře 80 m <sup>2</sup> v k. ú. Herbertov	14. 9. 2023 – 2. 10. 2023	RM – 18. 10. 2023 2023.23.5.1.	19. 1. 2024
4	pronájem	nebytový prostor o výměře 25 m <sup>2</sup> , který se nachází v 1. NP domu č. p. 164, který je součástí pozemku p. č. st. 211 v k. ú. Vyšší Brod	3. 2. 2023 – 19. 2. 2023	RM – 15. 2. 2023 2023.9.21.1.	19. 2. 2023
5	vypůjčka	nebytový prostor o výměře 32 m <sup>2</sup> , který se nachází v přízemí městského úřadu č. p. 250, pozemek p. č. 333 v k. ú. Vyšší Brod	9. 3. 2023 – 25. 3. 2023	RM – 29. 3. 2023 2023.12.14.1.	31. 3. 2023
6	pacht	část pozemku 30/2 o výměře 7 234 m <sup>2</sup> v k. ú. Herbertov	7. 8. 2023 – 23. 8. 2023	RM – 4. 10. 2023 2023.22.14.2.	1. 1. 2024
7	prodej	pozemek p. č. 1194/21 o výměře 541 m <sup>2</sup> v k. ú. Vyšší Brod	10. 10. 2023 – 26. 10. 2023	ZM – 6. 12. 2023 2023.9.15.1.	19. 12. 2023
8	prodej	část pozemku p. č. 1715/4 o výměře 493 m <sup>2</sup> v k. ú. Bolechy	26. 4. 2023 – 12. 5. 2023	ZM – 14. 6. 2023 2023.7.13.1.	21. 8. 2023
9	směna	pozemky p. č. 706, p. č. 753 a p. č. 803/2 v k. ú. Herbertov	10. 7. 2023 – 26. 7. 2023	ZM – 13. 9. 2023 2023.8.10.1.	5. 10. 2023
10	darování	část pozemku p. č. 30/2 o výměře 1 055 m <sup>2</sup> v k. ú. Herbertov	17. 2. 2023 – 5. 3. 2023	ZM – 8. 3. 2023 2023.5.17.1.	11. 5. 2023

- Vyjma níže uvedených případů** záměry města disponovat nemovitým majetkem byly po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu města zveřejněny na úřední desce městského úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Záměry splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti v souladu s § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů. Součástí záměrů je i zakresl předmětné nemovitosti či její části, s níž je disponováno, v katastrální mapě. Lze tedy konstatovat, že město **splnilo povinnost danou § 39 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru.*



2. RM na své schůzi konané dne 29. března 2023 rozhodla usnesením č. 2023.12.14.1. o vypůjčení nebytových prostor o výměře 32 m<sup>2</sup>, který se nachází v přízemí městského úřadu č. p. 250, který je součástí pozemku p. č. 333 v k. ú. Vyšší Brod, přičemž smlouva o vypůjčce byla uzavřena dne 31. března 2023. Město nicméně dne 9. března 2023 zveřejnilo záměr pronajmout předmětnou nemovitost, nikoliv ji vypůjčit. Dodáváme, že ani z bližších podmínek uvedených v záměru není možné dovodit, že pravým úmyslem města bylo nemovitost vypůjčit. Stejně tak usnesení RM 2023.9.13.1. ze dne 15. února 2023, jímž bylo zveřejnění záměru schváleno, hovoří o pronájmu nemovitosti. V daném případě lze proto konstatovat, že záměr v části smluvního typu nekoresponduje s následně schváleným usnesením RM a uzavřenou smlouvou, což způsobuje identickou situaci, jakoby záměr nebyl vůbec zveřejněn. Tímto město **porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích**.

#### Upozornění:

*Ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru či jeho vady absolutní neplatností navazujícího majetkoprávního jednání. Nicméně vzhledem k tomu, že smlouva o vypůjčce nebytového prostoru byla mezi městem a Úřadem práce České republiky uzavřena na dobu určitou do 31. prosince 2023, není náprava zjištěného pochybení zopakováním celého procesu výpůjčky nemovitosti účelná (možná).*

3. Záměr pronajmout nebytový prostor o výměře 25 m<sup>2</sup>, který se nachází v 1. NP domu č. p. 164, který je součástí pozemku p. č. st. 211 v k. ú. Vyšší Brod, byl vyvěšen dne 3. února 2023, přičemž RM o této dispozici rozhodovala již dne 15. února 2023, tj. 12 dní po jeho vyvěšení. Tím, že záměr nebyl na úřední desce městského úřadu zveřejněn po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu města (RM), město **porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích**. Tato skutečnost ale nemá vliv na účinnost zveřejnění záměru a na jeho základě bylo možné uzavřít nájemní smlouvu (v podrobnostech viz upozornění uvedené níže).

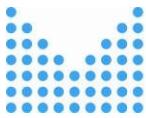
#### Upozornění

##### Doba zveřejnění záměru:

*Otázkou doby zveřejnění záměru se v minulosti zabýval Nejvyšší soud v rozsudku ze dne 23. února 2012, sp. zn. 30 Cdo 2146/2010. Soud při posuzování účinků zveřejnění záměru především připustil, že do záměru bude započítáván i den sejmutí z úřední desky (nikoli též den vyvěšení). Současně však nekonstatoval neúčinnost zveřejnění záměru, pokud byl záměr na úřední desce zveřejněn patnáct dní za předpokladu, že tato doba byla splněna jen po přičtení i dne vyvěšení na úřední desce.*

*Soud konkrétně uvedl následující: „S ohledem na důvody dovolání je nezbytné se zabývat zejména otázkou možného vlivu případného nedodržení zmiňované*

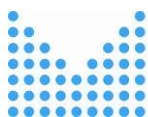




**patnáctidenní lhůty pro publikaci záměru.** Jeho účelem je "především informovat občany o dispozicích s obecním majetkem...aby příslušené úkony probíhaly transparentně, aby se o nich občané předem a včas dozvěděli, aby mohli upozornit na hrozící pochybení či nesprávné hospodaření obce a případně aby měli možnost sami vstoupit do tzv. nabídkového řízení jako zájemci" (srov. např. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 16. 7. 2008, sp. zn. 28 Cdo 3757/2007). Jinými slovy řečeno a vztaženo na posuzovaný případ, "smysl zveřejnění záměru obce k převodu nemovitého majetku tkví v tom, aby všichni potencionální zájemci o koupi tohoto majetku měli rovnou příležitost svůj zájem efektivně uplatnit a aby před uplynutím stanovené lhůty orgány obce neučinily taková opatření, pro která by ke včasné nabídce zájemce jiného již nemohlo být přihlédnuto" (srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 13. 3. 2007, sp. zn. 30 Cdo 30 Cdo 2452/2006, nebo rozsudek téhož soudu ze dne 26.11. 2011, sp. zn. 32 Cdo 721/2010). Z citované judikatury lze vyvodit, že sama okolnost, že záměr obce nebyl publikován po (celou) dobu patnácti dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, (bez dalšího) nevede (nemůže vést) k absolutní neplatnosti právního úkonu. Pokud je v rozhodnutí sp. zn. 28 Cdo 239/2009 uvedeno, že "negativním důsledkem nesplnění řádné publikační povinnosti obce je absolutní neplatnost právního úkonu...", je zjevné, že tím **Nejvyšší soud měl na mysli absolutní neexistenci publikace ve smyslu faktu absence takového zveřejnění, nikoliv však ve významu publikace záměru v termínu kratším patnácti dní.** Neplatností by tedy byl právní úkon stížen např. ("pouze") v situaci, jestliže by v důsledku nedodržení lhůty k publikaci nemohl potencionální zájemce učinit příslušnou nabídku, resp. pokud by na takto jím učiněnou nabídku obec (právě z důvodu nedodržení zákonné patnáctidenní lhůty) již nereflektovala."

**Výše citované ovšem nic nemění na skutečnosti, že vyvěšením záměru na dobu kratší než 15 dnů město porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích.**

4. Z předložených podkladů rovněž vyplývá, že o předmětných dispozicích nemovitým majetkem vždy rozhodoval příslušný orgán města. V kontrolovaných případech proto **město postupovalo v souladu s § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce, **a § 102 odst. 3 zákona o obcích**, dle něhož rada obce zabezpečuje rozhodování ostatních záležitostí patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce nebo pokud si je zastupitelstvo obce nevyhradilo; rada obce může tyto pravomoci zcela nebo zčásti svěřit starostovi nebo obecnímu úřadu; rada obce může svěřit obecní policii zcela nebo zčásti rozhodování o právních jednáních souvisejících s činností obecní policie.
5. Dne 14. března 2023 byla městu doručena nabídka ke koupi pozemků p. č. 1593/1, p. č. 1893/1 a p. č. 1907 v k. ú. Bolechy. Předmětná nabídka byla po předchozím projednání RM dne 29. března 2023 (usnesení č. 2023.12.15.1.) projednána rovněž na zasedání ZM konaném dne 19. dubna 2023 (bod 11



programu), čímž město **respektovalo vyhrazenou kompetenci ZM danou § 85 písm. a) zákona o obcích.**

6. Všechny prověřované smlouvy byly opatřeny doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu města, čímž město **dodrželo povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

#### 4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

##### 4.1 Dodržování postupu při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu města a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

###### Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že ZM projednalo závěrečný účet města za rok 2022, jehož součástí je zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření města za rok 2022, na zasedání ZM konaném dne 14. června 2023, tedy **v souladu s § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

##### 4.2 Vyslovování souhlasu ZM se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městem a členem ZM

###### Kontrolní zjištění:

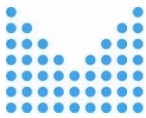
Dne 15. února 2023 město uzavřelo se členem ZM panem Ing. Martinem Teleckým, Ph.D., pracovní smlouvu, jejímž předmětem je činnost finančního analytika. Vzniku tohoto pracovněprávního vztahu však nepředcházela souhlas ZM, čímž město **porušilo § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

###### Upozornění:

###### **Předchozí rozhodnutí příslušného orgánu města**

*Se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZM, bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný, musí vyslovit souhlas ZM. Zároveň je třeba uvést, že „v případě již existujícího pracovněprávního vztahu by mělo zastupitelstvo vyslovovat souhlas i tehdy, jestliže by mělo dojít ke změně či rozšíření druhu práce nebo sjednané doby, neboť smyslem pravomoci ZM je kontrolovat pracovněprávní vztahy se zastupiteli a jejich podstatou je právě druh práce i trvání tohoto vztahu“<sup>1</sup>.*

<sup>1</sup> Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, 531 s.



*Z citovaného ustanovení zákona o obcích plyne, že ZM je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem konkrétního pracovněprávního vztahu. Takovýto souhlas musí předcházet uzavření pracovněprávního vztahu.*

*Pokud obec uzavřela pracovněprávní vztah se členem ZM bez předchozího souhlasu ZM, potom je takové právní jednání absolutně neplatné. Tento závěr je možno dovodit zejména z § 41 odst. 2 zákona o obcích, dle kterého platí, že „právní jednání, která vyžadují schválení zastupitelstva obce, popřípadě rady obce, jsou bez tohoto schválení neplatná“ a § 19 odst. 1 zákoníku práce<sup>2</sup>, dle kterého „soud přihlédne i bez návrhu k neplatnosti právního jednání, k němuž nebyl udělen předepsaný souhlas příslušného orgánu, v případech, kdy to stanoví výslovně tento zákon anebo zvláštní zákon“. Je třeba upozornit, že dodatečný souhlas ZM nemůže uvedené porušení zákona zhojit.*

*Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 6/2019<sup>3</sup>.*

#### **Upozornění:**

##### ***Předseda finančního výboru***

*Podle § 119 odst. 1 zákona o obcích finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné. Jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani **osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu**. V této souvislosti uvádíme, že Ing. Telecký, Ph.D., byl v době uzavření pracovní smlouvy, kdy konkrétní pracovní náplň není v pracovní smlouvě blíže specifikována, předsedou finančního výboru. **Upozorňujeme tedy, že činnost finančního analytika mohla kolidovat s funkcí předsedy finančního výboru.***

## **5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ**

#### **Kontrolní zjištění:**

1. Postup města při vyřizování žádostí o informace dle InfZ byl ověřen na níže uvedených žádostech směřujících do oblasti samostatné působnosti města. Kontrolní skupina se zaměřila na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ, přičemž věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována:

<sup>2</sup> Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“).

<sup>3</sup> Dostupné na internetové adrese [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk) v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru.



Datum doručení	ev. č./č. j.	Vyřízeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
4. 1. 2023	ev. č. 2/2023 č. j. MEUVB/136/2023-mist	17. 1. 2023	poskytnutí – DS	ne
7. 6. 2023	ev. č. 12/2023 č. j. MEUVB/3915/2023-mist	21. 6. 2023	poskytnutí – poštou	ano
24. 7. 2023	ev. č. 16/2023 č. j. MEUVB/5073/2023-mist	7. 8. 2023	poskytnutí – poštou	ano
1. 1. 2024	ev. č. 2/2024 č. j. MEUVB/120/2024-mist	<b>24. 1. 2024</b>	poskytnutí – DS	ne
31. 1. 2024	ev. č. 3/2024 č. j. MEUVB/1089/2024-mist	13. a 14. 2. 2024	poskytnutí – DS	ne

2. V případě žádosti vedené pod ev. č. 2/2024 město překročilo zákonem stanovenou 15denní lhůtu pro vyřízení žádosti, neboť požadované informace poskytlo až 23. den po jejím doručení. Tímto město **porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*

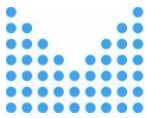
Ostatní prověřované žádosti o informace město vyřídilo **ve lhůtě stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**.

3. V případě informací poskytnutých na základě žádostí vedených pod ev. č. 2/2023, ev. č. 2/2024 a ev. č. 3/2024 město zveřejnilo pouze doprovodné informace vyjadřující velmi obecně obsah poskytnutých informací, a to přesto, že informace byly poskytnuty v elektronické podobě, a které zjevně není možné považovat za mimořádně rozsáhlé. Uvedeným postupem město **porušilo § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

**V ostatních případech město postupovalo v souladu s citovaným ustanovením.** Současně dodáváme, že z důvodu absence dat zveřejnění poskytnutých informací v daných případech **nebylo možno ověřit dodržení lhůty dané § 5 odst. 3 větou první InfZ.**

#### Upozornění:

*Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo, v případě zákonem stanovených výjimek, informace doprovodné), přičemž musí být zveřejněna do 15 dnů od poskytnutí informací. Pokud byla žádost vyřízena*



*poskytnutím informací jen zčásti, vztahuje se povinnost podle § 5 odst. 3 InfZ na informace, které poskytnuty byly. Povinnost zveřejnit poskytnutou informaci zákon spojuje s okamžikem „poskytnutí informace na žádost“, tzn., že tato povinnost vzniká již pouhým vyřízením žádosti o poskytnutí informací. Povinností povinného subjektu je zpřístupnit poskytnuté informace jednak v datovém formátu, v němž byly vytvořeny, a zároveň v některém z otevřených datových formátů a je-li to možné, též ve formátu strojově čitelném.*

*Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi města vyjmuty v zásadě pouze poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsanych případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). V ostatních případech se povinnost zveřejnění vztahuje na všechny poskytnuté informace (včetně příloh). Zároveň je nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči.*

*V této souvislosti se doporučuje seznámení se se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 1/2012<sup>4</sup>, popisujícím postup povinného subjektu při zveřejnění informace poskytnuté dle InfZ (s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).*

4. Výroční zpráva o činnosti města v oblasti poskytování informací za rok 2022 byla zveřejněna dne 8. února 2023, za rok 2023 pak dne 1. března 2024. Výroční zprávy obsahují zákonem požadované náležitosti. Město tedy **dodrželo § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:
- a) počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
  - b) počet podaných odvolání proti rozhodnutí,
  - c) opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,
  - d) výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,
  - e) počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,
  - f) další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.

<sup>4</sup> Dostupné na internetové adrese: [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk), rubrika 3. Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.



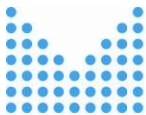


## 6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole bylo shledáno následující porušení zákona:

- 1) **Město porušilo § 92 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*zastupitelstvo obce se schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce*) **tím, že v případě zasedání konaného dne 13. března 2024 došlo k překročení zákonem stanovené 3měsíční periodicity jeho konání** (*doloženo kopiemi zápisů ze zasedání ZM konaných ve dnech 6. prosince 2023 a 13. března 2024*).
- 2) **Město porušilo § 95 odst. 2 větu první zákona o obcích, ve znění účinném do 31. prosince 2023** (*zápis, který je nutno pořídit do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí*), **tím, že překročilo lhůtu pro pořízení zápisu ze zasedání ZM konaného dne 6. prosince 2023** (*doloženo kopii zápisu ze zasedání ZM konaného dne 6. prosince 2023*).
- 3) **Město porušilo § 101 odst. 5 zákona o obcích** (*rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce*) **tím, že nevydalo jednací řád RM** (*doloženo písemným vyjádřením starosty města doručeným kontrolnímu orgánu dne 7. května 2024, č. j. MEUVB/3213/2024-tele*).
- 4) **Město porušilo § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směniti, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčiti hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zříditi právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že**
  - a) **záměr pronajmout nebytový prostor o výměře 25 m<sup>2</sup>, který se nachází v 1. NP domu č. p. 164, který je součástí pozemku p. č. st. 211 v k. ú. Vyšší Brod, nebyl po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu města (RM) zveřejněn na úřední desce městského úřadu** (*doloženo kopií záměru vyvěšeného na úřední desce dne 3. února 2023, kopií zápisu ze schůze RM konaného dne 15. února 2023*),
  - b) **záměr města pronajmout nebytový prostor o výměře 32 m<sup>2</sup>, který se nachází v přízemí městského úřadu č. p. 250, který je součástí pozemku p. č. 333 v k. ú. Vyšší Brod, zveřejněný dne 9. března 2023 nekoresponduje v části smluvního typu s následně schváleným usnesením RM č. 2023.12.14.1. ze dne 29. března 2023, jež hovoří o výpůjčce této nemovitosti** (*doloženo kopií záměru vyvěšeného na úřední desce dne 9. března 2023, kopií zápisu ze schůze RM konaného dne 29. března 2023 a kopií smlouvy o výpůjčce smlouvy uzavřené dne 31. března 2023*).





- 5) **Město porušilo § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích** (*zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce*) **tím, že ZM nevyslovalo souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi městem a členem ZM panem Ing. Martinem Teleckým, Ph.D.** (doloženo kopií dohody o pracovní činnosti ze dne 15. února 2023 a písemným vyjádřením starosty města doručeným kontrolnímu orgánu dne 17. června 2024, č. j. MEUVB/4431/2024-tele).
- 6) **Město porušilo § 14 odst. 5 písm. d) InfZ** (*povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku*) **tím, že žádost o informace vedenou pod ev. č. 2/2024 nevyřídilo v zákonné lhůtě** (doloženo kopiemi žádosti ze dne 1. ledna 2024 vedené pod č. j. MEUVB/120/2024-mist a poskytnutí informací ze dne 24. ledna 2024, vypraveného dne 24. ledna 2024.)
- 7) **Město porušilo § 5 odst. 3 InfZ** (*do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah*) **tím, že nezveřejnilo elektronicky poskytnuté informace vedené pod ev. č. 2/2023, ev. č. 2/2024 a ev. č. 3/2024, jež nebyly mimořádně rozsáhlé, způsobem umožňujícím dálkový přístup v plném rozsahu** (doloženo kopiemi poskytnutých informací a jejich zveřejnění na internetových stránkách města v sekci „Poskytnutí informace dle zákona č.106/99 Sb.“- <http://www.mestovyssibrod.cz/poskytnuti-informace-106-99-sb-72.html>)<sup>5</sup>.

\* \* \*

<sup>5</sup> <http://www.mestovyssibrod.cz/soubory/dokumenty/1675114629-U14K073CJGzhLDW9vsTackn2tEjeAPib.pdf>  
<http://www.mestovyssibrod.cz/soubory/dokumenty/1706086470-v0wdzMqHRK7QWi1AZ2DI6hopuSOV9Grc.pdf>  
<http://www.mestovyssibrod.cz/soubory/dokumenty/1707824464-vSR0xDaEgJtNkzniTKcb5VYG9728PU1u.pdf>



## 7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ

Doporučená opatření k nápravě nedostatku dosahujícího intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
neprodleně vydat jednací řád RM.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**
  - a) nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města,
  - b) nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.
- 5) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
s ohledem na to, že pracovní smlouva byla ukončena dne 31. března 2024, nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města.
- 6) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu města
- 7) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů města:**  
způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit, i když s časovým zpožděním, informace poskytnuté na základě žádostí o informace **vedené pod ev. č. 2/2023, ev. č. 2/2024 a ev. č. 3/2024** (tj. včetně příloh).

### **Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů města uvedeného pod body 1) až 7):**

k jednotlivým porušením zákona určit osobu (osoby) odpovědnou za dodržování povinností stanovených příslušnými ustanoveními zákona o obcích a InfZ, příp. stanovit vnitřní mechanismus k zamezení opakování uvedených nezákonných postupů města.



## 8. POUČENÍ

- a) Město má dle § 13 zákona o kontrole možnost podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole.
- b) Dle § 129a zákona o obcích je povinností starosty města, příp. jím pověřeného zástupce:
- **seznámit** na nejbližším zasedání ZM s protokolem o kontrole,
  - přijmout **opatření k nápravě** kontrolou zjištěných nedostatků **a k zamezení** jejich opakování,
  - **vyvěsit informaci** o přijatých nápravných opatřeních na úřední desce městského úřadu po dobu nejméně 15 dnů.
- c) Povinností je rovněž podat dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků** zjištěných při kontrole nejpozději **do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly**.

## 9. POŽADOVANÉ DOKUMENTY

V souvislosti s výše uvedenými povinnostmi si Vás dovoluujeme požádat, aby město odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra poskytlo kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZM, na němž bude protokol o kontrole projednán,
- b) zápisu ze zasedání ZM, v jehož průběhu byly protokol o kontrole a výsledky kontroly projednány, včetně přijatých nápravných opatření,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce Městského úřadu Vyšší Brod po dobu nejméně 15 dnů dokládajícího řádné vyvěšení informace o přijatých nápravných opatřeních,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po sejmutí informace o přijatých nápravných opatřeních podle § 129a odst. 4 zákona o obcích, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.



## 10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Posledním kontrolním úkonem bylo vyhodnocení kompletních podkladů doručených pod č. j. MEUVB/4431/2024-tele kontrolnímu orgánu dne 14. června 2024, provedené téhož dne.

.....  
Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.  
kontrolující

### **Za správnost vyhotovení:**

Ing. Bc. Tomáš Pösl  
vedoucí oddělení kontroly  
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra