



**Zápis z 60. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 20. 2. 2026 od 9:30 h
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

Přítomni:

Dle prezenční listiny

1. Zahájení zasedání

Zasedání zahájil **Ing. Mgr. David Sláma**, pověřen funkcí vrchního ředitele veřejné správy a v zastoupení výkonného místopředsedy Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“). Předsedající přivítal všechny stávající členy a představil nové členy, a to ministra vnitra Mgr. Lubomíra Metnara nově jako předsedu Rady vlády pro veřejnou správu, dále poslance Mgr. Miroslava Žbánka, MPA, senátorku Mgr. Janu Zwyrtek Hamplovou, Mgr. Ing. Filipa Mináře jako zástupce Úřadu vlády a JUDr. Olgu Nebeskou, Ph.D., náměstkyni členky vlády Ministerstva pro místní rozvoj. Dále konstatoval, že z celkového počtu 25 členů Rady vlády pro veřejnou správu s hlasovacím právem je přítomno 22 členů, čímž potvrdil usnášeníschopnost Rady.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 25

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 22

Počet hlasů k přijetí usnesení: 12

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 - Prezenční listina 60. RVVS ze dne 20. 2. 2026

RVVS nejprve schválila zápis z minulého jednání (konaného 14. listopadu 2025), který byl rozeslán 8. prosince 2025.

Usnesení č. 1/60 RVSS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 14. 11. 2025.

Výsledky hlasování:

Pro: 22

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

2. Projednání návrhu a schválení programu RVVS

Ing. Mgr. David Sláma vyzval přítomné k návrhům na doplnění či přehození bodů v programu a následně bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení č. 2/60 RVSS schvaluje program 60. zasedání podle předloženého návrhu.



Výsledky hlasování:

Pro: 22

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 2 – Program 60. RVVS

3. Novela stavebního zákona

Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu a přivítal vládní zmocněnkyni pro projekt implementace stavebního zákona **Ing. Hanu Landovou**.

Ing. Landová poděkovala za pozvání a seznámila členy RVVS s harmonogramem implementace nového stavebního zákona, kdy 5. březen je termínem pro podávání pozměňovacích návrhů v Poslanecké sněmovně, 18. března se předpokládá projednání v gesčním výboru v Poslanecké sněmovně a v polovině dubna se očekává druhé čtení a následně třetí čtení a projednání v Senátu. Dále zdůraznila zásadní informaci, že účinnost organizační změny v území se předpokládá až od 1. ledna 2028.

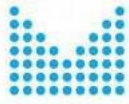
Ing. Landová uvedla, že náměstek **Ing. Pavel Kryštof, MBA** na MMR je pověřen řízením projektu organizace a ekonomicko-organizačního modelu. Dále zmínila, že vládě bude na vědomí předložen koncept a pokud ho odsouhlasí, tak vznikne nový projektový tým s řídicím výborem, do nějž budou přizváni zástupci dotčených resortů, územních asociací aj. Následně informovala o osmi územních koordinátorech, kteří od března začnou v terénu řešit praktické otázky a organizační změny.

Ing. Mgr. Sláma požádal o zastoupení Ministerstva vnitra v řídicím výboru projektu a zdůraznil potřebu otevřeně komunikovat se starosty o rušení malých stavebních úřadů. Dále navrhl vytvoření jasné sítě ambasadorů v krajích, na které se starostové mohou obracet. Dále upozornil na budoucí intenzivní debaty o financování přenesené působnosti.

Ing. Holický, MBA informoval, že projednávání zákona bez aktuální RIA považuje za chybu a harmonogram považuje za velmi napjatý. Dále uvedl, že je důležité vyjasnit si dopady na územní samosprávu. Z jeho pohledu jsou neúplně řešena přechodná ustanovení týkající se prostor a zaměstnanců. Dále se dotazoval, zda je zaměstnavatel v roli státu schopen splnit předpoklady zákoníku práce, protože nový zaměstnavatel by v tom standardním přechodu měl dodržovat veškerá práva zaměstnanců.

Mgr. Drahovzal uvedl, že je důležité se bavit o tom, jestli smíšený model výkonu veřejné správy bude dál pokračovat nebo ne. Požádal MV, aby tuhle otázku začalo ve spolupráci s MMR a dalšími resorty řešit.

JUDr. Mocek, MPA ocenil zavedení práva na samosprávu a veřejného zájmu do zákona, stejně jako převod územního plánování do samostatné působnosti obcí.



Ing. Landová reagovala na dotazy s tím, že přechodná ustanovení mají poskytnout jistotu a MMR je otevřené konkrétním textovým návrhům na jejich zlepšení. Dále potvrdila, že koordinátoři budou s úřady řešit i možnost zachování detašovaných pracovišť tam, kde je to racionální. Také uvedla, že služební zákon v době přípravy návrhu ještě nebyl znám, nyní však probíhá intenzivní jednání, včetně komunikace s JUDr. Kněžínkem, Ph.D. (Úřad vlády) s cílem upravit přechodná ustanovení tak, aby na sebe jednotlivé předpisy navazovaly.

Ing. Mgr. Sláma navázal na debatu o koncepci veřejné správy, varoval před přílišným liniovým vyčleňováním jednotlivých agend bez koordinačního prvku v území a označil za legitimní diskusi rozsah výkonu státní správy na jedničkových obcích. Dále uvedl, že ohledně územního plánování je MV v komunikaci s pracovníky z MMR.

JUDr. Mocek, MPA podpořil potřebu politické deklarace o tom, kam má systém veřejné správy směřovat, a varoval před dalším rozměňováním skrze společenství obcí či metropolitní spolupráci.

JUDr. Zikmundová, LL.M. upozornila na postupnou destrukci systému vzdělávání úředníků samospráv v oblasti správního řízení.

Ing. Mgr. Sláma připomněl, že dřívější model MV v oblasti stavebních úřadů počítal se sítí 325 stavebních úřadů, což by pokrylo cca 80 % výkonu agendy bez paralýzy systému.

Mgr. Přecechtělová se dotázala na fungování hotline pro starosty a zapojení obcí do pilotních projektů digitalizace. **Ing. Landová** upřesnila, že odklad digitalizace do roku 2030 je již v návrhu, přičemž termín 2028 se týká organizační změny v území. Informovala také o připravovaném pilotním projektu digitálních nástrojů, který bude řešit náměstek Ing. Pavel Kryštof, MBA společně s vládním zmocněncem Robertem Králíčkem. Dále uvedla, že koordinátoři budou organizačně zařazeni pod ministryni a řízení jednotně a budou určeni pro konkrétní území. Jejich prvním úkolem bude důkladné seznámení s informacemi tak, aby poskytovali jednotný výklad.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení se snížilo na 11.

Usnesení č. 3/60

RVVS bere na vědomí informace o Novele stavebního zákona.

Výsledky hlasování:

Pro: 21

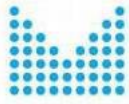
Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. Návrh systému odměňování zaměstnanců ve veřejné správě

Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu a předal slovo **Ing. Jiřímu Horeckému Ph.D., MSc., MBA**, který představil návrh systému odměňování a upozornil na neutěšenou situaci, kdy je velká část platových tarifů pod úroveň minimální mzdy. Dále informoval, že vláda schválila navýšení základních platových tarifů o 9 % od 1. dubna 2026. **Ing. Horecký Ph.D., MSc., MBA** zdůraznil, že i po tomto navýšení zůstane většina tarifů pod minimální mzdou, což považuje za selhání státu. Dále uvedl, že osobní příplatky dnes často neslouží k ocenění kvality, ale k pouhému dorovnání zákonné mzdy. **Ing. Horecký Ph.D., MSc., MBA** navrhl pět řešení: zmocnění v zákoníku



práce k nastavení tarifu na úroveň minimální mzdy, volnější ruku zaměstnavatelů při určování platového stupně, sloučení příloh č. 1 a 2, zjednodušení tabulky a možnost přechodu samospráv na mzdový (vysokoškolský) model.

Ing. Mgr. Sláma označil odměňování za klíčové pro funkčnost správy a podpořil zjednodušení tabulek a zrychlení platového postupu pro juniory.

Ing. Holický, MBA uvedl, že současný stav je logickou chybou, kdy skvělý absolvent dostává stejný plat jako nekvalitní pracovník kvůli doplatkům do zaručené mzdy. Dále uvedl, že pokud stát situaci nevyřeší, budou obce prosazovat přechod z platů na mzdy.

Mgr. Drahovzal apeloval na rychlé narovnání systému, protože obce jsou u nepedagogických pracovníků na hraně legality.

Mgr. Albrecht uvedl, že prosperita státu je závislá na kvalitě institucí a jejich pracovníků, kteří musí být odpovídajícím způsobem odměňováni. Zároveň upozornil na rozdílné nastavení odměňování v přechodných ustanoveních stavebního zákona, kdy převedení státní zaměstnanci mají garantováno dosavadní odměňování, zatímco úředníkům územních samosprávných celků má být navýšena mzda o 10 %, což může vyvolávat otázky rovnosti odměňování za stejnou práci.

Mgr. Přecechtělová uvedla, že v debatě o směřování obcí by se neměli obávat ani případně nesystémových kroků, například odklonu od platových tabulek obcí a krajů a přechodu pod mzdy, pokud by to pomohlo zvýšit atraktivitu územní samosprávy. Zdůraznila, že bez takových změn se nepodaří udržet lidi v samosprávě.

V průběhu projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí usnesení zůstává stejné.

Usnesení č. 4/60

RVVS bere na vědomí Informace o Návrhu systému odměňování zaměstnanců ve veřejné správě.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

5. Tranzice mezi JIP/KAAS a CAAIS

Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu a přivítal **Ing. Pavla Tesaře** z Digitální a informační agentury.

Ing. Tesař vysvětlil, že Centrální autentizační informační systém (CAAIS) vznikl z potřeby oddělit autentizaci od systému CzechPOINT. Dále informoval, že CAAIS je v plném provozu a je zpětně kompatibilní se starým systémem. **Ing. Tesař** zdůraznil, že hlavním impulsem pro přechod je start informačního systému správy voleb, který bude vyžadovat autentizaci pouze přes CAAIS. V této souvislosti bude zahájena cílená informační kampaň směrem k samosprávám a zajištěna metodická i technická podpora. Současně budou osloveni správci jednotlivých agendových informačních systémů k naplánování přechodu z JIP, přičemž ukončení JIP se předpokládá orientačně v letech 2026–2027.



Ing. Mgr. Sláma upozornil, že v CAAISu je zatím zaregistrováno jen asi 10 % obcí, což může ohrozit organizaci voleb.

Mgr. Přecechtělová potvrdila, že Sdružení místních samospráv pomáhá s testováním a vzděláváním obcí.

Usnesení č. 5/60

RVVS bere na vědomí informace o Tranzici mezi JIP/KAAS a CAAIS.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Informativní přehled veřejnoprávních povinností (VPP) – interaktivní formulář

Ing. Mgr. Sláma informoval ohledně zavedení informativního přehledu veřejnoprávních povinností (VPP), který bude od roku 2026 povinným doprovodným materiálem u nových zákonů projednávaných v systému e-Legislativa. Vysvětlil, že probíhá metodická debata o vymezení pojmu veřejnoprávní povinnost, protože zákon jej výslovně nedefinuje, a současně se připravuje technické řešení v podobě interaktivního formuláře s předdefinovanými pojmy a číselníky, aby bylo možné vytvořit jednotnou a robustní datovou základnu, se kterou půjde dále pracovat. Formulář bude dostupný i mimo e-Legislativu. Spuštění se očekává kolem Velikonoc a plný náběh povinnosti od ledna 2027.

Mgr. Albrecht se dotázal, zda se povinnost bude vztahovat i na podzákoné předpisy a jak to bude při novelizacích zákonů, přičemž zaznělo, že výklad směřuje k tomu, že veřejnoprávní povinnosti lze ukládat primárně zákonem, a od roku 2027 se budou přehledy postupně zpracovávat k celým zákonům při jejich novelizaci, nikoli jen k měněným částem.

Usnesení č. 6/60

RVVS bere na vědomí informace o Informativním přehledu veřejnoprávních povinností (VPP) – interaktivní formulář.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Financování přeneseného výkonu státní správy – kontaktní místa pro bydlení

Ing. Mgr. Sláma představil další bod a předal slovo **Ing. Vítovi Lesákovi, MSc.**, řediteli odboru bydlení na Ministerstvu pro místní rozvoj.

Ing. Lesák, MSc. informoval o genezi financování kontaktních míst pro bydlení v zákoně o podpoře bydlení s tím, že na základě politické dohody předchozí vládní koalice byla síť ORP nastavena odlišně od standardního modelu, a to s ohledem na rozdílnou intenzitu bytové nouze a rozpočtové možnosti. Bylo určeno 154 ORP, z toho část povinně a část dobrovolně, přičemž některá ORP nyní zajišťují službu i pro sousední území. Financování mělo vycházet z indexů bytové nouze a potřeby poradenství a návrh počítal s částkou 348 mil. Kč, která však nebyla do rozpočtu promítnuta.

Aktuálně probíhá projednávání státního rozpočtu i technické novely zákona, která má snížit administrativní zátěž obcí. Zákon je účinný od ledna 2026, hlavní agendy však naběhnou postupně od druhé poloviny roku a zejména v roce 2027. Předpokládá se jednání o navýšení prostředků alespoň pro rok 2027. Dále uvedl, že řada obcí kvůli nejistotě pozastavila nábor nových pracovníků a vyčkává na další vývoj.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že některé obce odmítají agendu vykonávat s odkazem na chybějící finance a dále, že není systémově správné dávat povinnosti jen na některé obce ORP, ale mělo by se postupovat plošně.

Ing. Holický, MBA uvedl, že současné nastavení zákona považuje za dlouhodobě nesystémové a matoucí pro občany i obce, přičemž poradenskou část účinnou od ledna obce v zásadě plní, protože ji již dříve vykonávaly, avšak na novou agendu se kvůli nejistotě ohledně financování a budoucí podoby zákona prakticky nepřipravují. Zdůraznil, že obce žijí v nejistotě, technická novela zřejmě nestihne nabýt účinnosti včas, přenesený výkon státní správy je dlouhodobě podfinancovaný a vůle přijímat další nehrzené povinnosti je minimální, proto vyzval stát, aby představil alespoň minimální, dlouhodobě udržitelný rozsah agendy a snížil administrativní zátěž na nezbytné minimum.

Ing. Mgr. Sláma uvedl, že problém financování vznikl i tím, že předchozí vedení ministerstva obcím deklarovalo zajištěné prostředky, které však ve skutečnosti alokovány nebyly, a proto je podle něj zásadní nevytvářet falešná očekávání. **Ing. Lesák, MSc.** doplnil, že nové vedení ministerstva deklarovalo zachování všech tří pilířů zákona i s ohledem na závazky vůči Evropské komisi v rámci Národního plánu obnovy, přičemž změny mají být pouze technické, zatímco **Ing. Mgr. Sláma** poznamenal, že jednorázové dotační financování bez víceletého plánování přináší systémové problémy.

Mgr. Drahovzal následně uvedl, že stát nemůže po obcích požadovat plnění povinností bez odpovídajícího financování, a vyzval k celkovému přehodnocení systému výkonu veřejné správy v České republice.

Usnesení č. 7/60

RVVS bere na vědomí informace o Financování přeneseného výkonu státní správy – kontaktní místa pro bydlení.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Výroční zpráva Rady vlády pro veřejnou správu za rok 2025

Ing. Mgr. Sláma informoval o výroční zprávě o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu a otevřel k ní diskusi. **JUDr. Mocek, MPA** v této souvislosti upozornil na rozpor, který vnímá mezi deklarovaným dohledem rady nad jednotou organizace veřejné správy a současnou podporou meziobecní spolupráce prostřednictvím společenství obcí v přenesené působnosti, jež podle něj může vznikat ad hoc a jednotu naopak oslabovat. **Ing. Mgr. Sláma** reagoval s tím, že role společenství obcí má být primárně v samostatné působnosti. Dále uvedl, že ke konci roku fungovalo 55 společenství obcí sdružujících 1 142 obcí, což překonalo původní plán. V letošním



roce se chce ministerstvo zaměřit na dosud méně zapojené regiony, například Karlovarský a Ústecký kraj. Zmínil také probíhající mezirezortní připomínkové řízení k novele zákona o obcích, která řeší mimo jiné problematiku SO, souběhy a krácení odměn či registr starostů. **JUDr. Mocek MPA** následně upozornil na otázky financování územního plánování, míru skutečné samostatnosti obcí a možné omezení zásahů státu, přičemž vyjádřil pochybnosti, zda stát skutečně chce proces územního plánování plně uvolnit, zejména s ohledem na připravovanou institucionální strukturu podle nového stavebního zákona. Diskusi uzavřel poděkováním za vysvětlení otázky krácení odměn zastupitelů s tím, že její legislativní řešení se pravděpodobně nestihne do nadcházejících voleb.

Mgr. Albrecht uvedl, že v návrhu nové právní úpravy územního plánování považuje za problematické řešení rozporů mezi pořizovatelem, který jedná v samostatné působnosti, a dotčenými orgány vykonávajícími přenesenou působnost (např. vodoprávními či lesními orgány). Připomněl, že dosud se rozpory řešily až na úrovni vlády, zatímco nově má o rozporu rozhodovat státní úřad, přičemž je zde i fikce souhlasu při nevyjádření do 45 dnů. Vyjádřil pochybnost, zda takový postup není v rozporu s ústavou a právem na územní samosprávu, neboť státní orgán by rozhodoval ve věci samostatné působnosti.

Mgr. Žbánek, MPA reagoval s tím, že zůstává zachována hierarchie územně plánovací dokumentace a že jednotlivé stupně veřejné správy si musí jasně definovat své priority, které má územní plán respektovat. Zdůraznil, že cílem je skutečné posílení role samospráv a že systém nelze ponechat jako pouhou kombinaci dosavadního a nového modelu. V souvislosti s debatou o odchylkách od územních plánů uvedl, že jde o výjimky technického charakteru, nikoli o popření závaznosti územního plánu.

Mgr. Albrecht následně upřesnil, že mu nejde o oslabení odpovědnosti obcí, ale o otázku ochrany veřejného zájmu hájeného státem v přenesené působnosti a o to, zda jej lze v režimu samostatné působnosti prosazovat bez autoritativního zásahu státu.

Mgr. Drahovzal hájil přesun územního plánování do samostatné působnosti jako cestu k větší odpovědnosti obcí a navrhl zařadit otázku územního plánování jako bod na příští jednání.

Usnesení č. 8/60

RVVS bere na vědomí informace o Výroční zprávě Rady vlády pro veřejnou správu za rok 2025.

Výsledky hlasování:

Pro: 20

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

9. Různé

Ing. Holický, MBA dále otevřel otázku financování přenesené působnosti a varoval před odebráním výnosů ze sankcí jako zdroje financování, což by podle něj znamenalo výrazné prohloubení podfinancování.

10. Závěr

Předsedající **Ing. Mgr. Sláma** poděkoval za účast, konstruktivní jednání a cenné podněty a ukončil jednání.

Další zasedání RVVS je plánováno na 10. dubna 2026 od 9:30.

Zpracovala: Ing. Hana Prokopová

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, pověřen řízením sekce vrchního ředitele sekce veřejné správy,

V Praze dne: 4. 3. 2026

Seznam příloh:

Příloha č. 1 – Prezenční listina 60. RVVS ze dne 20. 2. 2026

Příloha č. 2 – Program 60. RVVS

Příloha č. 3 – Prezentace: Návrh systému odměňování zaměstnanců ve veřejné správě

Příloha č. 4 – Prezentace: Centrální autentizační a autorizační informační systém - CAAIS

Příloha č. 5 – Prezentace Informativní přehled veřejnoprávních povinností (VPP) – interaktivní formulář