

**Zápis z 61. zasedání  
Rady vlády pro veřejnou správu  
konaného dne 10. 4. 2026 od 9:30 h  
velká zasedací místnost č. 1.04 v budově Ministerstva vnitra Centrotex,  
nám. Hrdinů 1634/3, Praha 4**

### **1. Zahájení zasedání**

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, pověřen řízením sekce veřejné správy a v zastoupení výkonného místopředsedy Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“). Předsedající přivítal všechny stávající členy a konstatoval, že z celkového počtu 26 členů Rady vlády pro veřejnou správu s hlasovacím právem je přítomno 19 členů, čímž potvrdil usnášeníschopnost Rady.

**Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 26**

**Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 19**

**Počet hlasů k přijetí usnesení: 10**

**Rada je usnášeníschopná**

*Příloha č. 1 - Prezenční listina 61. RVVS ze dne 10. 4. 2026*

RVVS nejprve schválila zápis z minulého jednání (konaného 20. února 2026), který byl rozeslán 9. března 2026.

**Usnesení č. 1/61 RVSS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 2. 2026.**

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 19**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

### **2. Projednání návrhu a schválení programu RVVS**

**Ing. Mgr. David Sláma** vyzval přítomné k návrhům na doplnění či přehození bodů v programu a následně bylo přistoupeno k hlasování.

**Usnesení č. 2/61 RVSS schvaluje program 61. zasedání podle předloženého návrhu.**

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 19**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 2 – Program 61. RVVS*

### **3. Nastavení a koncepce územního plánování**

**Ing. Mgr. Sláma** přešel k dalšímu bodu programu a přivítal p.z. ředitele odboru územního plánování **Ing. arch. Josefa Morkuse, Ph.D.**

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** seznámil členy s novelou zákona č. 283/2021 Sb., který ve většině své části nabyl účinnosti v polovině roku 2024. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** upřesnil, že tato novela je navrhována formou poslaneckého návrhu ST 67. Dále uvedl, že první čtení proběhlo v lednu a nyní se projednává na výborech. Informoval, že předkladatelé se snaží o účinnost k 1. červenci 2026, přičemž náběh jednotlivých úprav bude postupný. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** doplnil, že novela zasahuje do přibližně čtyř desítek dalších zákonů, zejména v oblasti ochrany životního prostředí.

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** zmínil jako jeden z předmětů novely zrušení jednotného environmentálního stanoviska. Dále uvedl, že nejdůležitější změnou v oblasti územního plánování je pravděpodobně převedení pořizování územních plánů do samostatné působnosti. Vysvětlil také, že se mění dosavadní kompetence státní správy a Ministerstvu pro místní rozvoj se odebírá tato kompetence ve prospěch nově vznikajícího Úřadu rozvoje území. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** oznámil, že tento centrální úřad má vzniknout k 1. lednu 2027 a od ledna 2028 mají začít vznikat jeho krajské pobočky.

Dále vysvětlil, že Úřad rozvoje území bude nadřízeným orgánem krajských poboček, které budou nadřízeny obcím a krajům jako orgánům územního plánování. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** zdůraznil, že kompletní schvalování a rozhodování zůstává v samostatné působnosti i po této novele. Informoval, že obce budou moci pořizovat dokumentaci buď samy (při splnění kvalifikace), na základě veřejnoprávní smlouvy s jinou obcí či krajem, nebo zdarma prostřednictvím krajského úřadu rozvoje území.

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** zmínil, že cílem změn je posílení role obcí v pořizování územně plánovací dokumentace, přičemž schvalování a rozhodování zůstává v samostatné působnosti. Dále uvedl, že dochází k úpravám cílů územního plánování s větším důrazem na zajištění bydlení, pracovních příležitostí, hospodářský rozvoj a také na zdroje energie a surovin, včetně přípravy akceleračních zón pro obnovitelné zdroje. Zdůraznil pozitivní posun směrem ke kompaktnějšímu využití území, omezení zásahů do volné krajiny a podporu smíšeného městského rozvoje, zároveň však podotkl, že tyto principy jsou zatím spíše deklaratorní. Podle něj novela směřuje k tomu, aby územní plánování bylo méně obranné a více rozvojové, a snaží se zabránit opakovanému otevírání již vyřešených otázek tím, že veřejné zájmy mají být řešeny primárně v územně plánovací dokumentaci.

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** následně zmínil, že dochází ke změně role dotčených orgánů, kdy je kladen důraz na dodržování jejich zákonného rozsahu působnosti, a pokud jej překročí nebo jejich stanovisko není řádně odůvodněné či neodpovídá podrobnosti dokumentace, může se od něj pořizovatel odchýlit. Cílem je oslabit blokovací sílu některých stanovisek a posílit roli pořizovatele a samosprávy. Zdůraznil také snahu o větší flexibilitu změn územních plánů, posílení role oprávněného investora. Upozornil také na zavedení možnosti odchýlit se od územně plánovací dokumentace se souhlasem obce a vlastníka pozemku, pokud tím nebudou dotčeny veřejné zájmy ani další osoby, což má umožnit rychlejší řešení drobných odchylek bez nutnosti změny plánu.

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** dále informoval o úpravách plánovacích smluv, které zůstávají veřejnoprávní, ale nově rozšiřují možnosti spolupráce mezi obcí a stavebníkem, například při zajištění společné infrastruktury či finančního podílu stavebníka na projektu. Na závěr

upozornil na změny u územních opatření, zejména možnost okamžité účinnosti stavební uzávěry či opatření o sanaci území, což má umožnit rychlejší reakci na krizové situace. Dále dodal, že prezentované změny vycházejí z návrhu poslanců, nikoli přímo od ministerstva.

**Ing. Mgr. Sláma** otevřel diskusi a poznamenal, že MMR bude muset tyto změny dříve či později vykládat v rámci metodiky. **Ing. Jiránek** vyjádřil názor, že možnost soudu nahradit souhlas obce je téměř na hraně ústavnosti a šestiměsíční lhůta pro dohadování smlouvy u velkých projektů je nepřiměřená. Dále upozornil na problém, že by o odchylkách od územního plánu rozhodovala rada obce neveřejně, což omezí sousední vlastníky

**Ing. Holický, MBA** vyjádřil nespokojenost s procesem přípravy a označil přechodná ustanovení za nedostatečně zpracována. Dále varoval před rizikem, kdy stavební úřad povolí stavbu s odchylkou, obec se bude bránit u soudu, ale mezitím bude stavba v dobré víře dokončena. **JUDr. Zikmundová, LL.M.** upozornila na riziko vrácení peněz z Národního plánu obnovy v případě zrušení zákona o jednotném environmentálním stanovisku. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** potvrdil, že ministerstvo si je rizika ztráty evropských financí v řádu miliard korun vědomo.

**JUDr. Mocek, MPA** uvedl, že návrh trpí absencí řádného připomínkového řízení, což může vést k výskytu zásadních nedostatků, a upozornil mimo jiné na nejisté postavení krajů v povolovacích řízeních či problematickou úpravu archeologických průzkumů. Zdůraznil, že připravované změny představují mimořádně náročný zásah do fungování veřejné správy, na který podle něj není dostatek času ani kapacit, a vyjádřil vážné obavy z nepřípravenosti celého systému. Zároveň zpochybnil skutečné posílení samospráv, upozornil na možné oslabení role krajů. **Mgr. et Mgr. Hrubý** uvedl, že Sdružení místních samospráv zpracovalo na základě rozsáhlého dotazníkového šetření mezi obcemi analýzu k územnímu plánování, která ukazuje potřebu zachovat podporu ORP a upozorňuje na nedostatečné kapacity obcí pro přechod do samostatné působnosti bez systémových změn financování. Zdůraznil, že samosprávy preferují stabilitu, poukazují na problémy na straně dotčených orgánů a odmítají zjednodušování na úkor transparentnosti, přičemž pouze menšina podporuje navrhovaný model.

**Ing. arch. Morkus, Ph.D.** potvrdil, že kraj aktuálně není účastníkem některých povolovacích řízení, přičemž tento problém i otázky archeologie byly již otevřeny v předchozích diskusích, a zároveň zmínil, že přechodná ustanovení mají být výrazně přepracována. Dále uvedl, že převod do samostatné působnosti vnímá jako politické rozhodnutí, servis ORP má nově zajistit Úřad rozvoje území kraje, a informoval o vzniku specializovaného týmu na ministerstvu, který má pomáhat s implementací novely v praxi.

**Mgr. Žbánek, MPA** vznesl dotaz k nejasnému rozhraní mezi samosprávou a Úřadem rozvoje území při schvalování menších odchylek od územního plánu a zajímal se, jak se tyto odchylky promítnou do územně plánovací dokumentace a jejích výstupů, například v geoportálu. **Ing. arch. Morkus, Ph.D.** vysvětlil, že je nutné rozlišovat mezi odchylkami při povolování konkrétních záměrů, které vyžadují souhlas obce a vlastníka, a odchylkami při pořizování dokumentace, kde se promítnou přímo do výsledného plánu. U odchylek u jednotlivých záměrů zároveň potvrdil, že se do územního plánu nijak zpětně nepromítají, takže realita v území se může lišit od schválené dokumentace.

***Usnesení č. 3/61 RVSS bere na vědomí informace o Nastavení a koncepci územního plánování.***

## Výsledky hlasování:

Pro: 19

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

## Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Prezentace: Nastavení a koncepce územního plánování

### **4. Nový zákon o státních zaměstnancích (ST 76)**

Ing. Mgr. Sláma přešel k dalšímu bodu programu o novém zákonu o státních zaměstnancích a představil personální ředitelku **Mgr. Zuzanu Brücknerovou** z Úřadu vlády.

**Mgr. Brücknerová** uvedla, že sněmovní tisky 76 a 77, které se týkají nového zákona o právních poměrech státních zaměstnanců v ministerstvech a dalších správních úřadech a souvisejících změn, byly po prvním čtení a projednání postoupeny do druhého čtení, přičemž nyní je k nim předloženo velké množství pozměňovacích návrhů, které mohou výslednou podobu ještě výrazně ovlivnit. Vysvětlila, že návrh představuje zásadní systémovou změnu, kdy se odklání od dosavadního modelu státní služby založeného na správním právu a přechází do režimu civilního a pracovního práva, takže služební poměr má být nahrazen pracovní smlouvou, rozhodování o vzniku, změnách i skončení poměru má probíhat pracovní právními úkony a případné spory mají přecházet na civilní soudy. Současně zdůraznila, že cílem je větší flexibilita personálních procesů při zachování transparentnosti a základních ochranných prvků, jako jsou pravidla pro výběrová řízení, systemizaci, hodnocení, zkoušky či omezené důvody pro odvolání vedoucích zaměstnanců, přičemž nově se zavádí například pětileté funkční období vedoucích pracovníků a upravují se i pravidla jejich výběru a případného přesoutěžení.

Upozornila také, že dochází k transformaci institucionálního řízení státní služby, kdy se ruší funkce nejvyššího státního tajemníka a sekce pro státní službu se mění na běžný útvar Úřadu vlády, přičemž část koordinačních kompetencí má být zachována. V širším kontextu zmínila studii „Státní služba 2.0“, která řeší spíše moderní řízení lidských zdrojů, zejména nábor mladších zaměstnanců, jejich udržení, rozvoj a vzdělávání, a na ni navazující akční plán, který má být předložen vládě, přičemž tyto kroky byly konzultovány i s Evropskou komisí. Na závěr shrnula, že návrh obsahuje i další změny v oblasti pracovních smluv, zkušebních dob, skončení pracovního poměru či odstupného, a že v systému se objevují i ochranné prvky, například obrácení důkazního břemene v některých sporech.

Na dotaz, jak se v připravované úpravě změní pojetí státních tajemníků, **Mgr. Brücknerová** uvedla, že jejich role se pravděpodobně posune směrem k postavení vrchních ředitelů sekcí, přičemž jmenování by nově prováděl vedoucí úřadu či ministr se souhlasem premiéra. Popsala, že původní koncepce byla po připomínkách Evropské komise upravena ve směru jednotného řízení státní správy, avšak v důsledku změn se tato pozice podle ní více přibližuje politickému jmenování, byť zůstávají zachovány ochranné mechanismy včetně role poradní komise a premiéra při odvolání. V návaznosti na další dotaz upřesnila, že zaměstnanci budou nově vázáni k jednotlivým úřadům, což omezí dosavadní možnost jejich jednoduchého přesouvání mezi institucemi při reorganizacích, a zároveň ztíží i změny jejich zařazení či platové třídy, čímž se podle ní zvyšuje jejich stabilita a ochrana, ale snižuje flexibilita státu při organizačních změnách a přesunech agend.

**Usnesení č. 4/61 RVSS bere na vědomí informace o Novém zákonu o státních zaměstnancích (ST 76).**

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 19**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 4 – Prezence: Nový zákon o státních zaměstnancích (ST 76)*

## **5. Implementace zákona 12/2020 Sb., o právu na digitální služby**

**Ing. Mgr. Sláma** otevřel bod o implementaci zákona o právu na digitální služby a předal slovo **Mgr. Bohdanu Urbanovi**, řediteli DIA.

**Mgr. Urban** uvedl, že cílem digitalizace veřejné správy je přiblížit služby očekáváním uživatelů zvyklých na e-commerce a bankovníctví, zejména prostřednictvím principu „only once“ a propojeného datového fondu, jehož rozvoj však naráží na nedostatky v kvalitě dat a evidenci agend. Popsal podporu státu jak pro přenesenou, tak samostatnou působnost, zejména pomocí nástrojů jako Easy Forms, které umožňují jednoduše vytvářet formuláře bez nutnosti vlastních řešení, přičemž důraz je kladen na jednoduché agendy, postupné rozšiřování funkcionalit a návaznost na budoucí komplexnější služby. Zmínil také pilotní nasazení AI nástrojů a potřebu systémového přístupu k digitalizaci.

Dále informoval o plnění zákona o právu na digitální služby, kdy k rozhodnému datu bude minimálně 50 agend mimo jeho režim, a to z důvodů jak implementačních, tak legislativních. Zdůraznil potřebu hodnotit digitalizaci podle reálného využití služeb a zároveň nezanedbat služby pro digitálně vyloučené prostřednictvím asistovaného podání a kontaktních míst veřejné správy. Popsal také přípravu nařízení vlády k určení služeb poskytovaných na kontaktních místech a představil klíčové aktivity DIA, zejména rozvoj nástrojů, sběr zpětné vazby, vzdělávání a zavádění evropské digitální peněženky jako hlavního projektu, přičemž termín 1. 2. 2027 pro digitalizaci zůstává konečný.

**Ing. Jiránek** upozornil na problémy se sdílením dat kvůli ochraně osobních údajů a na to, že legislativa vyžaduje více údajů, než je při digitalizaci nutné. Zároveň varoval, že přesun jednoduchých agend na stát ponechá obcím jen složitější případy bez odpovídajícího financování, a zeptal se, jak bude fungovat a hrazeno vyřizování služeb přes checkpointy.

**Mgr. Urban** souhlasil s potřebou využívat jednotné identifikátory pro optimalizaci dotazů v registrech.

**Usnesení č. 5/61 RVSS bere na vědomí informace o Implementaci zákona 12/2020 Sb., o právu na digitální služby.**

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 19**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 5 – Prezence: Implementace zákona 12/2020 Sb., o právu na digitální služby*

## **6. Různé**

**Ing. Holický, MBA** v rámci různého připomněl téma financování přenesené působnosti ze sankcí v dopravě.

**JUDr. Mocek, MPA** se dotázal na aktuální stav krácení odměn zastupitelů. **Ing. Mgr. Sláma** vysvětlil, že první uvolněná funkce zůstává na 100 %, druhá se krátí (typicky na 0,6), přičemž u souběhu s funkcemi poslance, senátora či člena vlády platí jednotné krácení na 0,4, aby se systém neobcházel; zároveň se ruší krácení u neuvolněných funkcí. **Ing. Bc. Veselý** doplnil, že při souběhu dvou uvolněných funkcí bude u jedné odměna jako za neuvolněnou a při ukončení jedné funkce se odměna u druhé automaticky vrátí na plnou výši.

## **7. Závěr**

Předsedající **Ing. Mgr. Sláma** poděkoval za účast, konstruktivní jednání a cenné podněty a ukončil jednání.

**Další zasedání RVVS je plánováno na 19. června 2026 od 9:30.**

Zpracovala: Ing. Hana Prokopová

Schválil: Ing. Mgr. David Sláma, pověřen řízením sekce veřejné správy

## **Seznam příloh:**

Příloha č. 1 – Prezenční listina 61. RVVS ze dne 10. 4. 2026

Příloha č. 2 – Program 61. RVVS

Příloha č. 3 – Prezentace: Nastavení a koncepce územního plánování

Příloha č. 4 – Prezentace: Nový zákon o státních zaměstnancích (ST 76)

Příloha č. 5 – Prezentace: Implementace zákona 12/2020 Sb., o právu na digitální služby