

MINISTERSTVO VNITRA

odbor legislativy a koordinace předpisů
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-124301-4/LG-2021

Praha 17. srpna 2021

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra, odbor legislativy a koordinace předpisů (dále též „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodlo v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, o žádosti XXX (dále jen „žadatel“), o poskytnutí informací vztahujících se ke Smlouvě o dodávce a implementaci informačního systému eSbírka a e-Legislativa a o poskytování služeb, č. j. MV-100298-248/VZ-2017, uzavřené mezi objednatelem Česká republika – Ministerstvo vnitra a dodavatelem Asseco Central Europe, a. s. (dále jen „Smlouva“),

takto:

žádost žadatele se podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím v rozsahu celého bodu 2 (*„Vyjmenování všech subjektů v dodavatelském řetězci, které se podíleli na poskytnutí plnění dle Smlouvy, konkrétně ...“*) částečně **odmítá**.

Odůvodnění:

Žadatel podal dne 2. srpna 2021 žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy se domáhal poskytnutí následujících informací:

1. *Došlo k uzavření jakéhokoli dodatku ke Smlouvě, kterým by se měnil okruh poddodavatelů uvedených v příloze č. 6 Smlouvy, popřípadě zda byli uvedení poddodavatelé jinak nahrazeni?*

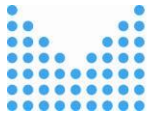


2. Vyjmenování všech subjektů v dodavatelském řetězci, které se podíleli na poskytnutí plnění dle Smlouvy, konkrétně:

- a. jaké subjekty se podílely na zhotovení implementační analýzy;
- b. jaké subjekty se podílely na implementaci hardwarové infrastruktury;
- c. jaké subjekty se podílely na digitalizaci (Tvorbě datové báze), popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- d. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Sbírky RC1, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- e. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Sbírky RC2, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- f. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Legislativy RC1, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- g. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Legislativy RC2, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- h. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Legislativy RC3, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- i. jaké subjekty se podílely na Implementaci e-Legislativy RC4, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- j. jaké subjekty se podílely na integraci, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- k. jaké subjekty se podílely na nasazení, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- l. jaké subjekty se podílely na školení, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- m. jaké subjekty se podílely na uvedení pilotu do provozu, popřípadě kdo je autorem autorského díla, které v této souvislosti vzniklo;
- n. jaké subjekty se podílely na vypracování dokumentace.

Podle § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím se pro účely tohoto zákona informací rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“



Podle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Nejvyšší správní soud ve svém rozsudku ze dne 8. října 2015, č. j. 5 As 24/2015-36, k odkazované právní úpravě uvedl, že „*oproti obecnému vnímání pojmu informace je tedy zákonné pojetí užší, neboť se vztahuje pouze na takovou informaci, která skutečně existuje, je zaznamenána a je v dispozici povinného subjektu, nikoli jakýkoliv myslitelný údaj*“.

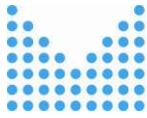
Informace požadované v bodu 2 žádosti tomuto vymezení nevyhovují, neboť se nejedná o informace, které by byly v dispozici povinného subjektu, a ani o informace, které by v dispozici povinného subjektu měly být. Smlouva totiž nepožaduje po Poskytovateli, aby Objednateli (tj. povinnému subjektu) vykazoval podíl jednotlivých poddodavatelů na plnění dle Smlouvy (část Plnění spočívající ve věcném řízení a koordinaci zpracování „Implementační analýzy“ dle Architektonického návrhu a Návrhu řešení se zavázal Poskytovatel provést bez využití poddodavatele). Povinný subjekt proto požadované informace nemá, a tudíž je nemůže ani poskytnout. Tato skutečnost je pak důvodem pro odmítnutí dotčené části podané žádosti.

S ohledem na výše uvedené proto povinný subjekt rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím ve spojení s § 152 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, podat rozklad. Rozklad se podává ministru vnitra prostřednictvím odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí.

POSKYTNUTÍ INFORMACE



K bodu č. 1 („Došlo k uzavření jakéhokoli dodatku ke Smlouvě, kterým by se měnil okruh poddodavatelů uvedených v příloze č. 6 Smlouvy, popřípadě zda byli uvedení poddodavatelé jinak nahrazeni?“)

Dodatek ke Smlouvě s takovým obsahem uzavřen nebyl.

Dle Smlouvy nicméně není změna poddodavatele vázána na uzavření dodatku. Poskytovatel je při změně poddodavatele povinen řídit se články 9.1.1 až 9.1.4 Smlouvy, tedy ji Objednateli oznámit v daném termínu a v některých vyjmenovaných případech požádat o souhlas se změnou. Žádná změna poddodavatele přitom nebyla Ministerstvu vnitra oznámena.

Platný seznam poddodavatelů je uveřejněn např. v Národním elektronickém nástroji v Písemné zprávě zadavatele k zadávacímu postupu (<https://nen.nipez.cz/VestnikNEN/PLN-833367992/ZakladniInformaceOZadavacimPostupuM-165674308-18361112=191751852/ZakladniInformaceOZadavacimPostupu-165674308-18361112=191751852>).

vrchní ministerský rada
Mgr. Michal Herudek
zástupce ředitele odboru