



MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-185563-2/OAM-2022

Praha, 24. října 2022
Počet stran: 2

[REDACTED]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dne 07. 10. 2022 podal pan [REDACTED], [REDACTED] adresa místa podnikání: [REDACTED] (dále jen „účastník řízení“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 7. 10. 2022 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 7. 10. 2022 byla do datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím se účastník řízení domáhá „poskytnutí informace“, spočívající ve sdělení, „zda je skutečnost, že zaměstnavateli byla v období posledních 4 měsíců pravomocně uložena pokuta za umožnění výkonu nelegální práce (s čímž je spojeno vyřazení volného pracovního místa zaměstnavatele z centrální evidence volných pracovních míst obsaditelných držiteli zaměstnanecké karty dle ust. § 37a odst. 7 písm. a) zákona o zaměstnanosti), překážkou pro prodloužení platnosti zaměstnaneckých karet stávajících zaměstnanců takového zaměstnavatele?“

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona, podle nějž se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žádost účastníka řízení se vztahuje k problematice prodloužení doby platnosti zaměstnanecké karty podané v období 4 měsíců od pravomocného uložení pokuty zaměstnavateli za umožnění výkonu nelegální práce, respektive k výkladu právní úpravy zakotvené v ustanovení § 44a odst. 11 ve spojení s ustanoveními § 46e odst. 1, § 46 odst. 6 písm. d) a § 178f odst. 1 písm. b) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon

o pobytu cizinců na území ČR“). S odkazem na důvodovou zprávu zákona č. 61/2006 Sb., kterým se mění zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění zákona č. 81/2005 Sb., a zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, kterým bylo citované ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím do tohoto zákona začleněno, povinný subjekt konstatuje, že režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.

V souvislosti s výše uvedeným považuje povinný subjekt za nutné na tomto místě zmínit, že odmítnutí poskytnutí informace není krokem, který by odporoval zásadě vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu. Důvodem odmítnutí poskytnutí účastníkem řízení požadované informace je snaha o účelné aplikování právních norem a účelné využívání dostupných prostředků.

Není-li si účastník řízení jist skutečností, kdy se zaměstnavatel považuje za nespolehlivého dle zákona o pobytu cizinců na území ČR, má možnost využít aktuálních informací týkajících se pobytové problematiky, zveřejněných způsobem umožňujícím dálkový přístup na oficiálních internetových stránkách Ministerstva vnitra České republiky – www.mvcr.cz/cizinci.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru