

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-188897-2/OAM-2023

Praha, 10. listopadu 2023
Počet stran:



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 7. listopadu 2023 podala paní [REDAKCE] narozena [REDAKCE], bytem [REDAKCE] (dále jen „žadatelka“), žádavši informaci o dlouhodobém pobytu za účelem podnikání.

Žádost o poskytnutí informací ze dne 7. 11. 2023 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 7. 11. 2023 byla prostřednictvím elektronické podatelny povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím výše uvedený žadatel žádá poskytnutí níže uvedené informace:

„Dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, si dovoluji obrátit se na Váš úřad a požádat o zodpovězení dotazu týkajícího se dlouhodobého pobytu za účelem podnikání

Mám na Vás dotaz ohledně cizince, který v ČR pobývá na základě dlouhodobého pobytu za účelem podnikání (účast v právnické osobě). V únoru 2024 mu končí platnost dlouhodobého pobytu a nyní by rád podával žádost o prodloužení pobytu. Vzhledem k situaci posledních let - válka a pandemie se společnosti nedaří a není tak jisté, že by společnost mohla doložit potvrzení o bezdlužnosti. Chtěla jsem se proto zeptat, když daný cizinec do žádosti doloží nově vzniklé živnostenské oprávnění, kdy u fyzické osoby podnikající je dostatečné dokládat pouze bezdlužnost osoby, nebude již správný orgán požadovat předložení bezdlužnosti korporace? Daný cizinec do žádosti by však dokládat ještě příjmy vztahující se k jeho právnické osobě, tj. Smlouva o výkonu funkce jednatele a potvrzení o příjmu za poslední 3 měsíce.“

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz se týká právního výkladu zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých

zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dalších souvisejících zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), a tudíž byl Váš dotaz posouzen jako dotaz na názor.

Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

Podle § 46 odst. 7 písm. e) zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“) je cizinec, který je členem statutárního orgánu, povinen k žádosti vždy předložit doklad o bezdlužnosti společnosti. Způsob dokládání příjmů zákon o pobytu cizinců explicitně nestanovuje, pouze to, že se musí jednat o příjmy započitatelné podle zákona o životním a existenčním minimu. Smyslem a účelem zákona v tomto případě je, aby cizinec dokládal takový druh příjmů, kterých dosahuje v rámci své konkrétní podnikatelské činnosti. Pokud se tedy jedná o člena statutárního orgánu, měl by předložit příjmy z činnosti pro společnost, což je smlouva o výkonu funkce a z ní vyplývající odměna (včetně dokladu o bezdlužnosti právnické osoby). Pokud by nechtěl být na výkon funkce jednatele vázán, můžeme ho přeevidovat jako osobu samostatně výdělečně činnou (stále se bude jednat o účel podnikání), v tom případě je možné příjmy prokazovat jako fyzická osoba platebním výměrem bez nutnosti dokládat bezdlužnost společnosti.

Vámi navrhovaná kombinace, že *daný cizinec do žádosti doloží nově vzniklé živnostenské oprávnění, kdy u fyzické osoby podnikající je dostatečné dokládat pouze bezdlužnost osoby, a dále do žádosti by však daný cizinec doložil ještě příjmy vztahující se k jeho právnické osobě, tj. Smlouva o výkonu funkce jednatele a potvrzení o příjmu za poslední 3 měsíce není možná.* Jednalo by se o účelové obcházení zákona.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru