

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV-198938-2/OAM-2023

Praha, 22. listopadu 2023
Počet stran: 3



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 21. listopadu 2023 podal pan [REDACTED], zástupce společnosti [REDACTED], (dále jen „žadatel“), žádav informaci týkající se řízení o udělení mezinárodní ochrany [REDACTED], nar. [REDACTED].

Žádost o poskytnutí informací ze dne 21. 11. 2023 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 3 a § 8a odst. 1 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 21. listopadu 2023 byla Ministerstvu vnitra doručena Vaše žádost o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž obsahem byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

„Pursuant to Act No. 106/1999 Coll., on Free Access to Information, I request the provision of information from the Ministry of the Interior for the Czech government regarding an asylum claim made by the applicant. This includes all relevant details, such as copies of forms, information and statements made to government officials outlining the reasons for the applicant’s asylum claim in the Czech Republic.”

[V českém překladu: “Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám Ministerstvo vnitra ČR o poskytnutí informací ve věci žádosti o azyl uvedené žadatelky,

tj. veškeré relevantní údaje jako jsou kopie formulářů, informace a prohlášení učiněná před státními úředníky, které objasňují důvody žadatelčiny žádosti o azyl v České republice.”]

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon *nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.* Dále musí povinný subjekt brát ohled na ustanovení § 8a odst. 1 tohoto zákona, podle něž *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.* Těmito předpisy je primárně občanský zákoník, dále Obecné nařízení o ochraně osobních údajů (GDPR) a zákon o zpracování osobních údajů.

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.

Podle § 19 odst. 2 zákona o azylu *ministerstvo, popřípadě další orgány veřejné moci, nesdělí žádným způsobem informace jakkoli se vztahující k řízení podle tohoto zákona, žadateli o udělení mezinárodní ochrany, azylantovi nebo osobě požívající doplňkové ochrany a nezíská informace o žadateli o udělení mezinárodní ochrany, azylantovi nebo osobě požívající doplňkové ochrany od údajných původců pronásledování nebo vážné újmy; povinnost spolupráce mezi orgány veřejné moci České republiky a plnění povinností podle tohoto zákona tím není dotčeno.*

Součástí poskytovaných písemností jsou i informace týkající se konkrétních fyzických osob. V daném případě se jedná nejen o informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy a soukromí fyzické osoby, jejichž ochrana je upravena ustanoveními § 81 - § 90 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 89/2012 Sb.“), nýbrž i o osobní údaje ve smyslu článku 4 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Poskytnutí těchto informací povinným subjektem by bylo v rozporu s článkem 6 odst. 1 zmíněného nařízení a znamenalo by rovněž porušení zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů ve znění pozdějších předpisů a výše uvedených ustanovení zákona č. 89/2012 Sb.

Listina základních práv a svobod uvádí, konkrétně v článku 10, že *každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, dále také právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě.* Poskytnutí požadovaných údajů by v tomto směru bylo nepochybně zásahem do soukromého života dotčených osob a došlo by tím ke zpracování osobních údajů v rozporu se zákonem.

Výše zmíněná právní úprava žádosti o poskytnutí informace ve věci žádosti o mezinárodní ochranu je bez pochyby zvláštní právní úpravou ve vztahu k zákonu o svobodném přístupu k informacím, a tudíž ji nelze vyřídit podle tohoto zákona.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 3 a § 8a

odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru