

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Praha 14. ledna 2025
Č. j. MV-168651-6/ODK-2024
Počet listů: 9

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Dřevčice na základě § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Dřevčice

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **JUDr. Petra Šulcová**
člen kontrolní skupiny **Ing. Bc. Tomáš Pösl**

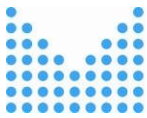
Datum kontroly na místě: 26. listopadu 2024

Kontrolované období: 1. listopadu 2023–26. listopadu 2024

Předmět kontroly: Dodržování § 39, § 41, § 84–85, § 87, § 92–96, § 117–119 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), § 2–3 zákona č. 35/2021 Sb., o Sbírce právních předpisů územních samosprávných celků a některých správních úřadů (dále jen „zákon o Sbírce právních předpisů ÚSC“), § 5, § 6, § 14–18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) a § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“).

* * *

V obci Dřevčice je zvoleno 11členné zastupitelstvo obce (dále též jen „ZO“). Po rezignaci člena ZO na mandát dne 6. ledna 2024 je ZO 10členné.



1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Dřevčice (dále též jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření ke kontrole ze dne 14. listopadu 2024, č. j. MV-168651-3/ODK-2024, panu Luboši Holečkovi, starostovi (první kontrolní úkon).

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s informací o provedení kontroly.

2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování § 92 až 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO)

Dodržování § 92 až 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO (dále též jen „zápis“),
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO (dále též jen „pozdávka“),
- prezenčních listin atp.

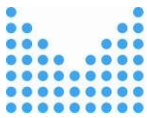
V kontrolovaném období se konala níže uvedená zasedání ZO:

Zasedání ZO	Informace o konání zasedání ZO zveřejněna	Přítomno členů ZO
14. 12. 2023 *)	05. 12. 2023 – 13. 12. 2023	6
22. 02. 2024	14. 02. 2024 – 21. 02. 2024	9
18. 04. 2024	10. 04. 2024 – 17. 04. 2024	8
18. 06. 2024	10. 06. 2024 – 17. 06. 2024	10
29. 08. 2024	21. 08. 2024 – 28. 08. 2024	9
24. 10. 2024	16. 10. 2024 – 23. 10. 2024	8

*) Předcházející zasedání ZO se uskutečnilo dne 19. října 2023.

Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání bylo zjištěno, že obec **zachovává periodicitu** konání zasedání ZO tak, **jak předpokládá § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle níž se *zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce.*



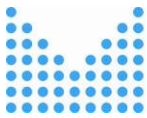
2. Prověřovaná zasedání ZO se konala v prostorech obecního úřadu, na adrese Dřevčice 73, 250 01 Brandýs nad Labem, **v souladu s § 92 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. V prověřovaných případech se zasedání ZO konala za přítomnosti nadpoloviční většiny všech členů ZO, tj. **v souladu s § 92 odst. 3 větou první zákona o obcích**, dle níž *zastupitelstvo obce je schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Z kontrolovaných zápisů ani nevyplývá, že by nastal případ předpokládaný **§ 92 odst. 3 větami druhou, třetí a čtvrtou zákona o obcích**, podle kterých *jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce; do 21 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
4. Prověřovaná usnesení (namátkový výběr) byla přijata nadpoloviční většinou všech členů ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 87 zákona o obcích**, podle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
5. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, jež obsahují zákonem o obcích předpokládané náležitosti, ke všem zasedáním konaným v kontrolovaném období. Pozvánky jsou opatřeny daty vyvěšení na úřední desce obecního úřadu a sejmutí z ní dokládajícími jejich zveřejnění vždy minimálně 7 dní před konáním příslušného zasedání ZO. Obec tedy postupovala **v souladu s § 93 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým*.

Doporučení:

V návaznosti na skutečnost, že záměry jsou opatřovány daty (předpokládaného) sejmutí z úřední desky předem, kontrolní skupina poukazuje na nesoulad s § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dle něhož platí, že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce“. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“ Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 8/2009 nebo na metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví¹.

Pozvánky jsou snímány z úřední desky den před konáním příslušného zasedání ZO, což sice v případě, že pozvánka je vyvěšena alespoň 7 dní před zasedáním ZO, není v rozporu se zákonem, nicméně tento postup není doporučeníhodný. Kontrolní skupina

¹ Dostupné na internetové adrese <http://www.mvcr.cz/odk>, v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru.



obci doporučuje upustit od stávající praxe a pozvánky snímat až po konání zasedání ZO, aby se o něm veřejnost mohla dozvědět i v den jeho konání.

Pozvánky na zasedání ZO uvádějí jako místo konání „zasedací místnost OÚ Dřevčice“. Takovéto vymezení místa konání zasedání ZO by z hlediska především osob neznalých místních poměrů mohlo být považováno za neurčité. Jelikož místo konání zasedání ZO musí být ve zveřejněné pozvánce zcela jednoznačně specifikováno, doporučujeme na pozvánkách uvádět i konkrétní adresu místa, kde se připravované zasedání ZO bude konat, v daném případě číslo popisné budovy obecního úřadu.

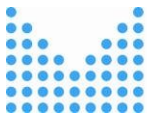
6. Na základě předložených pozvánek a účasti veřejnosti na všech zasedáních ZO, které se uskutečnily v kontrolovaném období, je možné konstatovat, že princip veřejnosti formulovaný **§ 93 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého **zasedání zastupitelstva obce je veřejné, byl dodržen**.
7. Zápisy z jednání ZO uskutečněných v kontrolovaném období jsou opatřeny podpisy starosty obce a dvou určených ověřovatelů tak, jak požaduje **§ 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle které *o průběhu zasedání zastupitelstva obce se pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé*.
8. V kontrolovaných zápisech je uveden počet přítomných (a omluvených) členů ZO (vč. jmenovitého přehledu) a přítomných občanů. Dále je v zápisech uváděn schválený pořad (program) jednání, průběh a výsledek hlasování (ve tvaru pro, proti, zdrželi se) a přijatá usnesení. Obec tak **plní požadavky dané § 95 odst. 1 větou druhou zákona o obcích**, podle které *v zápise se vždy uvede počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.
9. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tak **plní povinnost danou § 95 odst. 2 větou první zákona o obcích**, podle které *zápis, který je nutno pořádit do 15 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadu k nahlédnutí*.²
10. Ve sledovaném období nebyly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. Obec tak **nebyla povinna** postupovat dle **§ 95 odst. 2 věty druhé zákona o obcích**, podle které *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*.
11. ZO vydalo na základě **§ 96 zákona o obcích** jednací řád ZO, a to na svém zasedání konaném dne 14. března 2019.

2.2 Zřízení výborů ZO (§ 117 až 119 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

Pro volební období 2022–2026 zřídilo ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 20. října 2022 finanční výbor a kontrolní výbor s tím, že oba výbory budou 3členné. Na

² Dle právní úpravy účinné do 31. prosince 2023 činila lhůta pro pořizování zápisu 10 dnů.



témže zasedání ZO zvolilo předsedy a členy výborů. Na zasedání ZO konaném dne 18. června 2024 došlo k personální změně ve finančním výboru. Členy kontrolního výboru a finančního výboru nejsou starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu (funkce není na obci zřízena), ani osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce. Předsedové výborů jsou členy ZO.

Obec tímto **splnila** povinnosti plynoucí z:

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které *počet členů výboru je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

3. NAKLÁDÁNÍ S HMOTNÝM NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

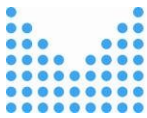
K prověření, zda obec při nakládání s hmotným nemovitým majetkem (dále též jako „nemovitý majetek“ či „nemovitost“) splnila podmínky stanovené zákonem o obcích, byly užity:

- zápisy ze zasedání ZO,
- uzavřené smlouvy k posuzovaným dispozicím nemovitým majetkem,
- obcí dodatečně zasláný záměr.

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina prověřila následující dispozice nemovitým majetkem vztahující se ke kontrolovanému období (namátkový výběr):

Typ dispozice	Označení nemovitosti v záměru	Zveřejnění záměru	Schválení dispozice	Uzavření smlouvy
nájem	část pozemku parc. č. 402 o výměře 1394 m ² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem	záměr nebyl zveřejněn	ZO 18. 04. 2024	27. 05. 2024
směna	pozemek parc. č. 302/5 o výměře 404 m ² za pozemek parc. č. 68/2 o výměře 405 m ² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem	záměr nebyl zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup	ZO 29. 08. 2024	02. 09. 2024



I. Nájem části pozemku parc. č. 402 o výměře 1394 m² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem

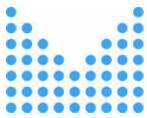
- a) Bez předchozího zveřejnění záměru předložil starosta na zasedání ZO konaném dne 18. dubna 2024 členům ZO „*ke schválení úpravu Nájemní smlouvy na pronájem pozemků v Kejmarově roklí. Změna se týká změny ceny pronájmu. Navržená cena 1,- Kč/m²/rok*“. ZO poté schválilo „*zvýšení ceny pronájmu pozemků v Kejmarově roklí*“. V nájemní smlouvě uzavřené dne 27. května 2024 na dobu určitou 5 let je v čl. I odkazováno na záměr zveřejněný od 28. listopadu 2001 do 13. prosince 2001. Tento záměr, ani „původní“ nájemní smlouvu, uzavřenou na základě předmětného záměru v roce 2001 obec nedohledala, nicméně i „předchozí“ nájemní smlouva („3. dodatek“), uzavřená s tímž nájemcem na tentýž pozemek dne 14. dubna 2014, byla uzavřena na dobu určitou 10 let³.

Záměr zveřejněný v roce 2001 je tedy v daném případě irelevantní, neboť byl konzumován schválením a uzavřením předchozí nájemní smlouvy, proto obec byla povinna před uzavřením nové smlouvy (či dodatku) zveřejnit záměr – došlo ke změně doby nájmu, což je obdobně jako v případě změny předmětu nájmu, podstatná změna již existujícího právního vztahu. Obec však před rozhodnutím ZO dne 18. dubna 2024 záměr uzavřít nájemní smlouvu nezveřejnila, čímž **porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*.

Upozornění – záměr při dodatku smlouvy

Ustanovení § 39 zákona o obcích výslovně povinnost zveřejnit záměr v případě sjednávání dodatků nestanoví, nicméně i zde je nutné vycházet ze smyslu (účelu) zveřejňování záměru. Z tohoto důvodu musí být povinnost zveřejnit záměr vztažena též na veškeré změny v již konstituovaných právních vztazích (tj. de facto na změny uzavřených smluv), které se týkají další existence těchto právních vztahů (samozřejmě s výjimkou jejich zániku), případně které se týkají podstatných náležitostí existujícího právního vztahu, protože i v těchto případech je třeba dát třetím osobám možnost vyjádřit se k zamýšlené změně. Jde-li však o změnu jiných prvků závazku, které se trvání a základního obsahu právního vztahu bezprostředně nedotknou (např. změny ve způsobu placení kupní ceny), nebude třeba záměr zveřejnit. Vždy však záleží na konkrétním obsahu zamýšlené změny existujícího závazku, přičemž zveřejnění záměru bude na místě u každé změny již existující smlouvy, která se dotkne jejího obsahu zásadním způsobem. Typickým příkladem je prodlužování platnosti nájemních

³ V článku VI. nájemní smlouvy ze dne 14. dubna 2014 je rovněž odkazováno na záměr zveřejněný již v roce 2001, avšak v tomto případě se mělo jednat o záměr zveřejněný od 3. prosince 2001 do 21. prosince 2001, tedy o jiný záměr, než na který je odkazováno ve smlouvě 18. dubna 2024. I z tohoto důvodu tedy nelze považovat záměr z roku 2001 za relevantní.



smluv nebo smluv o výpůjčce nebo snížení nájemného. Pokud tedy uplyne doba, na kterou je nájem sjednán, nelze uzavírat dodatek, ale musí být uzavřena nová smlouva (po předchozím zveřejnění záměru). Povinnost zveřejnit záměr i při „podstatné“ změně smlouvy potvrzuje i judikatura Nejvyššího soudu, konkrétně rozsudek ze dne 8. dubna 2009, sp. zn. 28 Cdo 3297/2008.

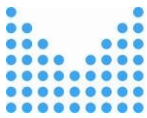
- b) O uzavření této nájemní smlouvy rozhodlo ZO, jakožto příslušný orgán obce, neboť obec **využila § 84 odst. 4 zákona o obcích**, dle kterého zastupitelstvo obce si může vyhradit další pravomoc v samostatné působnosti obce mimo pravomoc vyhrazené radě obce podle § 102 odst. 2.

Doporučení – obsah usnesení

Usnesení o předmětné majetkové dispozici odkazuje toliko na „Kejmarovu roklí“, bez konkretizace pozemku parcelním číslem, výměrou a katastrálním územím a ani žádným způsobem nevymezuje druhou smluvní stranu, což jej činí v zásadě neurčitým. K tomuto uvádíme, že přestože náležitosti rozhodnutí orgánu obce o majetkové dispozici nejsou zákonem o obcích stanoveny a zákon ani neřeší, zda příslušný orgán má schvalovat celý text smlouvy nebo např. pouze její podstatné náležitosti, kontrolní skupina upozorňuje na rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 22. prosince 2005, sp. zn. 28 Cdo 1067/2004, dle něhož postačí, pokud příslušné schvalovací usnesení daného orgánu obce odsouhlasí alespoň základní (podstatné) náležitosti zamýšleného právního jednání. Nemusí tedy dojít ke schválení celého textu smlouvy, resp. ke schválení všech náležitostí právního jednání (takový postup lze, alespoň v případech významnějších dispozic, vřele doporučit).

Například při prodeji nemovitosti jsou podstatnými náležitostmi určení druhé smluvní strany (osoba, s níž má být uzavřena smlouva, by měla být označena jménem, příjmením, datem narození a např. adresou místa trvalého pobytu), předmětu prodeje (nemovitost by měla být označena v souladu s katastrálním zákonem) a výše kupní ceny. Neuvedení takových údajů bude způsobovat neurčitost usnesení, a tudíž identickou situaci, jakoby o uzavření smlouvy nebylo předem rozhodnuto, tj. povede k neplatnosti uzavřené smlouvy ve smyslu § 41 odst. 2 zákona o obcích.

Lze dodat, že od neuvedení všech nutných údajů je ovšem nutné odlišit pouhé nepřesné či nevyčerpávající slovní uvedení osoby, již se majetek např. prodává, nebo nepřesné označení prodávané nemovitosti v písemném záznamu usnesení. Zákon o obcích nestanoví žádné náležitosti písemného vyhotovení usnesení (rozhodnutí) ZO nebo rady obce, takže na jeho obsah lze usuzovat nejen z jeho přímého slovního vyjádření, ale též z dalších skutečností, tedy především z obsahu celého zápisu z jednání daného obecního orgánu nebo z podkladových materiálů. Pokud z okolností jednoznačně vyplývá, že ZO či rada obce rozhodly o uzavření smlouvy za daných konkrétních podmínek a s konkrétní osobou, byť jejich označení nebylo přesně zachyceno přímo v písemné formulaci schváleného usnesení, lze takové rozhodnutí považovat „v kontextu“ za dostatečně určité. Je však samozřejmě více než vhodné usnesení o majetkové dispozici formulovat přesně, neboť judikatura při posuzování platnosti právních jednání učiněných obcí poměrně důsledně vyžaduje, aby rozhodnutí obce bylo dostatečně srozumitelné, jasné a především jednoznačně zřejmé již z obsahu zápisu, takže přesnou formulací se obec vyhne riziku neúspěchu v případě



soudního posuzování (ne)platnosti uzavřené smlouvy.

- c) Nájemní smlouva uzavřená dne 27. května 2024 byla opatřena nesprávnou doložkou potvrzující splnění zákonné podmínky pro zveřejnění záměru, neboť avizovaná doba zveřejnění záměru se k dané majetkoprávní dispozici nevztahovala. Daná smlouva zároveň nebyla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonné podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce. Tím obec **porušila povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích**, dle níž *podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, jíž bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny.*

Upozornění:

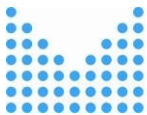
Neuvedení doložky sice nezpůsobuje neplatnost uzavřené smlouvy, avšak kontrolní skupina v souladu s povinností stanovenou výše citovaným § 41 odst. 1 zákona o obcích upozorňuje na nutnost opatření každé smlouvy o majetkoprávních úkonech doložkou prokazující splnění zákonných podmínek, tj. zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce. Zákon nestanoví náležitosti doložky, ta by však měla být konkrétní a obsahovat konkrétní údaje (v tomto smyslu je třeba důsledně dbát, aby daná doložka obsahovala platné – správné údaje). Není vhodné pouhé konstatování, že „záměr byl zveřejněn“ nebo že „uzavření smlouvy bylo schváleno zastupitelstvem obce“ apod., které nelze považovat za určité. V tomto smyslu lze doporučit, aby součástí smlouvy byla nejen doložka podle § 41 odst. 1 zákona o obcích, ale jako její přílohy i kopie zveřejněného záměru a příslušného usnesení ZO. Pokud jde o informaci o zveřejnění záměru, je vhodné (a s ohledem na aktuální judikaturu i nutné) uvádět i údaj o zveřejnění na elektronické úřední desce dle § 26 odst. 1 správního řádu. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být ovšem opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (údaje o vyvěšení na úřední desce, datum schválení příslušným orgánem obce).

II. Směna pozemku parc. č. 302/5 o výměře 404 m² ve vlastnictví obce za pozemek parc. č. 68/2 o výměře 405 m² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem

- a) Obec dodatečně doložila, že záměr směniti pozemek parc. č. 302/5 o výměře 404 m² ve vlastnictví obce Dřevčice za pozemek parc. č. 68/2 o výměře 405 m² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem (nejednalo se o samostatně vyhotovený dokument, ale 1. a 9. stranu dohody o vzájemném převodu vlastnických práv k pozemkům), byl na úřední desce obecního úřadu zveřejněn od 12. srpna 2024 do 27. srpna 2024. **Záměr však nebyl současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup**, což vyplývá nejen z tzv. archivu úřední desky obce, ale tuto skutečnost rovněž potvrdil svým vyjádřením starosta obce. Uvedeným postupem obec **porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích ve spojení s § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, podle které *obsah úřední desky obecního úřadu se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*

Upozornění – zveřejňování záměru na elektronické úřední desce

Nejvyšší soud ve svém rozsudku ze dne 26. září 2012, sp. zn. 30 Cdo 2373/2012, dovodil, že tam, kde zákonná úprava zveřejnění nabídky (výzvy, záměru apod.) na



úřední desce sleduje především transparentnost majetkové dispozice či ochranu veřejného majetku, je nutné mít za to, že nesplnění povinnosti plynoucí z § 26 odst. 1 věty třetí správního řádu, tedy nezveřejnění nabídky (výzvy, záměru apod.) též způsobem umožňujícím dálkový přístup, má za následek neúčinnost zveřejnění a tudíž i rozpor následně uzavřené smlouvy se zákonem, jenž vyvolává její absolutní neplatnost ve smyslu § 41 odst. 2 zákona o obcích.

- b) Předmětnou dohodu o vzájemném převodu vlastnických práv k pozemkům v lokalitě „Na Čtrnáctém“ schválilo ZO na svém jednání konaném dne 29. srpna 2024, čímž **obec respektovala vyhrazenou pravomoc ZO danou § 85 písm. a) zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvu obce je dále vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu hmotných nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, s výjimkou inženýrských sítí a pozemních komunikací, převodu bytů a nebytových prostorů z majetku obce.*
- c) Dohoda o vzájemném převodu vlastnických práv, uzavřená dne 2. září 2024, byla opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro zveřejnění záměru a rozhodnutí příslušného orgánu obce (ZO), čímž obec **dodržela povinnost danou § 41 odst. 1 větou první zákona o obcích.**

Možnost nápravy v případě smluv zapisovaných do katastru nemovitostí

Podle stanoviska Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ze dne 2. dubna 2013 vyjadřujícího se obecně k problematice možnosti nápravy nezákonných převodů podle zákona o obcích platí, že „pokud obec převedla smluvně na jinou osobu nemovitost, aniž dodržela všechny náležitosti, které k takovému úkonu požaduje zákon o obcích, smlouva o převodu je absolutně neplatná. Byl-li podle ní přesto v katastru nemovitostí proveden zápis vlastnického práva na jinou osobu, je možno řešit věc smírně pouze následujícím způsobem:

- 1. Obec sepíše souhlasné prohlášení s osobou, na kterou neplatně převedla nemovitost, a která je nyní v katastru nemovitostí zapsána jako vlastník. Náležitosti tohoto souhlasného prohlášení, v němž strany uznají neplatnost smlouvy a tedy také skutečnost, že obec je nadále vlastníkem nemovitosti, jsou stanoveny v § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky (č. 357/2013 Sb.).*
- 2. Toto souhlasné prohlášení předloží obec spolu s ohlášením katastrálnímu úřadu k zápisu vlastnického práva zpět na obec. Tento zápis bude proveden vkladem.*
- 3. Obec a jiná osoba spolu uzavřou novou smlouvu o převodu nemovitosti, přičemž dodrží všechny náležitosti stanovené zákonem o obcích.*
- 4. Účastníci smlouvy podají katastrálnímu úřadu návrh na vklad vlastnického práva ve prospěch nabyvatele na základě smlouvy uvedené v bodu 3 příslušnému katastrálnímu úřadu.*
- 5. Katastrální úřad povolí a provede vklad, nyní již na základě platné smlouvy.*
- 6. Předchozí závadný stav tak bude napraven.“*



Možnost nápravy v případě nájemní smlouvy

Kontrolní skupina doporučuje ukončit dosud trvající nájemní smlouvu, poté řádně zveřejnit dostatečně záměr, poté nájem opětovně projednat příslušným orgánem obce a rozhodnout o uzavření nové smlouvy a až poté uzavřít novou smlouvu.

S ohledem na shora popsaná zjištění týkající se nakládání s nemovitým majetkem obce kontrolní skupina doporučuje, aby se obec seznámila s metodickým doporučením odboru veřejné správy, dozoru a kontroly č. 7.2 – Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem podle zákona o obcích a materiálem Aktuální poznatky z kontrol – pochybení při nakládání s nemovitým majetkem obce ve vztahu k zákonu o obcích⁴.

4. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

4.1 Vydávání právních předpisů obce

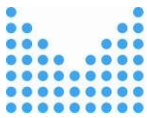
Kontrolní zjištění:

1. Obec v kontrolovaném období vydala níže uvedené obecně závazné vyhlášky (dále jen „OZV“):

OZV č.	Označení OZV	Schválena ZO dne	Datum doručení oznámení o vyhlášení ve Sbírce	Zveřejnění oznámení na úřední desce
1/2023	o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci	19. 10. 2023	12. 12. 2023	12. 12. 2023
2/2023	kterou se mění obecně závazná vyhláška obce Dřevčice č. 2/2021 o stanovení obecního systému odpadového hospodářství	19. 10. 2023	12. 12. 2023	12. 12. 2023
1/2024	o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí	29. 08. 2024	09. 09. 2024	09. 09. 2024
2/2024	požární řád obce	29. 08. 2024	09. 09. 2024	09. 09. 2024

2. O vydání OZV (viz tabulka výše) rozhodlo vždy ZO, čímž obec postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. h) zákona o obcích**, podle nějž *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vydávat obecně závazné vyhlášky obce.*

⁴ Dostupné na internetové adrese www.mv.gov.cz/odk v rubrice 3. - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Metodické materiály.



3. Předmětné OZV byly řádně vyhlášeny ve Sbírce právních předpisů tak, jak **požaduje § 2 odst. 1 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *právní předpis územního samosprávného celku a právní předpis správního úřadu se vyhláší jejich zveřejněním ve Sbírce právních předpisů.*
4. Oznámení o vyhlášení OZV vydaných v kontrolovaném období byla po dobu 15 dnů zveřejněna na úřední desce obecního úřadu, jakož i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Předmětná oznámení byla vždy zveřejněna na úřední desce v den, kdy správce Sbírky obec vyrozuměl o vyhlášení té, které OZV ve Sbírce právních předpisů. Též bylo ověřeno, že oznámení o vyhlášení OZV obsahují zákonem předpokládané náležitosti. Tímto obec postupovala **v souladu s § 3 odst. 2 zákona o Sbírce právních předpisů ÚSC**, dle něhož *územní samosprávný celek nebo správní úřad, který právní předpis vydal, zveřejní oznámení o vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů na své úřední desce po dobu alespoň 15 dnů ode dne, kdy byl o vyhlášení správcem vyrozuměn podle odstavce 1. V oznámení územní samosprávný celek nebo správní úřad uvede označení právního předpisu, datum a čas vyhlášení právního předpisu ve Sbírce právních předpisů a zveřejněná metadata.*

4.2 Dodržování postupu při naplňování § 84 zákona o obcích (pracovněprávní vztahy mezi obcí a členy ZO)

Kontrolní zjištění:

1. ZO na svém zasedání konaném dne 14. prosince 2023 schválilo uzavření dvou dohod o provedení práce mezi obcí a členem ZO ve věci údržby obce a obecního majetku, přičemž samotná smlouva na období od 15. do 31. prosince 2023 byla uzavřena dne 15. prosince 2023 a na období od 1. ledna 2024 do 31. prosince 2024 byla uzavřena dne 1. ledna 2024.

Na zasedání konaném dne 18. června 2024 vyslovalo ZO souhlas s uzavřením pracovního poměru s členkou ZO na pozici účetní obce. Samotná dohoda o provedení práce na dobu určitou od 1. srpna 2024 do 31. prosince 2025 byla uzavřena dne 1. srpna 2024. Obec v uvedených případech postupovala **v souladu s § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích**, dle něhož *zastupitelstvu obce je vyhrazeno vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce.*

2. Žádná ze shora uvedených smluv, uzavřených mezi obcí a členy ZO, není opatřena doložkou potvrzující splnění zákonných podmínek pro rozhodnutí příslušného orgánu obce, čímž obec **porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích.**

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje i v této souvislosti na nutnost opatřit každou smlouvu doložkou dle § 41 odst. 1 zákona o obcích. Doložka může být přímo součástí textu smlouvy v samostatném ustanovení, může být však opatřována rovněž následně, kupříkladu razítkem na jejím písemném vyhotovení s předmětnými údaji (datum schválení příslušným orgánem obce).



4.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

1. Kontrolní skupina ověřila existenci úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. Obec **plní povinnost danou § 26 odst. 1 větami první a druhou správního řádu**, dle nichž *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska.*
2. V den kontroly nebyl z oblasti předmětu kontroly na úřední desce zveřejněn žádný dokument, tudíž povinnost daná **§ 26 odst. 1 větou třetí správního řádu**, dle níž *obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup, nebyla kontrolována.*

4.4 Dodržování postupu obce při naplňování § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2023, vč. zprávy o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2023, byl projednán na zasedání ZO konaném dne 18. června 2024. Obec Dřevčice tak **splnila povinnost vyplývající z § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

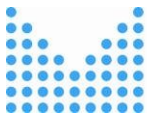
5. PLNĚNÍ POVINNOSTÍ STANOVENÝCH INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Postup obce při vyřizování žádostí o informace podle InfZ byl ověřen u níže uvedených žádostí, směřujících do oblasti samostatné působnosti obce, které obec obdržela v kontrolovaném období (namátkový výběr).

Kontrola se zaměřila pouze na dodržování procesních povinností plynoucích z InfZ s tím, že věcná správnost způsobu vyřízení žádostí o informace nebyla posuzována.

Datum doručení	Č. j.	Vyřizeno		Informace zveřejněna
		Datum	Způsob	
04. 12. 2023	0824/23/LOr	05. 12. 2023	poskytnutím (e-mail)	nezveřejněna
22. 10. 2024	0878/24/LOr	05. 11. 2024	poskytnutím (DS)	nezveřejněna



2. V případě obou kontrolovaných žádostí (viz tabulka výše) obec poskytla informace v 15denní lhůtě **stanovené § 14 odst. 5 písm. d) InfZ**, podle kterého *povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění; je-li zapotřebí licence podle § 14a, předloží v této lhůtě žadateli konečnou licenční nabídku.*
3. Nahlédnutím do obsahu internetové stránky obce dostupné na www.drevcice.cz a následně i na základě potvrzení starosty kontrolní skupina zjistila, že informace poskytnuté na žádost, případně doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah, obec nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila povinnosti danou § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah; Poskytnutá nebo doprovodná informace musí být zveřejněna nejméně po dobu 6 let.*

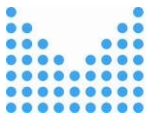
Upozornění:

Dle § 5 odst. 3 InfZ musí mít každá žádost o poskytnutí informace (není-li vyřízena odložením či úplným odmítnutím) svůj „odraz“ ve zveřejnění způsobem umožňujícím dálkový přístup (buď zveřejněním poskytnuté informace, nebo alespoň informace doprovodné).

Z povinnosti plného zveřejnění poskytnutých informací jsou v běžné praxi obce vyjmuty toliko případy poskytnutí informací v jiné než elektronické podobě a poskytnutí mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací. V popsanych případech postačí zveřejnit pouze doprovodné informace vyjadřující obsah poskytnutých informací (předmět uplatněného požadavku a základní obsah informací k němu vydaných). Podle okolností může postačit i seznam poskytnutých dokumentů, pokud byla žádost o informace vyřízena např. poskytnutím jejich kopií, nicméně zpravidla bude třeba připojit i stručný komentář vyjadřující jejich obsah (nikoli ovšem nutně obsah každého dokumentu, ale spíše obecný popis zpřístupněných informací, např. údaj o tom, jaké problematiky se týkají). V této souvislosti je však nutné upozornit, že pokud byla informace žadateli poskytnuta v elektronické podobě, pak povinnost jejího zveřejnění je dána i tehdy, jestliže byla žadateli zaslána poštou nebo předána osobně na datovém nosiči. Kontrolní skupina doporučuje obci, aby se seznámila se stanoviskem zdejšího odboru č. 1/2012 (viz www.mv.gov.cz/odk), které popisuje postup obce při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (i s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).⁵

4. Podle **§ 5 odst. 4 InfZ** jsou povinné subjekty povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 i způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, jímž je **vyhláška č. 515/2020 Sb., o struktuře informací zveřejňovaných o povinném subjektu a o osnově popisu úkonů vykonávaných v rámci agendy** (dále jen „vyhláška č. 515/2020 Sb.“), a to

⁵ Dostupné na internetové adrese <http://www.mvcr.cz/odk>, v rubrice č. 3 - Metodické materiály a stanoviska odboru, oddíl Stanoviska odboru, ročník 2012.

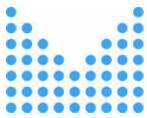


v příloze č. 1. Při kontrole bylo zjištěno, že informace podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ obec zveřejňuje způsobem umožňujícím dálkový přístup na svých webových stránkách pod odkazem „Úřad“, v sekci „Povinné informace“. Povinně zveřejněné informace obce v rámci předepsané struktury obsahují náležitosti dané § 5 odst. 4 InfZ a vyhláškou č. 515/2020 Sb.

Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **plní povinnost danou § 5 odst. 4 InfZ**, podle něhož *povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup, tato povinnost se nevztahuje na povinné subjekty, které jsou pouze fyzickými osobami; v případě informací uvedených v odstavci 2 písm. a) postačuje ke splnění této povinnosti uvedení odkazu na místo, kde jsou tyto informace již zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, ve spojení s vyhláškou č. 515/2020 Sb.*

5. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2023, jež byla zveřejněna dne 15. ledna 2024, přičemž lze konstatovat, že výroční zpráva obsahuje zákonem požadované náležitosti. Obec tak **splnila povinnost** vyplývající z **§ 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*
- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
 - b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
 - c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
 - d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
 - e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
 - f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

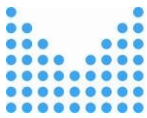
* * *



6. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **tím, že před přijetím usnesení ZO dne 18. dubna 2024, jímž bylo rozhodnuto o uzavření smlouvy o nájmu části pozemku p. č. 402 o výměře 1394 m², k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem, obec nezveřejnila relevantní záměr této dispozice** (*doloženo kopií nájemní smlouvy ze dne 27. května 2024*),
- 2) **Obec porušila § 39 odst. 1 zákona o obcích** (*záměr obce prodat, směnit, darovat, pronajmout, propachtovat nebo vypůjčit hmotnou nemovitou věc nebo právo stavby anebo je přenechat jako výprosu a záměr obce smluvně zřídit právo stavby k pozemku ve vlastnictví obce obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní jednání neplatné; nemovitá věc se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platnými ke dni zveřejnění záměru*) **ve spojení s § 26 odst. 1 větou třetí správního řádu** (*obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup*) **tím, že záměr směnit pozemek p. č. 302/5 o výměře 404 m² ve vlastnictví obce za pozemek parc. č. 68/2 o výměře 405 m², oba v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem, zveřejněný na úřední desce obecního úřadu od 12. do 27. srpna 2024, nebyl současně zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup** (*doloženo kopií záměru vyvěšeného na úřední desce dne 12. srpna 2024, printscreenem archivu elektronické úřední desky, kopií dohody o vzájemném převodu vlastnických práv k pozemkům ze dne 2. září 2024, přehledem podkladů předložených při kontrole výkonu samostatné působnosti dne 26. listopadu 2024, potvrzeným starostou a vyjádřením obce, doručeným kontrolnímu orgánu dne 27. prosince 2024*).
- 3) **Obec porušila § 41 odst. 1 větu první zákona o obcích** (*podmiňuje-li tento zákon platnost právního jednání obce předchozím zveřejněním, schválením nebo souhlasem, opatří se listina o tomto právním jednání doložkou, již bude potvrzeno, že tyto podmínky jsou splněny*) **tím, že:**
 - a) **nájemní smlouva uzavřená dne 27. května 2024 byla opatřena nesprávnou doložkou potvrzující splnění zákonné podmínky pro zveřejnění záměru a tím, že doložkou potvrzující splnění podmínky rozhodnutí příslušného orgánu obce nebyla opatřena vůbec** (*doloženo kopií nájemní smlouvy k části pozemku p. č. 402 o výměře 1394 m² v k. ú. Dřevčice u Brandýsa nad Labem*),
 - b) **pracovní smlouvy uzavřené dne 15. prosince 2023 a 1. ledna 2024 a dohoda o provedení práce uzavřená dne 1. srpna 2024, nebyly opatřeny doložkou potvrzující splnění podmínky předchozího rozhodnutí příslušného orgánu obce** (*doloženo kopiemi předmětných smluv*).



- 4) **Obec porušila § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích poskytnutých způsobem podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) **tím, že informace poskytnuté na základě žádostí o informace č. j. 0824/23/Lor a č. j. 0878/24/Lor. nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup** (doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole dne 26. listopadu 2024, potvrzeným starostou).

* * *

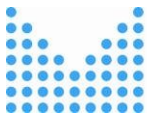
7. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Starosta obce požádal o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění. Doporučená opatření k nedostatku dosahujícímu intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce Dřevčice:** nájemní smlouva – k nápravě vzniklé situace je třeba zopakovat celý proces pronájmu části pozemku, včetně zveřejnění záměrů a řádného schválení na zasedání ZO; až poté je možné uzavřít novou nájemní smlouvu.
- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce Dřevčice:** dohoda o vzájemném převodu vlastnických práv k pozemkům – k nápravě vzniklé situace, která je ve smyslu jistoty právních vztahů do budoucna žádoucí, lze přistoupit tím, že na základě iniciativy ze strany obce bude vyvoláno jednání s osobami v současnosti považovanými za majitele pozemků dotčených směnou pozemku ve vlastnictví obce; na základě tohoto jednání a souhlasného prohlášení o neplatnosti uzavřené (směnné) smlouvy je pak třeba vrátit přijaté plnění; teprve po realizaci tohoto kroku je možné přistoupit k zopakování celého procesu od zveřejnění záměru přes výběr zájemce až po rozhodnutí příslušného orgánu obce o uzavření nové smlouvy.
- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce Dřevčice:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce.
- 4) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce Dřevčice:** zveřejnit informace poskytnuté na základě žádostí podle InfZ vedených obcí pod č. j. 0824/23/Lor a č. j. 0878/24/Lor.

* * *

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce uvedených pod body 1) až 4): určit osobu (či osoby) odpovědnou za dodržování příslušných ustanovení zákona o obcích a InfZ.



8. POUČENÍ

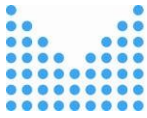
1. Starosta obce byl poučen o:
 - a) možnosti podat kontrolnímu orgánu námitky proti kontrolním zjištěním do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole (srov. § 13 zákona o kontrole),
 - b) povinnosti dle § 129a zákona o obcích:
 - **seznámit** na nejbližším zasedání ZO s protokolem o kontrole,
 - **přijmout opatření** k odstranění a k zamezení opakování kontrolou shledaných nedostatků,
 - **vyvěsit informaci** o přijatých nápravných a preventivních opatřeních na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) povinnosti podat kontrolnímu orgánu zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu s přijatými opatřeními na úřední desce, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení kontroly.
2. Starosta byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, IDDS: 6bnaawp, ke sp. zn. MV-168651/ODK-2024, poskytla:
 - a) **kopii pozvánky** na zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
 - b) **kopii zápisu** ze zasedání ZO, v jehož rámci budou členové zastupitelstva obce seznámeni s protokolem o kontrole a budou přijata příslušná nápravná a preventivní opatření,
 - c) **kopii dokumentu zveřejněného na úřední desce** obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů, dokládajícího zveřejnění přijatých nápravných a preventivních opatření,
 - d) **zprávu o odstranění a prevenci nedostatků** zjištěných při kontrole podle § 10 odst. 2 zákona o kontrole, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *

9. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 26. listopadu 2024 podáním informace o předběžných kontrolních zjištěních. Posledním kontrolním úkonem podle § 12 odst. 1 písm. g) zákona o kontrole bylo vyhodnocení podkladů dodatečně doručených kontrolnímu orgánu dne 27. prosince 2024, provedené dne 6. ledna 2025.



Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

JUDr. Petra Šulcová, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Ing. Bc. Tomáš Pösl, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Tomáš Pösl,
vedoucí oddělení kontroly
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra