

# Vyznačení změn a doplnění článků metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 6/2015 dotčených 1. aktualizací ze dne 21.12.2015 č.j. MV-120818-2/OSK-2015

## 1. Čl. 5 odst. 8

(8) Splnění požadavku způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi<sup>20</sup> [§ 25 odst. 5 písm. b) ZSS] žadatel doloží příslušným dokladem [oznámením o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené nebo osvědčením fyzické osoby příslušného stupně utajení („Přísně tajné“, „Tajné“ nebo „Důvěrné“) podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně utajovaných informací“)]. Nedoložení **splnění** tohoto požadavku již k žádosti však není důvodem pro vyřazení žádosti z výběrového řízení podle § 27 odst. 2 ZSS. **Jedná-li se o služební místo s požadavkem způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi stupně utajení Vyhrazené, lze splnění podmínek pro vydání oznámení (§ 6 odst. 2 zákona o ochraně utajovaných informací – svéprávnost, věk alespoň 18 let, bezúhonnost) v zásadě dovést již z podkladů pro výběrové řízení. V případě pochybností lze tuto otázku projednat s bezpečnostním ředitelem nebo jím pro tyto účely pověřenou osobou, aby bylo zjištěno, že žadateli lze v případě přijetí do služebního poměru oznámení vydat.** S ohledem na lhůty uvedené v § 117 zákona o ochraně utajovaných informací lze akceptovat přijetí žadatele do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, pokud žadatel doloží, že **před vydáním rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného** podal žádost o vydání osvědčení fyzické osoby příslušného stupně utajení ~~nejpozději před vydáním rozhodnutí o přijetí žadatele do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného.~~ **K tomu, aby konkrétní žadatel v přiměřené lhůtě, kterou mu služební orgán poskytne, podal žádost o vydání osvědčení, bude služebním orgánem žadatel vyzván až poté, co o něm bude jako o nejvhodnějším žadateli uzavřena dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem, ale ještě předtím, než bude vydáno rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení nebo jmenování na služební místo<sup>21</sup>.** Dohoda mezi bezprostředně nadřízeným představeným a služebním orgánem bude v tomto případě obsahovat podmínku, že dohoda vstoupí v účinnost za předpokladu, že žadatel v poskytnuté lhůtě podá žádost o vydání osvědčení. Pokud žadatel ve lhůtě poskytnuté služebním orgánem žádost o vydání osvědčení nepodá, služební orgán rozhodnutí o zařazení nebo jmenování na služební místo nevydá, a žadatele o tom vyrozumí. V takovém případě je možno uzavřít dohodu o dalším z úspěšných žadatelů (viz. čl. 24 odst. 5 tohoto metodického pokynu). Pokud ~~byl žadatel v takovém případě přijat do služebního poměru a jeho bude~~ žádost o vydání osvědčení ~~bude~~ následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta, nastal by důvod pro převedení **státního** zaměstnance podle § 61 odst. 1 písm. e) ZSS, popř. pokud by došlo k zamítnutí žádosti před

<sup>20</sup> Požadavek způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi stanoví služební orgán služebním předpisem na základě schváleného přehledu míst nebo funkcí, u nichž je vyžadován přístup k utajované informaci. Tento přehled schvaluje bezpečnostní ředitel podle § 71 odst. 3 ve spojení s § 69 odst. 1 písm. b) zákona o ochraně utajovaných informací.

<sup>21</sup> Žádost o vydání osvědčení fyzické osoby s uvedením příslušného stupně utajení (Důvěrné, Tajné, Přísně tajné) obsahuje písemné zdůvodnění nutnosti přístupu k utajovaným informacím (včetně uvedení funkce nebo činnosti v rámci služebního poměru, na jehož základě má být osvědčení vydáno); žádost musí být potvrzena odpovědnou osobou nebo tím, kdo bude fyzické osobě utajované informace poskytovat.

uplynutím zkušební doby (**byla-li tato podle § 29 odst. 2 ZSS stanovena**), bylo by možné zrušit zaměstnanci služební poměr ve zkušební době [§ 74 odst. 1 písm. f) ZSS]. ~~V konečném důsledku je však vždy na posouzení služebního orgánu v rámci rozhodování o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného, zda bude požadovat s ohledem na charakter činnosti vykonávané na služebním místě nutnost splnění tohoto požadavku před vydáním rozhodnutí nebo zda bude považováno za dostačující, aby žadatel podal žádost o vydání osvědčení fyzické osoby příslušného stupně utajení nejpozději před vydáním rozhodnutí o přijetí žadatele do služebního poměru a zařazení na služební místo nebo jmenování na služební místo představeného. Jde-li o žadatele na služební místo s požadavkem způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi stupně utajení Vyhrazené, lze splnění podmínek pro vydání oznámení (§ 6 odst. 2 zákona o ochraně utajovaných informací – svéprávnost, věk alespoň 18 let, bezúhonnost) v zásadě dovést již z podkladů pro výběrové řízení. V případě pochybností lze tuto otázku projednat s bezpečnostním ředitelem nebo jím pro tyto účely pověřenou osobou, aby bylo zajištěno, že žadateli bude v případě přijetí do služebního poměru oznámení vydáno.~~

## **2. Článek 10 (nový odstavec 3)**

### **Článek 10**

#### **Otevírání obálek se žádostmi a hodnocení předpokladů pro účast ve výběrovém řízení**

(1) Po uplynutí lhůty pro podání žádostí dojde k otevírání obálek se žádostmi a služební orgán u jednotlivých žádostí posuzuje, zda žadatelé splňují předpoklady pro účast ve výběrovém řízení resp. pro to, aby byli pozváni k pohovoru, nebo zda existují důvody pro vyřazení žádosti (§ 27 odst. 2 ZSS). Otevíráním obálek může služební orgán pověřit zaměstnance služebního úřadu, případně též zaměstnance, kteří jsou členy výběrové komise, kteří provedou vyhodnocení a následně předloží služebnímu orgánu návrh, které žádosti by měly být vyřazeny.

(2) O otevírání obálek a hodnocení předpokladů pro účast ve výběrovém řízení vyhotoví služební orgán protokol (nazvaný např. protokol o otevírání obálek), ve kterém bude kromě obvyklých náležitostí (§ 18 odst. 2 SŘ) obsažen především závěr o tom, zda žádosti jednotlivých žadatelů obsahují všechny náležitosti a zda žadatel splnil všechny předpoklady pro to, aby byl pozván k pohovoru. V závěru protokolu služební orgán uvede shrnutí, které žádosti jsou vyřazeny, a naopak kteří žadatelé splnili předpoklady pro pozvání k pohovoru.<sup>34</sup> Vzor protokolu o otevírání obálek tvoří Přílohu č. 10 tohoto metodického pokynu.

(3) **Pokud služebnímu orgánu nebyla ve výběrovém řízení doručena žádná žádost a nejedná se o vícekolové výběrové řízení (viz. čl. 21 odst. 1 tohoto metodického pokynu), služební orgán zastaví výběrové řízení usnesením vydaným podle § 66 odst. 2 SŘ, které pouze poznamená do spisu<sup>35</sup>. Služební orgán poté vyhlásí nové výběrové řízení (pokud nepostupuje některým ze způsobů uvedených v § 24 odst. 5 ZSS).**

<sup>34</sup> V praxi nemusí být otevírání obálek a hodnocení došlých žádostí provedeno v jednom dni, zvláště s ohledem na počet došlých žádostí a časové možnosti služebního orgánu. Pokud probíhalo otevírání obálek a hodnocení žádostí ve dvou dnech, lze v protokolu pokračovat nebo vyhotovit dodatek k původnímu protokolu, případně vyhotovit nový protokol.

<sup>35</sup> **Neboť zde chybí účastníci, kterým by bylo nutno doručovat – analogicky viz závěr poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu č. 87 z 26.3.2010.**

### **3. Článek 11 (nový odstavec 8)**

(8) Pokud byly v řízení vyřazeny všechny žádosti, postupuje služební orgán podle čl. 10 odst. 3 tohoto metodického pokynu.

### **4. Článek 16 (nový odstavec 2, dosavadní odstavce 2 a 3 označeny jako odstavce 3 a 4)**

#### **Článek 16 Postup před konáním pohovorů**

(1) Služební orgán, resp. jím pověřený pracovník ještě před konáním pohovoru (tj. v den konání pohovoru, resp. bezprostředně před jeho samotným konáním) ověří u jednotlivých žadatelů, zda v souladu s § 26 odst. 2 ZSS doložili před pohovorem listiny osvědčující splnění předpokladů podle § 25 odst. 1 písm. a), e) a f) ZSS, pokud je již nepředložili spolu se žádostí. Jde o:

- a) průkaz totožnosti, kterým kromě totožnosti (§ 36 odst. 5 SŘ) a věku žadatel prokáže též občanství České republiky, občanství jiného členského státu Evropské unie nebo občanství státu, který je smluvním státem Dohody o Evropském hospodářském prostoru (Norsko, Lichtenštejnsko, Island) [§ 25 odst. 1 písm. a) a b) ZSS] – občanský průkaz, cestovní doklad, průkaz totožnosti občana Evropské unie nebo občana státu Norsko, Lichtenštejnsko, Island, průkaz o povolení k trvalému pobytu občana Evropské unie, jiný doklad prokazující totožnost občana Evropské unie, včetně občanství některého z jiných členských států Evropské unie (např. potvrzení o přechodném pobytu na území České republiky); jako doklad osvědčující státní občanství lze též doložit osvědčení o státním občanství. O předložení průkazu totožnosti učiní služební orgán záznam do spisu, popř. pořídí se souhlasem žadatele jeho kopii (souhlas žadatele musí být součástí spisu), na které vyznačí úřední záznam, že jde o kopii pořízenou služebním orgánem z předloženého originálu průkazu totožnosti,
- b) listinu dokládající dosažené vzdělání [§ 25 odst. 1 písm. e) ZSS] – pokud žadatel před pohovorem nedoložil ověřenou kopii příslušné listiny, která by mohla zůstat součástí spisu, o předložení originálu listiny učiní služební orgán záznam do spisu, popř. pořídí kopii listiny, na které vyznačí úřední záznam, že jde o kopii pořízenou služebním orgánem z předloženého originálu listiny,
- c) originál či ověřená kopie lékařského posudku o zdravotní způsobilosti [§ 25 odst. 1 písm. f) ZSS].

(2) Pokud žadatel nedoloží před pohovorem některou z listin uvedených v předchozím odstavci, nelze s ním pohovor provést a je to důvod pro vyřazení žádosti na základě § 27 odst. 2 ZSS. Výběrová komise může takovému žadateli poskytnout náhradní termín pohovoru<sup>47</sup>. Pokud takový žadatel nepředloží listiny ani před případným náhradním termínem pohovoru, jeho žádost bude vyřazena.

(3) Služební orgán resp. jím pověřený pracovník ještě před konáním pohovoru (tj. v den konání pohovoru, resp. bezprostředně před jeho samotným konáním) dále ověří, zda žadatel doložil originál nebo úředně ověřenou kopii oznámení nebo osvědčení podle

---

<sup>47</sup> Žadatel na náhradní termín pohovoru nemá nárok. Výběrová komise náhradní termín může v rámci zásady vstřícnosti poskytnout v závislosti na konkrétních okolnostech výběrového řízení zejména tehdy, kdy to umožňuje organizace výběrového řízení (např. pohovory jsou organizovány ve více dnech nebo se v harmonogramu výběrového řízení již předem počítá s náhradním termínem pohovorů). Výběrová komise v případě možnosti poskytnout náhradní termín dbá na zásady rovného přístupu k žadatelům.

zákona o ochraně utajovaných informací (v případě, je-li požadavek dle § 25 odst. 5 písm. b) na služební místo stanoven) – více viz čl. 5 odst. 8 tohoto metodického pokynu.

(4) Jde-li o služební místo představeného, služební orgán dále ověří, zda žadatel předložil originál nebo ověřenou kopii osvědčení podle § 4 odst. 1 lustračního zákona. Pokud žadatel k žádosti doložil doklad o tom, že o vydání osvědčení požádal a u pohovoru sdělí, že osvědčení mu ještě nebylo vydáno, pohovor lze provést – osvědčení však musí doložit nejpozději před vyhodnocením výsledků výběrového řízení výběrovou komisí; pokud osvědčení nedoloží, nemůže být ve výběrovém řízení hodnocen jako úspěšný.

## **5. Článek 22 (nové odstavce 4 a 7, dosavadní odstavce 4 a 5 se označují jako odstavce 5 a 6, změna v odstavci 6)**

### **Článek 22**

#### **Dohoda o výběru nejvhodnějšího žadatele**

(1) Po provedeném výběrovém řízení a v případě, že žádný z žadatelů nepodal námitky proti protokolu (resp. nebylo-li takovým námitkám vyhověno), služební orgán činí neprodleně kroky směřující k výběru nejvhodnějšího žadatele v souladu s § 28 odst. 2 ZSS (pokud uspěli alespoň 3 žadatelé) nebo dle § 28 odst. 3 ZSS (pokud uspěli méně než 3 žadatelé).

(2) Služební orgán a bezprostředně nadřízený představený<sup>56</sup> (ve vztahu k danému služebnímu místu, které má být obsazeno) spolu uzavřou písemnou dohodu dle § 28 odst. 2 nebo odst. 3 ZSS. Pokud je služební orgán současně bezprostředně nadřízeným představeným, dohodu podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS neuzavírá a pouze vybere nejvhodnějšího žadatele. Vzor dohody o výběru nejvhodnějšího žadatele tvoří Přílohu č. 18 tohoto metodického pokynu

(3) Obsahem takové dohody musí být především jméno žadatele (s uvedením jeho identifikačních údajů) a projev vůle služebního orgánu a bezprostředně nadřízeného představeného o tom, že na služební místo společnou dohodou vybírají konkrétního žadatele. Dohoda musí být datována a podepsána oběma stranami.

(4) **Poté, co je uzavřena dohoda o výběru nejvhodnějšího žadatele, služební orgán nebo jím pověřená osoba<sup>57</sup> s žadatelem projedná den nástupu do služby na konkrétním služebním místě. Jedná-li se o státního zaměstnance ve služebním poměru, který bude na základě výsledku výběrového řízení zařazen na jiné služební místo podle § 49 ZSS, resp. jmenován na služební místo podle § 52 a násl. ZSS, je služební orgán, který bude rozhodovat o zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo, povinen projednat<sup>58</sup> se služebním orgánem ve**

<sup>56</sup> V případě „řadových“ státních zaměstnanců je bezprostředně nadřízeným vedoucí oddělení, v případě vedoucího oddělení je to ředitel odboru a v případě ředitele odboru je to náměstek pro řízení sekce, resp. ředitel sekce. V případě náměstků pro řízení sekce v ministerstvu je bezprostředně nadřízeným ministr příslušného resortu, v případě ředitelů sekce v jiných správních úřadech je to pak vedoucí služebního úřadu. ~~V případě vedoucích služebních úřadů podřízených ministerstvu je to příslušný státní tajemník ministerstva.~~

<sup>57</sup> Např. k tomu pověřený zaměstnanec personálního útvaru, který připravuje rozhodnutí o zařazení nebo jmenování žadatele.

<sup>58</sup> Nejedná se o souhlas služebního orgánu dle § 162 odst. 3 ZSS, neboť zařazení na nové služební místo se netýká působnosti původního služebního úřadu, tj. nevyjadřuje formální souhlas s novým zařazením nebo jmenováním na služební místě, a nový služební orgán státního zaměstnance zařazuje sám na své

služebním úřadu, v němž je státní zaměstnanec dosud zařazen nebo jmenován, datum nástupu státního zaměstnance do služby na novém služebním místě. Datum nástupu do služby na novém služebním místě musí být zvoleno tak, aby státní zaměstnanec byl na původním služebním místě schopen dokončit neodkladné služební úkoly, resp. předat dosud vykonávanou agendu. Pokud se služební orgány na datu nástupu státního zaměstnance na novém služebním místě nedohodnou, stanoví se datum nástupu do služby na novém služebním místě v maximální lhůtě 60 dnů počítané ode dne vydání rozhodnutí o zařazení nebo jmenování na služební místo, a to analogicky k době uvedené v § 60 odst. 2 a § 73 ZSS<sup>59</sup>.

(5) Na základě výběru nejvhodnějšího úspěšného žadatele na obsazení služebního místa následně služební orgán rozhodne o přijetí žadatele do služebního poměru, resp. o zařazení na služební místo státního zaměstnance (nebo o zařazení na jiné služební místo podle § 49 ZSS) nebo o jmenování na služební místo představeného. Ostatní úspěšné žadatele, kteří však nebyli na základě dohody služebního orgánu a bezprostředně nadřazeného představeného vybráni k obsazení služebního místa, služební orgán vyrozumí o tom, že na základě uvedené dohody bude služební místo obsazeno jiným žadatelem – rozhodnutí o nepřijetí do služebního poměru se nevydává. Vzor tohoto vyrozumění tvoří Přílohu č. 19 tohoto metodického pokynu.

(6) Jestliže k dohodě mezi oběma stranami nedojde, resp. služební orgán žádného vhodného žadatele nevybere **(o této skutečnosti se učiní záznam do spisu)**, nebo ve výběrovém řízení žádný žadatel neuspěl, je **následkem této skutečnosti** ~~to~~ podle § 28 odst. 4 ZSS zrušení výběrového řízení a vyhlášení nového výběrového řízení (pokud nebude místo obsazeno některým z postupů uvedených v § 24 odst. 5 ZSS, nebo nejedná-li se o výběrové řízení na služební ~~místa~~ **místo** představeného, kdy dochází k vyhlášení dalšího kola výběrového řízení). **O tom, že je výběrové řízení zrušeno, se učiní záznam do spisu a všichni žadatelé, kteří byli v protokolu označeni jako úspěšní, se o této skutečnosti vyrozumí.**

(7) Pokud bylo vedeno společné řízení na obsazení více služebních míst a v řízení uspělo méně žadatelů, než je počet obsazovaných služebních míst, nebo nedošlo k uzavření dohod o všech obsazovaných služebních místech, služební orgán využije postup upravený v § 140 odst. 3 SŘ a výběrové řízení o služebním místě, které nemůže být obsazeno žádným jiným úspěšným žadatelem, nebo u kterého nedošlo k úspěšnému uzavření dohody, ze společného řízení vyloučí. Služební orgán následně postupem dle § 28 odst. 4 ZSS (viz. předchozí odstavec) zruší vyloučené výběrové řízení.

---

služební místo. Původní služební orgán nemůže takovému zařazení bránit. Oba služební orgány jsou však povinny hledat kompromisní řešení v zájmu principu vstřícnosti a v zájmu principu dobré správy.

<sup>59</sup> Tj. analogicky k povinnosti služebního orgánu vydat rozhodnutí o žádosti o skončení služebního poměru nebo o odvolání z místa představeného tak, aby ke skončení služebního poměru nebo k odvolání z místa představeného došlo nejpozději do uplynutí 60 dnů ode dne podání žádosti o odvolání ze služebního místa představeného / skončení služebního poměru.