



odbor archivní správy a spisové služby
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 83470-1/AS-2025

Praha 21. května 2025

Stanovisko k § 69e zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů

I. Shrnutí závěrů stanoviska k § 69e archivního zákona

Ode dne 1. července 2025 lze:

1. nabízet či dodávat neatestované elektronické systémy spisové služby subjektům, které nejsou veřejnoprávními původci podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, s povinností (dále archivní zákon) využívat atestovaný elektronický systém spisové služby [tj. jedná se v zásadě o celý soukromý sektor a dále o obce se základní působností – tzv. „jedničkové“ obce, školy ve smyslu § 3 písm. j) archivního zákona, organizační složky „jedničkových“ obcí a právnické osoby zřízené nebo založené „jedničkovými“ obcemi], či poskytovat těmto subjektům jiné služby spjaté s neatestovanými elektronickými systémy spisové služby;
2. nabízet nebo poskytovat veřejnoprávním původcům služby spojené s provozem jejich stávajících neatestovaných elektronických systémů spisové služby, včetně jejich upgrade, update a rozvoje, a to po celou dobu trvání přechodného ustanovení (tj. do 31. prosince 2026);
3. pokračovat v dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby veřejnoprávním původcům, kteří jsou povinni využívat atestované elektronické systémy spisové služby, pokud bylo jejich dodávání započato před 1. červencem 2025;
4. zahájit dodávání a dodávat neatestované elektronické systémy spisové služby veřejnoprávním původcům, kteří jsou povinni využívat atestované elektronické systémy spisové služby, na základě právního titulu založeného před 1. červencem 2025;



5. nabízet dodání elektronického systému spisové služby, který bude před uzavřením smlouvy nebo alespoň v době dodání atestován (k podrobnostem vizte doporučení Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže k nákupům elektronických systémů spisových služeb v návaznosti na novelizaci archivního zákona, která zavádí atestace elektronických systémů spisových služeb s účinností od 1. 2. 2022¹);
6. inzerovat neatestované elektronické systémy spisové služby (většina reklam nemá charakter nabídky).

Ode dne 1. července 2025 nelze:

1. nabízet, a to i v rámci inzerce, reklamy apod., cíleně veřejnoprávním původcům, kteří jsou povinni využívat atestované elektronické systémy spisové služby, dodání neatestovaných elektronických systémů spisové služby (je-li zřejmý úmysl dodavatele uzavřít s veřejnoprávním původcem smlouvu o dodání neatestovaného elektronického systému spisové služby);
2. dodávat neatestované elektronické systémy spisové služby, které byly nabídnuty před 1. červencem 2025 a nabídka nebyla do tohoto data akceptována, veřejnoprávním původcům, kteří jsou povinni využívat atestované elektronické systémy spisové služby.

II. Odůvodnění závěrů stanoviska k § 69e archivního zákona

Ustanovení § 69e archivního zákona s účinností od 1. července 2024 (ustanovení je nicméně použitelné až od 1. července 2025) stanoví, že se *zakazuje nabízet nebo dodávat veřejnoprávním původcům, s výjimkou obcí neuvedených v § 63 odst. 1, škol, organizačních složek obcí neuvedených v § 63 odst. 1 a právnických osob zřízených nebo založených obcemi neuvedenými v § 63 odst. 1, elektronický systém spisové služby, který nesplňuje požadavky tohoto zákona, vyhlášky podle § 70 odst. 1 a národního standardu) a u kterého není splnění těchto požadavků potvrzeno atestem.*

Pro potřeby interpretace tohoto ustanovení je třeba v úvodu zmínit širší kontext:

- 1) Elektronický systém spisové služby je podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, informačním systémem veřejné správy (konkrétně tzv. provozním informačním systémem). Zákon o informačních systémech veřejné správy považuje informační systém veřejné správy za funkční celek nebo jeho část zabezpečující cílevědomou a systematickou informační činnost. Vždy musí jít o soubor dat, provozních údajů a technických a programových prostředků, případně jiných nástrojů umožňující výkon informačních činností. Z pohledu archivního zákona je relevantní elektronický systém

¹ [Úřad pro ochranu hospodářské soutěže | Tiskové zprávy z oblasti veřejných zakázek | Úřad vydal doporučení pro zadavatele související s novelizací zákona o archivnictví a spisové službě](#)



spisové služby jako celek. I když bude zpravidla vystavěn modulárně, záměna jednoho modulu za jiný bude znamenat, že již nepůjde o stejný elektronický systém spisové služby jako před uskutečněním záměny. Atest pak bude nadále platit za předpokladu, že objednatel atestace (tedy zpravidla buď dodavatel, nebo veřejnoprávní původce) vyrozumí Ministerstvo vnitra a příslušné atestační středisko o změnách, které byly v elektronickém systému spisové služby provedeny, a zároveň prohlásí, že i po těchto změnách elektronický systém spisové služby nadále splňuje požadavky archivního zákona, vyhlášky č. 259/2012 Sb., o podrobnostech výkonu spisové služby, a národního standardu pro elektronické systémy spisové služby. Ministerstvo vnitra však v případě důvodných pochybností, zda je takové prohlášení pravdivé, uloží atestačnímu středisku provést revizi atestu. Archivní zákon nezná samostatné atestování jednotlivých modulů a připuštění možnosti sestavit elektronický systém spisové služby z neatestovaných modulů by znamenalo vyprázdnění pravidel týkajících se užívání výlučně atestovaných elektronických systémů spisové služby.

- 2) Zákaz nabízení nebo dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby se vztahuje toliko na nabízení nebo dodávání tzv. veřejnoprávním původcům, s výjimkou obcí neuvedených v § 63 odst. 1 archivního zákona, škol ve smyslu § 3 odst. 1 písm. j) archivního zákona, organizačních složek obcí neuvedených v § 63 odst. 1 archivního zákona a právnických osob zřízených nebo založených obcemi neuvedenými v § 63 odst. 1 archivního zákona. Dodavatelé elektronických systémů spisové služby tudíž nejsou jakkoliv omezováni v nabízení či dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby těmito vyjmenovaným veřejnoprávním původcům tvořícím výjimku a dále v zásadě celému soukromému sektoru.
- 3) Pro přechodné období, v jehož rámci se vybraní veřejnoprávní původci mají vybavit atestovanými elektronickými systémy spisové služby (do 31. prosince 2026²), je třeba počítat s dočasným legálním provozováním neatestovaných elektronických systémů spisové služby veřejnoprávními původci. Tyto systémy bude třeba v přechodném období udržovat v chodu, což se neobejde bez ingerence jejich dodavatelů. Nabízení nebo poskytování služeb spojených s provozem stávajících neatestovaných elektronických systémů spisové služby, včetně upgrade, update a rozvoje, po dobu přechodného období tak bude stát mimo režim zákazu nabízení nebo dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby. Jinými slovy půjde o legální aktivitu dodavatelů elektronických systémů spisové služby.

Klíčové pojmy § 69e archivního zákona představují *nabízení (nabídka)* a *dodávání (dodávka)*. Tyto pojmy je potřeba, i s ohledem na legislativní zásadu jednoty pojmosloví, interpretovat ve shodě s právními předpisy, které lze ve vztahu k oběma pojmům považovat za „mateřské“, tj. zejména se zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

Nabídka je v občanském zákoníku upravena především v ustanoveních § 1731 až 1733. Aby se jednalo o nabídku (ofertu), musí být zřejmé, že ten, kdo právně jedná, má

² Dle čl. II bodu 2 zákona č. 197/2024 Sb. se ustanovení § 63 odst. 3 a 4 zákona č. 499/2004 Sb., ve znění zákona č. 261/2021 Sb., a ve znění tohoto zákona, použijí od 1. ledna 2027.



úmysl uzavřít určitou smlouvu s osobou, vůči níž nabídku činí, a právní jednání obsahuje podstatné náležitosti smlouvy tak, aby smlouva mohla být uzavřena jeho jednoduchým a nepodmíněným přijetím (jinými slovy právní jednání je nabídkou, lze-li jejím prostým přijetím uzavřít smlouvu). Za nabídku se přitom považuje i úkon učiněný vůči blíže neurčeným osobám (§ 1780 odst. 1 občanského zákoníku).

Pokud jsou splněny výše uvedené podmínky, lze považovat za nabídku i návrh dodat produkt učiněný při podnikatelské činnosti reklamou, kdy se dle § 1732 odst. 2 občanského zákoníku má za to, že „*návrh dodat zboží nebo poskytnout službu za určenou cenu učiněný při podnikatelské činnosti reklamou, v katalogu nebo vystavením zboží je nabídkou s výhradou vyčerpání zásob nebo ztráty schopnosti podnikatele plnit*“.

Na druhé straně však nelze pominout ustanovení § 1733 občanského zákoníku („*Projev vůle, který nevyhovuje § 1732, není nabídkou a nemůže být proto přijat*.“). Nabídku totiž od ostatních jednání směřujících k uzavření smlouvy odlišuje právě to, že z nabídky musí vyplývat vůle být vázán smlouvou pro případ přijetí (to bude kruciólní obzvláště u nabídky neadresné, kde bude větší důraz na jednoznačnost projevu, tj. že jde skutečně o nabídku, a konkrétní specifikaci předmětu nabízené smlouvy). Většina reklamy tak charakter nabídky mít nebude (vizte § 1733, popř. § 1780 odst. 2 občanského zákoníku). Pro srovnání lze zmínit například rozsudek Nejvyššího soudu, sp. zn. 25 Cdo 1454/2000, ze dne 26. června 2002, kde soud judikoval, že ani inzerát není návrhem na uzavření smlouvy dle § 43a zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a jeho přijetím nedochází k uzavření smlouvy ve smyslu § 43c téhož zákona a nejedná se ani o veřejný návrh na uzavření smlouvy.

Naopak účast ve veřejných zakázkách a poptávkových řízeních s ohledem na jejich charakter povahu nabídky typicky naplní. Vůle dodavatele elektronických systémů spisové služby být vázán smlouvou v případě akceptace návrhu zde bude nepochybná. Nabídkou ve smyslu § 28 odst. 1 písm. f) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, dodavatel navrhuje závazně zadavateli podmínky, za nichž bude veřejnou zakázku realizovat, zpravidla formou návrhu smlouvy, včetně specifikace předmětu plnění a relevantních údajů pro hodnocení nabídky.

Dodání pak představuje poskytnutí plnění, jež je předmětem smlouvy. Občanský zákoník dodání nikterak nspecifikuje, což je pro jeho jednoznačný obsah pochopitelné. V kontextu archivního zákona dodání elektronického systému spisové služby znamená, že veřejnoprávní původce obdrží od dodavatele elektronických systémů spisové služby elektronický systém spisové služby, který dosud neměl (nepoužíval). V zásadě mohou nastat dvě situace. Buď veřejnoprávní původce dosud žádný elektronický systém spisové služby nepoužíval a je mu dodán první elektronický systém spisové služby, nebo již elektronický systém spisové služby užíval a tento nahrazuje jiným. S ohledem na bod 1 výše uvedené pasáže o širším kontextu je náhradou jednoho elektronického systému spisové služby jiným míněna i toliko záměna jednoho modulu elektronického systému spisové služby stavěného modulárně jiným modulem.

Aplikováno na situaci předpokládanou § 69e archivního zákona lze mít za to, že v případě nabízení neatestovaných elektronických systémů spisové služby bude



protiprávním pouze takové právní jednání dodavatele elektronických systémů spisové služby, z něhož bude zcela zřejmé, že jeho cílem je uzavřít s veřejnoprávním původcem smlouvu o dodání neatestovaného elektronického systému spisové služby. Lze mít za to, že valná většina inzerování elektronických systémů spisové služby či jiných marketingových aktivit, včetně zveřejňování informací na internetových stránkách dodavatelů elektronických systémů spisové služby toto nebude splňovat (nebude nabídkou), protože se na ně nebude vztahovat ani zákaz vyjádřený v § 69e archivního zákona. Překročení zákazu připadá v úvahu až v situaci, kdy právní jednání bude explicitně adresováno i veřejnoprávnímu původci (konkrétnímu či obecně) a jednoznačně z něj bude vyplývat, že dodavatel elektronických systémů spisové služby má zájem dodat mu neatestovaný elektronický systém spisové služby.

Je třeba podotknout, že zákonodárce stanovil účinnost zákazu nabízení nebo dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby vybraným veřejnoprávním původcům na 1. července 2025.

Pokud jde o dodávání, z hlediska data 1. července 2025 je rozebráníhodnou otázkou možného *dodání neatestovaných elektronických systémů spisové služby, které bude započato před 1. červencem 2025, avšak do tohoto data nebude perfektní, a dále dodání neatestovaných elektronických systémů spisové služby, které vychází z kontraktu uzavřeného do 1. července 2025, avšak do téhož data nebude započaté.*

Absence přechodného ustanovení může v prvním případě svádět ke zkratkovitému závěru, že proces dodávání elektronického systému spisové služby je nutno dnem 1. července 2025 předčasně ukončit. Není však možné pominout již výše zmíněný fakt, že archivní zákon založil přechodné období, po které veřejnoprávní původci, pro něž bude platit povinnost využívat atestovaný elektronický systém spisové služby, mohou vykonávat spisovou službu v neatestovaných elektronických systémech spisové služby. V případě užší skupiny veřejnoprávních původců nadto existuje od roku 2012 povinnost vykonávat spisovou službu výlučně elektronicky v elektronických systémech spisové služby. Pokračování dodávání neatestovaného elektronického systému spisové služby započatého před 1. červencem 2025 tak bude možné do uplynutí přechodného období považovat za právně korektní. Není totiž možno akceptovat variantu, že 1. července 2025 se dodávání předčasně ukončí a veřejnoprávní původce bude mít k dispozici toliko část elektronického systému spisové služby. Takový systém by pro veřejnoprávního původce nebyl využitelný a veřejnoprávní původce by nebyl s to saturovat svou potřebu po tomto systému či dokonce plnit povinnost vykonávat spisovou službu elektronicky, měl-li by již takovou povinnost a nahrazoval-li by dodávaný elektronický systém spisové služby jiný elektronický systém spisové služby. Úvahu, že do doby pořízení atestovaného elektronického systému spisové služby lze využívat nahrazovaný elektronický systém spisové služby či v případě absence povinnosti vykonávat spisovou službu výlučně v elektronické podobě pokračovat či se vrátit k výkonu spisové služby v listinné podobě, je nutno odmítnout, neboť nahrazovaný elektronický systém spisové služby nemusí být způsobilý uspokojit požadavky veřejnoprávního původce do doby pořízení atestovaného elektronického systému spisové služby. Stejně tak nemusí být pro veřejnoprávního původce výhodné nebo dokonce možné dočasně setrvat či se vrátit k výkonu spisové služby v listinné podobě.



Obdobnou argumentaci, jako v případě dodání neatestovaných elektronických systémů spisové služby, které bude započato před 1. červencem 2025, avšak do tohoto data nebude perfektní, lze použít i v případě dodávání zahajovaného sice po 1. červenci 2025, avšak na základě právního titulu založeného před tímto datem. Byť k dodání ještě nedošlo, a veřejnoprávnímu původci tedy nehrozí, že by měl k dispozici toliko část dodávaného elektronického systému spisové služby, i v jeho případě by nedodání mohlo vést ke stavu, kdy nebude naplněna potřeba po elektronickém systému spisové služby, přičemž jiná řešení nejsou z věcných či časových důvodů přijatelnou alternativou. Tedy i dodání neatestovaného elektronického systému spisové služby zahájené po 1. červenci 2025, avšak na základě právního titulu založeného před tímto datem, lze považovat za právně korektní.

Naopak, bude-li nabídka na dodání neatestovaného elektronického systému spisové služby učiněna před 1. červencem 2025, avšak do tohoto data neakceptována, nemělo by se vůbec přistupovat po 30. červnu 2025 k její akceptaci, neboť tímto krokem by se dodavatel elektronických systémů spisové služby nutně musel dostat do kolize se zákazem dodávání neatestovaných elektronických systémů spisové služby účinným právě od 1. července 2025. Takováto nabídka by měla být dodavatelem elektronických systémů spisové služby odvolána.

Vzhledem k tomu, že povinnost využívat výlučně atestovaný elektronický systém spisové služby nebude platit pro tzv. „jedničkové“ obce, školy ve smyslu § 3 písm. j) archivního zákona službě, organizační složky „jedničkových“ obcí a právnické osoby zřízené nebo založené „jedničkovými“ obcemi, bude moci na trhu nadále působit také skupina dodavatelů nabízející neatestované elektronické systémy spisové služby.

Pokud jde o zadávací řízení vyhlašovaná po 1. červenci 2025, nabízí se zadavatelům možnost poptávat elektronický systém spisové služby, který bude nejpozději při uzavření smlouvy atestovaný. Druhou možností je poptávat a uzavřít smlouvu na dodávku elektronického systému spisové služby, který bude mít atest nejpozději v době dodání, a tuto skutečnost formulovat jako rozvazovací podmínku ve smlouvě o dodání elektronické systému spisové služby (k podrobnostem viz stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ze dne 31. ledna 2022).

PhDr. Daniel Doležal, Ph.D.
ředitel odboru