



odbor archivní správy a spisové služby
Nad Štolou 3
17034 Praha 7

Č. j. MV-122959-4/AS-2025

Praha 5. srpna 2025

Vážená paní

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Žádost o poskytnutí informace - odmítnutí

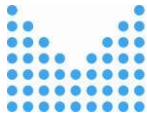
Rozhodnutí

Ministerstvu vnitra – odboru archivní správy a spisové služby jako povinnému subjektu podle § 2 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), byla dne 25. 7. 2025 doručena Vaše žádost podaná podle InfZ.

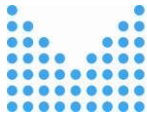
Ministerstvo vnitra žádost posoudilo a v souladu s § 15 odst. 1 InfZ rozhodlo o **částečném odmítnutí** poskytnutí informací v následujících částech 1.-3. žádosti:

1. *vnitřní předpis, který stanoví základní pravidla pro manipulaci s dokumenty a skartační řízení v MV, tj. spisového řádu dle § 2 písm. p) zákona č. 499/2004 Sb. o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, včetně všech případných příloh*
2. *podpisový řád, není-li součástí spisového řádu*
3. *vnitřní předpis, který stanoví formální úpravu a náležitosti dokumentů vyhotovovaných MV, včetně zásad pro užití značky/loga MV, velkého státního znaku, malého státního znaku a úředního razítka na dokumentech, není-li součástí spisového řádu.*

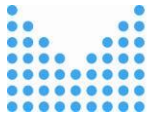
Odůvodnění



Žádostxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, podaná podle Inf a obsahující celkem čtyři požadavky byla doručena dne 25. 7. 2025. Část žádosti žadatelky, konkrétně body č. 1.-3., se vztahuje výlučně k vnitřním pokynům Ministerstva vnitra a povinný subjekt rozhodl o jejich odmítnutí v souladu s § 11 odst. 1 písm. a) InfZ. Pro posouzení části žádosti bylo rozhodující ustanovení § 2 písm. p) zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, které stanoví, že spisový řád (včetně příloh) je *vnitřní předpis* veřejnoprávních původců. Dále povinný subjekt k věci uvádí, že požadované informace v částech 1.-3. žádosti se přímo týkají elektronického systému spisové služby Ministerstva vnitra, který je významným informačním systémem ve smyslu ustanovení § 2 písm. d) zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů (*významným informačním systémem informační systém spravovaný orgánem veřejné moci, který není kritickou informační infrastrukturou ani informačním systémem základní služby a u kterého narušení bezpečnosti informací může omezit nebo výrazně ohrozit výkon působnosti orgánu veřejné moci*) a ustanovení § 2 odst. 1, písm. a) a d) vyhlášky č. 317/2014 Sb., o významných informačních systémech a jejich určujících kritériích, ve znění pozdějších předpisů (*významný informační systém podle § 2 písm. d) zákona je informační systém, jehož správcem je orgán veřejné moci, který je organizační složkou státu, krajem nebo hlavním městem Praha, využívaný při výkonu působnosti orgánu veřejné moci k zajištění mj. elektronické pošty, je-li určena k použití v rámci výkonu veřejné moci a výkonu spisové služby*) s tím, že podle ustanovení § 2 odst. 4 citované vyhlášky platí, že významný informační systém uvedený v odstavci 1 naplňuje určující kritéria, tedy že narušení bezpečnosti informací v informačním systému, který není uveden v § 2 odst. 1, by mohlo způsobit omezení či narušení poskytování služeb nebo informací orgánem veřejné moci veřejnosti, případně jiné omezení či narušení fungování orgánu veřejné moci, jedná se o žádost o poskytnutí informací smyslu ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., na něž se informační povinnost nevztahuje. Ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. stanoví, že se tento zákon nevztahuje mimo jiné na poskytování informací, pokud



zvláštní zákon upravuje jejich poskytování. V tomto konkrétním případě platí ustanovení § 10a zákona č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti, ve znění pozdějších předpisů stanoví, že informace, jejichž zpřístupnění by mohlo ohrozit zajišťování kybernetické bezpečnosti nebo účinnost opatření vydaného podle tohoto zákona, se podle předpisů upravujících svobodný přístup k informacím neposkytují. Důvodová zpráva k tomuto ustanovení zákona mj. uvádí: „*V současné době, kdy již bylo určeno 155 významných informačních systémů, spravovaných 58 subjekty, a 48 systémů kritické informační infrastruktury, jejichž správci jsou orgány veřejné správy, tedy potenciálních povinných subjektů podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a kdy roste počet útoků v kybernetickém prostoru, je zapotřebí přistoupit k opatření i v obecnější rovině zajišťování kybernetické bezpečnosti. Je zapotřebí zdůraznit, že v současnosti účinná výjimka uvedená v § 11 odst. 4 písm. f) zákona o svobodném přístupu k informacím nenaplňuje požadavky na ochranu citlivých informací, zejména těch, které se vztahují k přijatým bezpečnostním opatřením podle zákona o kybernetické bezpečnosti. Potenciální útočník by tak v současné době mohl požádat podle tohoto zákona správce informačních nebo komunikačních systémů kritické informační infrastruktury nebo správce významných informačních systémů o poskytnutí informací o přijatých bezpečnostních opatřeních, přičemž tento povinný subjekt by byl povinen je poskytnout. Z tohoto důvodu se předkladatel rozhodl, i v souladu s čl. 1 odst. 6 směrnice (Touto směrnicí nejsou dotčena opatření, jež členské státy přijímají s cílem zabezpečit své základní státní funkce, zejména pokud jde o zajištění národní bezpečnosti, včetně opatření na ochranu informací, jejichž zpřístupnění členské státy považují za neslučitelné s podstatnými zájmy své bezpečnosti, a zachování veřejného pořádku, zejména pokud jde o umožnění vyšetřování, odhalování a stíhání trestné činnosti.) a recitály č. 2 (Rostoucí rozsah, četnost výskytu a dopad bezpečnostních incidentů představují pro fungování sítí a informačních systémů významnou hrozbu. Uvedené systémy se rovněž mohou stát snadným cílem úmyslných škodlivých akcí za účelem poškození nebo narušení provozu systémů. ...) a č. 8 (Touto směrnicí by neměla být dotčena možnost*



jednotlivých členských států přijmout nezbytná opatření, aby zajistily ochranu podstatných zájmů své bezpečnosti, ochranu veřejného pořádku a veřejné bezpečnosti a umožnily vyšetřování, odhalování a stíhání trestných činů. ...) směrnice pro doplnění výjimky z povinnosti poskytovat informace na základě zákona o svobodném přístupu k informacím o údaje, které se týkají zajišťování kybernetické bezpečnosti podle zákona o kybernetické bezpečnosti.“

Na základě výše uvedených skutečností rozhodl povinný subjekt tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho doručení, podat rozklad k ministru vnitra prostřednictvím povinného subjektu.

PhDr. Daniel Doležal, Ph.D.
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Květa Hrnčířová vyšší ministerský rada
tel. č.: 974 847 612
e-mail: kveta.hrnairova@mv.gov.cz