

Průla

Obecní úřad Zlobice

Zlobice 77, 768 31 Zlobice

Č.j. 414/2011/1

Datum: 1. 12. 2011

Telefon: 573363024

Ministerstvo vnitra ČR
odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Doslo:

02-12-2011

MV-128576-4/2011

IC 00287954

Přílohy: 1/1

Ministerstvo vnitra České republiky
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Zaslání vyjádření k vaší žádosti č.j.MV-128576-3/ODK-2011

Na základě vaší žádosti č.j. MV-128576-3/ODK-2011 zasíláme v příloze kopii části jednacího řádu Zastupitelstva obce Zlobice, která byla změněna v souvislosti s přijetím usnesením, jímž se stanovilo zpoplatnění informací pro členy zastupitelstva obce. Dále zasíláme kopii zápisu ze zasedání Zastupitelstva obce Zlobice, konaného dne 23. 9. 2011, na němž bylo projednáno zpoplatnění informací pro členy ZO včetně souvisejících usnesení. Součástí příloh je i vyjádření Odboru dozoru a kontroly veřejné správy č. j. MV-92233-2/ODK-2011.

K tomuto dále sdělujeme, že ke zpoplatnění informací zastupitelům jsme byli nuceni přistoupit vzhledem k nepřiměřenému počtu žádostí jednoho člena zastupitelstva, který nadměrně zneužívá svého práva zastupitele (doposud žádostí, stížností a podnětů evidujeme přes 100 ks), nepřiměřeně zatěžuje obecní úřad a rozpočet obce v době, kdy obec má např. v havarijním stavu kanalizaci. Všechny tyto informace zveřejňuje a šíří včetně zápisů z kontrol hospodaření obce, kde jsou uvedeny i osobní údaje a data, která jsou chráněna zákonem na ochranu osobních dat. V žádném případě nebereme poučení zastupitele jako vyhrožování. Jedná se o sdělení - upozornění, aby zastupitel znal jak svá práva, tak i povinnosti.

Snažíme se maximálně dodržovat zákony, maximálně objektivně informovat občany o dění v obci – proto vydáváme i obecní občasník ZLOBOJ a spolupracovat s finančním i kontrolním výborem. Důkazem je i rozsah úředních hodin – viz webové stránky obce. Při vyřizování každého podání respektujeme mimo základních zásad činnosti správních orgánů, zejména principy **dobré správy** a veřejné správy jako služby veřejnosti, jakož i individuální požadavky vyplývající z právní úpravy na příslušném úseku veřejné správy.

Stanislava Šišková

Stanislava Šišková
starostka obce

OBECNÍ ÚŘAD
ZLOBICE
768 31 Zlobice, okr. Kroměříž

13. Každý člen zastupitelstva může vznést při hlasování nebo bezprostředně po něm námitku proti průběhu nebo výsledku hlasování. O takové námitce rozhodne zastupitelstvo bez rozpravy. Vyhoví-li zastupitelstvo námitce, musí se hlasování opakovat.
14. Usnesení je přijato, hlasuje-li pro návrh nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva.

Čl. 10

Dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva

1. Členové zastupitelstva mají právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu, její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila a požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce.
2. Na dotazy a připomínky odpovídá dotazovaný bezodkladně, připomínky, jejichž obsah vyžaduje prošetření nebo provedení jiného opatření, zodpoví písemně, nejdéle do 30 dnů.
3. *Pokud bude zastupitel požadovat vyhotovení informace v písemné podobě včetně pořízení kopií příslušných dokumentů, v rozsahu větším než 3 listy A4 bude mu poskytnutí těchto informací zpoplatněno dle platného sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb.*
4. Dotazy, připomínky a podněty vznesené na zasedání zastupitelstva se zaznamenávají v zápise a je o nich a jejich vyřízení vedena evidence na obecním úřadu.

Čl. 11

Péče o nerušený průběh zasedání zastupitelstva

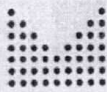
1. Nikdo nesmí rušit průběh zasedání zastupitelstva. Starosta (předsedající) rušitele jednání upozorní, aby od svého jednání upustil, po neuposlechnutí může být vykázán. Vykázání se nemůže vztahovat na člena zastupitelstva obce.
2. Překročí-li řečník stanovený časový limit, může mu starosta (předsedající) odejmout slovo.

Čl. 12

Ukončení zasedání zastupitelstva

1. Starosta (předsedající) prohlásí zasedání za ukončené, byl-li program jednání vyčerpán a nikdo se už nehlásí o slovo.
2. Pokud nedojde ke schválení programu zasedání, zastupitelstvo projedná pouze body, jejichž projednání ukládá zákon (námitky proti zápisu, neslučitelnost funkcí u člena zastupitelstva aj.) a starosta (předsedající) prohlásí zasedání zastupitelstva za ukončené.
3. Starosta (předsedající) prohlásí zasedání za ukončené, klesl-li počet členů zastupitelstva na probíhající zasedání pod nadpoloviční většinu všech členů zastupitelstva. V tomto případě zasedání svolá znovu do 15 dnů ke zbývajícimu programu.

Čl. 13



získání informací ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím. K uvedenému nicméně sdělujeme, že pokud byl z Vaší strany podatel vyzván k upřesnění svého podání, resp. ke sdělení v jakém procesním režimu poskytnutí informací žádá, je třeba, pokud se podatel vyjádří, že žádost byla uplatněna v intencích InfZ, vyřídit ji postupem stanoveným zákonem o svobodném přístupu k informacím.

Nad rámec výše uvedeného dodáváme, že zákon o obcích neupravuje formu poskytování informací členům zastupitelstva dle § 82 písm. c) („Člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.“). V takovém případě lze proto připustit jednak výklad v tom smyslu, že zaměstnanci obce zařazení do úřadu obce, popř. zaměstnanci právnických osob, které obec založila nebo zřídila, splní tuto svou povinnost již tím, že členu zastupitelstva obce umožní nahlédnutí do jim požadovaných podkladů. Současně lze však využít též analogie se zákonem o svobodném přístupu k informacím v tom smyslu, že pokud to nepředstavuje pro úřad nepřiměřenou zátěž, měly by být informace členu zastupitelstva obce poskytnuty ve formě, kterou požaduje. V této souvislosti **doporučujeme upravit postup, resp. rozsah či formu poskytování, popř. podmínky bezplatného poskytnutí informací, v situaci, kdy by poskytnutí požadovaných informací znamenalo pro obec nepřiměřenou zátěž, přímo v jednacím řádu zastupitelstva obce** (§ 96 zákona o obcích). Zastupitelstvo obce totiž může ve svém jednacím řádu upravit poskytování informací členům zastupitelstva obce, a to v souvislosti s naplňováním jejich práv člena zastupitelstva obce podle § 82 zákona o obcích, za finanční úhradu. **Plošná úprava úhrad za poskytování kopií dokumentů a jiných listin v jednacím řádu zastupitelstva obce by platila pro všechny členy zastupitelstva bez rozdílu.** Jediný člen zastupitelstva, který nadměrně využívá svého práva a nepřiměřeně zatěžuje svými požadavky na získání kopií listin obecní rozpočet, by tak pro dosažení informací musel zaplatit, přičemž by se nemohl domáhat uzurpace svého práva člena zastupitelstva obce, neboť úprava vymezená jednacím řádem by platila, jak zmíněno, plošně pro všechny členy zastupitelstva obce. Inspirací pro stanovení výše úhrad v jednacím řádu zastupitelstva za nadměrné poskytování kopií listin obecním úřadem, požadovaných členem zastupitelstva obce dle § 82 zákona o obcích, lze nalézt v sazebníku úhrad přijímaném na základě InfZ. Upozorňujeme však, že **tato úprava je plně v kompetenci zastupitelstva obce,** a proto se pro ní musí vyslovit, resp. souhlasit s ní nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Dana Libochowitzová
tel. č.: 974 816 422
e-mail: libochowitz@mvc.r.cz

Z Á P I S č. 4/2011

ze zasedání Zastupitelstva obce Zlobice

Termín konání : pátek 23.9.2011 v 18 hodin

Místo konání: - sálonek restaurace „Amerika“ ve Zlobicích

Program: 1) Zahájení

- 2) Slib nové zastupitelky obce MUDr.Eleny Lízalové Šujanské
- 3) Schválení programu jednání
- 4) Volba ověřovatelů zápisu a návrhové komise
- 5) Kontrola usnesení ze zasedání ZO dne 24.6.2011
- 6) Volba předsedy kontrolního výboru
- 7) Informace ze zasedání rady – změna jednacího řádu ZO Zlobice
- 8) Rozpočtové opatření č.3 pro rozpočet na rok 2011
- 9) Územní plán obce
- 10) Směna pozemku mezi manžely Trávníčkovými a Obci Zlobice
- 11) Projednání stanovení cenových podmínek pro odvádění odpadních vod
- 12) Občanské sdružení Zlobice - podnět na opravu mostku ve středu obce
- 13) Días Zdeněk st. - 13.1. Protokol z kontroly hospodaření MŠ Zlobice
13.2. Žádost o poskytnutí informací z 15.8.2011
13.2. Žádost o poskytnutí informací z 22.8.2011
- 14) Lechner Tomáš – údržba odvodňovací trubice
- 15) Informace
- 16) Závěr

1. Zahájení

Starostka obce p. Stanislava Šišková zahájila zasedání Zastupitelstva obce Zlobice v 18.10 hodin.
Přítomno dle prezenční listiny 12 zastupitelů, 2 zastupitelé omluveni a 1 zastupitel se dostavil v průběhu jednání.
Jednání bylo usnášení schopné.

2. Slib nového člena zastupitelstva

P. starostka seznámila přítomné s novou členkou zastupitelstva MUDr. Elenou Lizalovou Šujanskou, která nastoupila místo p. Odstrčilíka Zdeňka a vyzvala ji ke složení slibu. MUDr. Elena Lizalová Šujanská složila slib.

ZO bere na vědomí: slib nové zastupitelky MUDr. Eleny Lizalové Šujanské

3. Schválení programu jednání

P. starostka navrhla doplnit program jednání o bod – směna pozemků mezi manžely [redacted] a Obcí Zlobice (bod č. 10 programu).

Usnesení č. 39 – ZO schvaluje doplnění programu o č. 10.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel 1

Přečetla doplněný návrh programu zasedání zastupitelstva a nechala o něm hlasovat.

Usnesení č. 40 - Zastupitelstvo schvaluje navržený program jednání schůze.

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel 1

4. Volba návrhové komise a ověřovatelů zápisu

Ověřovatelé zápisu byli navrženi – p.Uherec Kamil, p.Kocián Josef

Usnesení č. 41 - ZO schvaluje ověřovatele zápisu p.Uherece Kamila a p.Kociána Josefa

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 0

Do návrhové komise byli navrženi – p.Susová Alena, p.Kočařová Monika

Usnesení č. 42 - ZO schvaluje návrhovou komisi ve složení p.Susová Alena a p.Kočařová Monika

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 0

5. Kontrola usnesení ze zasedání ZO dne 24.6.2011

Minulé zasedání zastupitelstva udělilo dva úkoly.

První úkol dostal p. Dias Zdeněk – měl vypracovat na základě podnětu Občanského sdružení Zlobice analýzu na údržbu zeleně v obci finanční, časovou, personální, materiálovou včetně harmonogramu prací. P.starostka požádala přítomné zastupitele, aby se k vypracovanému úkolu, který jim byl předložen v materiálech k dnešnímu zasedání, vyjádřili.

P.Dias – za prve zastupitel může podle zákona odmítnout, za další nejsem odborník, analýzu by měla dělat ekonomka, což jsem požádal dle jednacího řádu a zákona, který musíme dodržovat, má zastupitel právo požádat i zaměstnance obce o dodání podkladů a objednávku, ty jsem nedostal. Podal jsem stížnost na šikanování zastupitele, abyste to věděli. Dále sdělil, že nemáme právo úkolovat Občanské sdružení (úkol dostal p. Dias, ne Občanské sdružení), přečtěte si základní listinu práv. Ve své odpovědi uvádím ceny, za které se práce dělají. Chtěl jsem vědět, které pozemky obec vlastní, nedali jste mi podklady.

P.Červinka – můžeš mi říct, kdo z nás tady je odborník

Paní starostka napomínala p. Diase, aby se uklidnil.

P.Gajdůšek – p.Dias je členem Občanského sdružení to je pravda, to všichni víme, chtěli jsme zpracovat takovou analýzu, která je ve vašich silách, nepotřebovali jsme odbornou analýzu tu jsme si mohli nechat udělat rovnou, to nám přišlo jako plýtvání prostředky, protože jsme se domnívali, že jste v této oblasti více vzdělán než mi ostatní. Pokud jste to odmítl, tak nechápu proti čemu teď dáváte stížnost.

Já jsem to celé odmítl, uvedl jsem Vám tam ceny za jaké se tyto práce provádějí jinde, ale chtěl jsem veškeré pozemky, které obec obhospodařuje a doplnil bych to, obrátil jsem se na zaměstnance a to mi bylo odmítnuto.

P.Kocián podal návrh nedávat p.Diasovi příště žádný úkol.

P.starostka v zákoně je, že zastupitelstvo může přidělit zastupiteli úkol, ale za jeho nesplnění není žádný postih. Je pouze na zastupitelstvu, aby posoudilo, jestli úkol splnil nebo ne.

P.Susová vznesla dotaz, proč chtělo zastupitelstvo analýzu, když máme na údržbu pracovníka.

Starostka odpověděla, že tento úkol vzešel z toho, že Občanské sdružení dalo podnět na údržbu veškerých obecních pozemků a zeleně, kdy, kde a jak se bude obec starat o údržbu. A z tohoto vzešel tento úkol.

P.Kocián uvedl, že na údržbu nemáme techniku, ta stojí hodně peněz.

P.starostka podotkla, že proto jsme chtěli vědět kolik a jakou techniku bychom potřebovali, kolik by nás stálo. Neboť obec bude potřebovat zrealizovat více akcí a nevíme, co si budeme moci dovolit koupit nebo zaplatit.

P. Šiška – řekl, že díky p. Diasové, která v koloniále nabádá občany, aby si neuklízeli, že to musí udělat obec, vzrostl počet pozemků, které musí uklízet obecní zaměstnanec.

P.Bečvářová – já tady poslouchám p. Diase a zastupitele, když dostane úkol, tak žádá obec o údaje o výměrách obecních pozemků, které může čerpat přes počítač na internetu, kde je přístupný katastr nemovitostí a ne zatíkovat hospodářku a obec, nebo si stěžovat. Jako občana mě takové jednání tedy rozčiluje.

P.Dias stále operuje tím, že ceny nabídl a že kdyby mu obec poskytla přehled pozemků, tak by to již mohl vypočítat. To mám tři dny hledat v katastru nemovitostí?

P.starostka uvedla dovolili jsme si to také proto, že p. Dias byl předseda sboru při pozemkové úpravě ve Zlobicích a tedy o pozemcích a hledání v katastru nemovitostí něco ví.

P.Červinka – uvedl, že na internetu si lze lehce vše najít a nemusí p.Dias chodit na žádný katastr a žádat výpisy.

P.Skácelová – tady se mluví o tom, které pozemky jsou a nejsou obecní, ale jedná se tady o to, že obec na to prostředky nemá a občané jsou tak uvědoměli, že si to zatím dělají sami a až ten, který je starý a nemocný, nemůže, tak tomu to obec udělá. Nemůžou přece mladí lidé očekávat, že za ně obec poseče trávu, zamete smetí a uklídá sněh, na to prostě obec nemá prostředky, aby to mohla dělat.

P.starostka opětovně již po několikaleté napomínala p. Diase, aby neskákal druhým do řeči a mluvil k dané věci.

ZO bere na vědomí: výsledek tohoto úkolu

Druhý úkol byl pro starostku, zjistit kolik by stála kontrola kanalizace kamerovým systémem hlavně ve staré části obce. Kontaktovala jsem dvě firmy, vychází to tak 2.500,- až 3.000,- Kč na lištinu, chtěly ode mne vědět, ve které části a kolik by to toho bylo, průměry kanalizace a tak dále. Teprve jsem jim poslala parametry, které chtěly, uvidíme, jak se mi tedy vyjádří a kolik by to stálo. Je pravda, že tato část kanalizace je ve špatném stavu a k této věci se ještě vrátíme při jednání bodu 11 programu našeho jednání.

ZO bere na vědomí: pouze částečné splnění úkolu

6. Volba předsedy kontrolního výboru

P.starostka navrhla na předsedu kontrolního výboru dosavadního člena KV a člena ZO Ing. Františka Lízala, ptala se zastupitelů zda mají ještě nějaký jiný návrh. Nový předseda si potom doplní dalšího člena výboru. Jiný návrh nebyl a o návrhu se hlasovalo.

Usnesení č. 43 - ZO schvaluje předsedou kontrolního výboru Ing. Františka Lízala

Výsledek hlasování: pro 11 proti 0 zdržel 1

Ing. František Lízal poděkoval za zvolení a navrhl doplnění výboru o nového člena p. Odstrčilíka Zdeňka mladšího.

7. Informace z rady – změna jednacního řádu ZO Zlobice

Jednací řád ZO Zlobice jsme schválili na zasedání zastupitelstva 20.12.2010, byl překontrolován odborem kontroly a dozoru MV. Ovšem po zkušenostech, které jsme za 10 měsíců posbírali, jsme došli k závěru, že bychom měli do článku 10 – dotazy, připomínky a podněty členů zastupitelstva,

doplnit odst.3, ve kterém se říká: Pokud bude zastupitel požadovat vyhotovení informace v písemné podobě včetně pořízení kopií příslušných dokumentů, v rozsahu větším než 3 listy A4, bude mu poskytnutí těchto informací zpoplatněno dle platného sazebníku úhrad nákladů za poskytování informací dle zákona č.106/1999 Sb.

Pravda je to, že díky dotazům a žádostem o informace, je téměř jedinou činností obecního úřadu odpovídat pořád dokola na dotazy a podněty a na důležité věci není čas. Na podávání informací dle zákona č.106/1999 Sb. máme sazebník a pokud jsou žádosti většího rozsahu, tak jej uplatňujeme, v zákoně č. 128/2000 Sb. nic zpoplatněno není, proto rada obce navrhla zastupitelům vložit výše jmenovaný odstavec do bodu 10 jednacího řádu ZO. Má k tomu někdo něco?

P.Dias – dle mého názoru by kontrolní výbor měl prověřit, zda je to v souladu se zákonem, podle mě to není v souladu se zákonem.

P.starostka odpověděla, než jsme toto navrhli, tak jsme tuto změnu konzultovali s odborem dozoru a na základě jejich metodického pokynu ji rada navrhla.

Ing.František Lizal – kontrolní výbor se na tuto věc může podívat i po schválení a na příštím zasedání se k tomu vrátíme.

Usnesení č.44 – ZO schvaluje změnu jednacího řádu v bodě 10 doplněním odst.3

Výsledek hlasování: pro 10 proti 1 zdržel 1

ZO bere na vědomí: Informace z jednání rady

Na zasedání se dostavila další členka ZO p. Danková Simona.

8. Rozpočtové opatření č.3 pro rozpočet na rok 2011

Rozpočtovým opatřením č.3 je potřebné upravit rozpočet na základě skutečných výdajů. Rozpočet byl schválen na konci loňského roku. Ten zpracovávala ještě [redacted] a my jsme nevěděli, jaké budou skutečné výdaje, ze kterých teď vycházíme. Příjmy jsme zvýšily celkem o 65.000,- Kč (vybralo se více na poplatcích za odpady, zvýšily se nám příjmy úroků z účtu, dostali jsme náhradu z pojistné události). Pro zachování vyrovnanosti rozpočtu byly upraveny dle skutečnosti i výdaje o 65.000,- Kč a to proto, že se zvýšily náklady na ukládání odpadu, dále jsou placeny opravy chodníků, platby daní a poplatků z účtu, na knihovnictví, požární ochranu a neinvestiční dotace svazu měst a obcí.

P.starostka – zaměstnanec z ÚP jsme museli přijat na údržbu obce, proto museli být jejich mzdy zařazeny do paragrafu ochrana přírody a krajiny, proto se lidem zdá částka za údržbu zeleně příliš vysoká. Také veškerá spotřeba el. energie byla vykazována na veřejné osvětlení, což výrazně zkrusluje náklady v rozpočtu. Zvýšily se nám i náklady na odpady, protože občané požadují více popelnic, za které obec platí nájem a náklady na svoz odpadu z nich.

P.Gajdůšek – chtěl bych, aby se vědělo o kolik kusů se zvýšil počet popelnic a tím i cena za jejich pronájem, aby to věděli i občané a nenárokovali si více popelnic i když na ně mají nárok.

Starostka uvedla, že v r. 2010 bylo v nájmu od Biopasu 198 popelnic, dnes je jich o sto více a tím se zvednou náklady nejen za jejich nájem, ale i za svoz odpadu z nich.

P.Dias – vyhláška, že není dobrá a měla by se upravit, měl by se rozšířit sběr na sklo, plasty a tím by občané snížili počet popelnic a aby třídili odpad.

Dále uvedl, že by každý podnikatel měl platit za odpady, ať je to zedník nebo účetní.

P.starostka podotkla, že tato vyhláška byla kontrolována odborem kontroly a dozoru a nebyly zjištěny nedostatky, pokud někdo má důkaz, že tam jsou chyby, je nutné je doložit. Na radě bylo diskutováno o zvýšení výdajů za odpady a také výše výběru za odpady, rada se usnesla, že výše poplatků pro občany by se neměla měnit.

P.Hrdá – bylo by dobré, kdyby byly v obci kontejnery na konzervy a krabice od mléka, snížila by se potřeba popelnic, více informovat o sběru nebezpečného odpadu.

P.starostka upozornila, že do nebezpečného odpadu nepatří pračky, sporáky a plechovky také ne. Kovový odpad sbírají hasiči.

Usnesení č. 45 - ZO obce Zlobice schvaluje rozpočtové opatření č. 3

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

9. Územní plán

K tomuto bodu nedostali zastupitelé žádné materiály. Letos v únoru jsme jednali z důvodu budování čistírny odpadních vod o změně územního plánu, návrh byl ZO schválen. Po projednání s [redacted] která zpracovávala územní plán v roce 2002 a skutečností, že do roku 2015 bude muset mít každá obec digitální územní plán, jsme došli k názoru, že bude lepší požádat o vypracování nového digitálního územního plánu. Pro ukázkou i skutečností, že po pozemkové úpravě ve Zlobicích byla vytvořena nová mapa a na základě probíhající pozemkové úpravy v Bojanovicích dojde také ke změnám ve stávající mapě. Proto by bylo dobré vyházovat peníze za provedení změny ve stávajícím územním plánu. Zároveň jsme se dostali do situace, kdy by nám kraj mohl poskytnout na zpracování digitálního územního plánu dotace, ale objem těchto finančních prostředků, určitě nebude dostačující pro všechny obce. Přesto si myslím, že bychom měli o vypracování nového územního plánu požádat, protože když budeme potřebovat něco změnit, postavít a opravit např. kanalizaci, vždy se nás budou ptát, jestli to máme podchycené v územním plánu. Ještě jedna důležitá informace a to, že zpracování trvá 2 roky a proces schvalování další rok, takže by nám to do roku 2015 mohlo vyjít. Cena bez dotace je 450000,- až 500000,- Kč, je to hodně, ale bez územního plánu nemůžeme v obci nic podniknout. Systém územního plánování je velice zajímavý, úřadem pro plánování v naší obci je odbor rozvoje Města Kroměříže, který my musíme požádat, aby zadali vypracování územního plánu pro naši obec. V první fázi, jakmile požádáme, tak se začnou zpracovávat rozborů a analýzy (dopravní obslužnost, sítě, občanské vybavení, atd.) a dle toho se vypracuje zadání. Je dobré, že tyto rozborů a práce s tím spojené hradí Město Kroměříž. Pokud toto zadání schválíme do konce března 2012, mohli bychom od kraje získat dotaci, a to musíme ještě stihnout udělat výběrové řízení na zpracování územního plánu.

Usnesení č. 46 - ZO schvaluje zrušení usnesení č. 5.2. ze zasedání ZO dne 11.2.2011

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0 zdržel 0

Usnesení č. 47 - ZO schvaluje pořízení nového územního plánu obce Zlobice

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0 zdržel 0

Usnesení č. 48 - ZO schvaluje žádost obce o pořízení nového územního plánu obce Zlobice Městským úřadem Kroměříž, odborem rozvoje města, úřadem územního plánování.

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0 zdržel 0

Usnesení č. 49 - ZO určuje zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem nového územního plánu obce Zlobice starostku obce paní Stanislavu Šiškovou.

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0 zdržel 0

10. Směna pozemků mezi [redacted] a Obcí Zlobice

Na obecní úřad ve Zlobicích se dostavili manželé [redacted], kteří si požádali o směnu pozemku. Při zaměření svých pozemků, na kterých mají nemovitost, zjistili, že část jejich pozemku zasahuje do pozemku obce. V ní jsou vedeny veškeré sítě ve vlastnictví obce, a proto požádali o směnu této části pozemku. Oni by získali pravidelný tvar pozemku a obec by získala pozemek, kde vedou veškeré sítě obce. Směna byla včetně geometrického plánu vyvěšena na úřední desce od 12.8. do 29.8. 2011, po dobu 15 dnů, kdy občané musí být o tomto záměru informováni. Rada směnu schválila a zároveň doporučila, aby se obec podílela na nákladech na vyhotovení geometrického plánu. Částka spoluúčasti na nákladech činí 3000,- Kč. Obec přijde o 10 m² a manželé [redacted] o 15 m², za rozdíl ve výměře žádnou náhradu nepožadují.

P.Dias – já proti tomu nic nemám, ale může to obec udělat v této situaci, když je majetek v exekuci.

P.starostka - proti exekuci je podáno odvolání, na katastru nemovitostí není, nebyla a doufám, že ani nebude žádný zápis o zastavení majetku obce. Obecní majetek nemáme zablokovan exekucí.

Usnesení č. 50 - ZO schvaluje vypracování směnné smlouvy mezi obcí a manželi [redacted] dle geometrického plánu č.325-187/2011 a zároveň finanční podíl obce ve výši 3000,- Kč na zaplacení geometrického plánu.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

11. Projednání cenových podmínek pro odvádění odpadních vod

Zastupitelé dostali materiál. V roce 2001 byl vydán zákon č.274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizaci pro veřejnou potřebu. Z tohoto zákona vyplývá, že obec jako vlastník kanalizační sítě je povinná vytvořit ve svém rozpočtu fond pro opravy a rozšiřování kanalizační sítě. Tento fond se vytváří tím, že se od občanů vybírá stočné. Výše stočného se vybírá podle situace v obci, u nás je to tak, že obec ještě nemá čistírnu odpadních vod a do kanalizační sítě se vypouští pouze dešťové vody, ale i za tyto vody, by se mělo platit. Dále se musí každého půl roku odebírat vzorky u výpustí do vodoteče a nechat udělat v laboratořích Vak Kroměříž rozbory, aby se zjistilo, co do kanalizace teče. V případě, že bychom tyto věci nedělali, můžeme dostat pokutu až 200000,- Kč. S každým vlastníkem nemovitosti musí být uzavřena smlouva, v ní musí být uveden majitel nemovitosti, kolik osob tam bydlí, odběrné místo, přípojka atd.

Ke každému může přijít kontrola, jestli tuto smlouvu má a zda obec splnila tuto povinnost stanovenou zákonem. Již 5 let tato povinnost měla být splněna a z ministerstva zemědělství začínají dělat kontroly. Na zasedání rady obce jsme konstatovali, že přece nějaké náklady s kanalizací máme (rozbory a dozor), dále, že je kanalizace ve špatném stavu a bude se muset opravovat. Proto rada navrhl, aby se smlouvy uzavřely s poplatkem 50,- Kč na osobu. Občany budeme muset navštívit a smlouvy s nimi uzavřít.

P.Lízal – měl připomínku, že budou občané, kteří nebudou chtít zaplatit poplatek.

P.Hrdá – máme svoji čistírnu odpadních vod, bude se to nějak zohledňovat

P.starostka – pokud by někdo odmítl uzavřít tuto smlouvu, tak může dostat pokutu on a čistírny odpadních vod se zohledňují.

P.Danková – pokud by se to vybíralo již několik let, jak se mělo, tak by už byly nějaké prostředky na opravy.

Usnesení č. 51 - ZO schvaluje poplatek za stočné ve výši 50,- Kč za rok na fyzickou osobu s trvalým pobytem v obci a 50,- Kč za rok a stavbu sloužící k individuální rekreaci napojenou na kanalizaci s termínem výběru k 31.3.- kalendářního roku počínaje rokem 2012.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 1 zdržel 0

Jednání bylo přerušeno. Proběhla 5 minutová přestávka.

Přestávka skončila, jednání pokračovalo. ZO bylo usnášení schopné.

12. Občanské sdružení Zlobice – podnět na opravu mostku ve středu obce

Na popud občanů obce dalo Občanské sdružení [redacted] podnět na opravu mostku ve středu obce mezi čís. popis. 43-44 z důvodu špatného povrchu. Mostek se opravovat bude, práce bude náročná, bude potřeba k tomu nějaká mechanizace.

ZO bere na vědomí: podnět Občanského sdružení Zlobice k opravě mostku ve středu obce mezi č.p. 43 – 44

Usnesení č. 52 - ZO ukládá provést opravu mostku do 30.6.2012

Výsledek hlasování: pro 12 proti 1 zdržel 0

13. Dias Zdeněk st. – 13.1. Protokol z kontroly hospodaření MŠ Zlobice

O tomto jsme již hovořili na minulém zasedání při projednání té samé žádosti p. Baleje, kdy chtěl závěrečný protokol o hospodaření MŠ, tuto žádost jsme zamítli pro, že protokol je neveřejná listina. Zastupitel by měl dostávat podklady, které slouží k výkonu jeho funkce.

P.Dias – tento bod neměl být projednáván na zasedání zastupitelstva, protože p.ředitelka MŠ měla na tuto žádost odpovědět. Nikdo nemá právo žádost zamítnout. Již v dubnu, jak skončila kontrola mělo to být na zastupitelstvu projednáno.

P.starostka – hospodaření a audit v MŠ dělá hospodářka a starostka obce. Audit v MŠ byl udělán krajem na vyžádání. V protokole o hospodaření MŠ a také obce jsou údaje, které dle zákona č.101 o ochraně osobních údajů jsou neveřejné, nesmí se nikde vyvěšovat. Tím bych tedy chtěla upozornit, že jako zastupitelé, kteří se seznamují s těmito údaji jste vázáni mlčenlivostí.

Protokol o hospodaření MŠ je listinou neveřejnou na rozdíl od zprávy o hospodaření obce, ale s tou podmínkou je to veřejnou listinou, že je veřejná pro zastupitele, kteří jsou vázáni mlčenlivostí na ochranu osobních údajů.

P.Bečvářová – se ptala p. Diase zda tomu hospodaření rozumí, že ho pořad chce a žádá obec.

P.Gajdůšek – navrhl, aby si na obec přišel do těchto protokolů nahlédnout, ale nebude se nic kopírovat.

Usnesení č. 53 - ZO schvaluje, že p.ředitelka MŠ může poskytnout p. Diasovi protokol o hospodaření školky za r. 2010 k nahlédnutí.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

13.2. – Žádost o poskytnutí informací z 15.8.2011

Dle zákona č.128/2000 Sb. žádá p. Dias celé hospodaření obce za rok 2010. Všechny body, které tady vypsal jsou celkové účetnictví.

P.Dias – je zajímavé, že za rok 2009 jsem dostal výsledek komplet – 7 stran.

P.starostka – musí se žádosti projednat na zastupitelstvu, protože je potřeba, aby zastupitelé věděli čím se musí obec zabývat a ztrácím tím čas,mohla bych vyřizovat jiné důležité věci. Kdykoliv vydám rozhodnutí, že zamítám žádost, tak se vždy odvolá. V zákoně o obcích je stanoveno, že zastupitel má právo nahlížet, může se podívat. Ale nebudeme nic kopírovat.

P.Lizal Fr. – paní Žůrková by nám mohla sdělit kolik je to stran.

P.Žůrková – bude to víc, protože jen příloha má 7 stran. Přitom v závěrečném účtu je napsáno, že veškeré účetní podklady jsou uloženy na obci a každý i občan má právo nahlédnout do těchto materiálů, ale nemůžeme je kopírovat. Bylo to i vyvěšeno.

P.starostka již opětovně musela napomenout p.Diase, aby se uklidnil a choval dle jednacího řádu ZO.

Usnesení č. 54 - ZO ukládá starostce vydat rozhodnutí o zamítnutí žádosti p.Diase ze dne 15.8.2011 o poskytnutí informací.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

Usnesení č. 55 - ZO žádá p.Diase, aby upřesnil, které materiály přesně požaduje o hospodaření za rok 2010 vzhledem k rozporu mezi požadovaným rozsahem 6 stran hospodaření obce za r.2009 a žádostí o poskytnutí informací ze dne 15.8.2011, ve které požaduje kompletní účetnictví v rozsahu desítek stran.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

13.3. – Žádost o poskytnutí informací z 22.8.2011

Opět žádá o informace podle zákona 128/2000 o obci a tentokrát požaduje p. Dias, kolik žádostí bylo podáno podle zákona č.106/1999 Sb., to je zákon o informacích, kolik žádostí bylo podáno podle zákona 128/2000 Sb., o obcích, kolik informací bylo poskytnuto, kolik bylo vydáno rozhodnutí o zamítnutí a kolik bylo vybráno prostředků za poskytnutí informací dle ceníku.Co k tomu říct. Od 18.11.2010 je jich k dnešnímu dni 93.

P.starostka – zpráva za r.2010 je vypracovaná a visí na nástěnce. Zpráva za r.2011 bude vypracovaná.*

Usnesení č. 56 - ZO ukládá p.starostce vydat rozhodnutí o zamítnutí žádosti p.Diase o poskytnutí informací ze dne 22.8.2011.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

14. [REDAKCE] – údržba odvodňovací trubice

Obrací se na nás ohledně parcely č.p.1110, jedná se cestu na Příhlásku a žádá nás abychom udržovali odvodňovací trubici. Tak jsme ho vyzvali, aby nám upřesnil co tím myslí. Jedná se o propustek na přítoku Věžeckého potoka, tento přítok v soukromých zahradách není zaznamenán na mapě, nemá parcelní číslo, proto je těžké ho nějak majetkově identifikovat. Byla jsem se na situaci podívat, ale bude problém, jak to budeme dělat, protože z jedné strany je zahrada p.[REDAKCE] z druhé strany je pozemek p.Díase. Pokud budeme tento požadavek chtít splnit, budeme muset žádat o povolení vstupu na jejich pozemek a pokud nám souhlas nedají, tak to bude zajímavé.

P.Dias – tvrdí, že je tam pás, který umožňuje přístup k vyčištění.

P.Hrdá – v potoce je nepořádek, přes zahrádky. Je to ve správě Vodů a toků a má to na starost p.Vodák P.starostka – pozemek obhospodařuje Agrodružstvo, seče trávu, ale neuklidí ji.
ZO ukládá p.starostce odpovědět na tuto písemnost.

14. Informace

1. Skutečně došlo k situaci té, že ještě za působení Mgr.Kozákové přišla žádost p.[REDAKCE] poskytnutí informací v únoru nebo březnu 2010, žádost měla tři body. Třetím bodem bylo, že chce usnesení z rady obce. V té době Mgr.Kozáková mu na první dva body odpověděla a žádost zůstala nevyřízená v třetím bodě – usnesení rady. Ještě než skončila Mgr.Kozáková dal p.[REDAKCE] správní žalobu, žaloba bylo projednaná u Krajského soudu v Brně, protože obec nereagovala na tu žalobu, tak vydal soud rozsudek, v tom rozsudku uložil obci Zlobice poskytnout usnesení ze zasedání rady obce a zaplatit správní poplatek p.[REDAKCE] ve výši 1000,- Kč do 15 dnů od nabytí právní moci rozsudku. Rozsudek přišel začátkem března, usnesení z rady jsem vypracovala a poskytla jsem mu je, ale bohužel jsem na tu tisící korunu zapomněla. Každý by asi přišel a řekl mě, že mu dlužím 1000,- Kč, ale p.[REDAKCE] si počkal 4 měsíce, až nabyla lhůta na exekuci. Právnička p.[REDAKCE] podala návrh na exekuci majetku k soudu v Kroměříži, ten vydal usnesení, v němž bylo to, že máme zaplatit 1000,- Kč p.[REDAKCE] náklady na exekuci a poskytnou p.[REDAKCE] ty informace. Exekuční poplatky jsem zaplatila, abych zabránila tomu po čem p.Dias toužil a to bylo to, aby byla exekuce vyznačena v katastru. Proto jsem to zaplatila ze svého. Usnesení soudu jsem nechala prošetřit právníkem, protože informace p.[REDAKCE] dostal a z toho důvodu jsme se proti usnesení odvolali.

2. Článek z týdeníku ohledně zahrádky p.[REDAKCE]

P.[REDAKCE] – chce vědět, jestli skutečně p.starostka, řekla, že se občané nestarají o předzahrádky. Protože občané se o předzahrádky starají a není to vůči nim hezké toto tvrdit.

P.starostka – z Týdeníku přišla mladá paní redaktorka s panem [REDAKCE] a ptala se mě, jak je to s tou vaší předzahrádkou. Já jí řekla, že z důvodu, že chceme opravovat chodník a z důvodu, že je tam zúžený průchod z důvodu rozrostlé předzahrádky, že jsem Vám napsala výzvu na to, abyste předzahrádku odstranila do 25.9.2011, protože v září se mohou přesazovat růže. Ona se zeptala, jestli je to naše rozhodnutí nezvratné a jestli tam už ta předzahrádka nebude nebo tam plánujeme nějakou výsadbu. Na to jsem jí řekla, že zatím to zůstane, tak protože nevíme, kde přesně kolem vašeho domu vede kanalizace a že nám pořád hrozí rekonstrukce kanalizace, takže vlastně by bylo lepší kdyby tam teď zatím nic nebylo, ale netvrdím, že naše stanovisko je neměnné. Ptala se, jestli jste za mnou vy nebo váš manžel byli a o tom spolu hovořili nebo jste tu výzvu vzala bez odezvy. Já jsem jí řekla, že jste za mnou nebyla a výzvu jste přijala tak, jak byla napsána. Ona poděkovala. Potom na mě pan [REDAKCE] vyhrkl máte exekuci majetku, já řekla, jakého majetku, jakou exekuci. Je prý vydané rozhodnutí, já jsem řekla a vy jste ho četl, řekl, že nečetl, ale vím to. Já jsem řekla, tak to víte víc než já. A to byla celá délka našeho rozhovoru s oběma dvěma.

3. Další informace se týká MŠ – v MŠ se stala havárie, byla vytopena od prasklé trubičky od přívodu vody do splachovače WC, šatna. Muselo se opravit zdivo, podlahovina, opravil se i odpad od WC, který byl někdy cítit.

Uplatnili jsme to jako škodní událost, dostali jsme finance od pojišťovny, docela pěknou částku, dostali jsme také nábytek. Tento týden jsme dostali solidní nabídku od firmy Baribal s.r.o. na šatní skříňky, jsou barevné a s označením. Protože, jsme ušetřili za práce, které udělali naši zaměstnanci, tak bychom chtěli pořídit nové šatní skříňky asi za 36000,- Kč.

Usnesení č. 57 - ZO schvaluje objednávku nábytku do šatny MŠ

Výsledek hlasování: pro 13 proti 0 zdržel 0

4. Dostali jsme vyúčtování elektřiny a plynu, dříve byly výdaje za elektřinu účtovány celé na veřejné osvětlení a plyn na správu obce. Protože jsme se spotřebou více zaobírali, přišli jsme na to, že některé objekty by potřebovaly opravy a rekonstrukce. Vše nejde udělat najednou, ale máme v našem majetku také obchod v Bojanovicích, který jsme dali do pronájmu a kde spotřeba není malá, bylo by dobré alespoň zatím vyměnit výkladní skříně, stejně tak i v knihovně. Dle nabídek by cena byla asi 60000,- Kč. Bude tam bezpečnostní dvojitě sklo.

Usnesení č. 58 - ZO schvaluje zrealizovat výměnu výloh v obchodě a knihovně.

Výsledek hlasování: pro 12 proti 0 zdržel 1

P.Žůrková - informovala zastupitele o termínech výplat odměn zastupitelů. Způsob výplaty se řídí jako u zaměstnanců dle zákoníku práce. Kde je uvedeno, že si zaměstnanci musí ve výplatním termínu vyzvednout výplatu. Výplata se odesílá složenkou pouze v případech, kdy si nemůže osobně z vážných důvodů výplatu vyzvednout. Skoro všichni zastupitelé si nechávají posílat odměnu na účet, pouze tři si ji mají vyzvednout. Dva zastupitelé si ji pravidelně v termínu vyzvedávají, pouze p. Dias ne.

ZO bere na vědomí: - pokud si odměnu bezdůvodně nevyzvednou v termínu, tak se bude z odeslané odměny poštovní poukázkou odečítat poštovné.

P.Dias - chtěl vědět, jak byly provedeny inventury za rok 2010 a výsledek měl být projednán na zastupitelstvu.

P.starostka odpověděla, že může vědět, že inventury proběhly tak jako v letech předchozích, protože majetek není veden dobře, i auditor napsal do zprávy o hospodaření obce, že nelze stanovit hodnotu majetku obce. Oceňovací komisí byl oceněn ten majetek, který oceněn nebyl. Evidence majetku se zadává do počítače, budou se mu přidělovat inventurní čísla. To není práce na týden ani na 14 dní. P.Žůrková byla na školení o majetku obcí, jak se má evidence majetku vést. Nově se zavádí odpisování hodnoty majetku. Do konce roku by toto mělo být v pořádku dle zákona.

Pani starostka ukončila jednání ve 21.50.hod., poděkovala všem přítomným za trpělivost a účast.

Příloha: - prezenční listiny

Zápis byl vyhotoven dne 30.9.2011

Zapisovatel: Žůrková Jana

Ověřovatelé zápisu: Uhřec Kamil

Kocián Josef

Stanislava Šišková
Starostka

OBECNÍ ÚŘAD
ZLOBICE

768 51 Zlobice, okr. Kroměříž

VYŘEŠENO DNE 4.10.2011

SEJMU DNE 19.10.2011