



**Ministerstvo vnitra
odbor právní
P.O. BOX 155/P
140 21 Praha 4**

Č. j.: MV-156082-2/P-2021

Praha 7. října 2021
Počet listů: 2

Vážený pan
Karel Vlček
U Hostavického potoka 787/37
198 00 Praha 9

prostřednictvím systému datových schránek ID DS: 6a72qkw

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/199 Sb. - poskytnutí informace

Ministerstvu vnitra, odboru právnímu (dále jen „*povinný subjekt*“) byla dne 27. září 2021 doručena Vaše žádost z téhož dne o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „*InfZ*“).

Vámi požadované informace se vztahují k poskytování náhrad škod podle ust. § 36 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen jako „*Krizový zákon*“). Z obsahu Vaší žádosti vyplývá, že konkrétně požadujete poskytnout níže uvedené informace:

- 1. Nechalo si Ministerstvo vnitra v období od 12. 3. 2020 do 27. 9. 2021 zpracovat analýzu/analýzy třetí osobou (advokát, advokátní kancelář) týkající se odpovědnosti České republiky za vydaná krizová opatření?*
- 2. Pokud je byla/y analýza/analýzy dle bodu 1 vypracovány, žádám o jejich poskytnutí.*
- 3. Kolik činily náklady na vypracování analýzy/analýz? Žádám o poskytnutí strukturované odpovědi, tj. uvedení přesné částky u každé analýzy.*
- 4. Na základě jakých kritérií byly vybrány subjekty pro zpracování analýz podle bodu 1?*

V souladu s ust. § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám požadované informace poskytujeme, a to následovně:

Ad 1.) Ano. V této souvislosti je však nutné konstatovat, že níže uvedené výstupy nejsou explicitně označeny jako analýzy, ale jedná se o obecné právní stanovisko dotčených



advokátů a advokátních kanceláří v oblasti *odpovědnosti České republiky za vydaná krizová opatření*. Do 27. září 2021 tedy třetí osoby (advokáti a advokátní kanceláře) předložily povinnému subjektu níže uvedené výstupy:

- stanovisko advokátní kanceláře Bureš & Bureš s.r.o. ze dne 8. prosince 2020, evidované pod č.j. MV-183572-4/P-2020;
- stanovisko JUDr. Daniela Voláka, advokáta, ze dne 9. prosince 2020, evidované pod č.j. MV-183750-4/P-2020;
- stanovisko advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS s.r.o. ze dne 11. prosince 2020, evidované pod č.j. MV-187690-5/P-2020;
- stanovisko advokátní kanceláře Deloitte Legal s.r.o. ze dne 14. prosince 2020, evidované pod č.j. MV-187664-4/P-2020;
- stanovisko advokátní kanceláře Becker a Poliakoff s.r.o. ze dne 14. prosince 2020, evidované pod č.j. MV-187722-4/P-2020.

Ad 2.) Výše uvedené výstupy (stanoviska) advokátů a advokátních kanceláří týkající se odpovědnosti České republiky za vydaná krizová opatření, resp. výkladu ust. § 36 krizového zákona, které si nechal povinný subjekt zpracovat v období od 12. 3. 2020 do 27. 9. 2021, se s odkazem na ust. § 11 odst. 4 písm. b) a § 11 odst. 1 písm. b) InfZ **neposkytují**, o čemž povinný subjekt rozhodl v samostatném rozhodnutí pod č.j. MV-156082-3/P-2021.

Ad 3.) Náklady na vypracování předmětných stanovisek činily níže uvedené částky:

- stanovisko advokátní kanceláře Bureš & Bureš s.r.o. – 275.275,- Kč;
- stanovisko JUDr. Daniela Voláka, advokáta – 58.201,- Kč;
- stanovisko advokátní kanceláře HAVEL & PARTNERS s.r.o. – 180.895,- Kč;
- stanovisko advokátní kanceláře Deloitte Legal s.r.o. – 209.209,- Kč;
- stanovisko advokátní kanceláře Becker a Poliakoff s.r.o. – 88.088,- Kč.

Ad 4.) Kritériem pro výběr subjektů, tj. výše označených advokátů a advokátních kanceláří, byla jejich právní specializace v oblasti civilního a procesního práva (se zaměřením na problematiku náhrady škody), včetně a řešení soudních sporů, dále předchozí zkušenosti Ministerstva vnitra a dalších orgánů veřejné správy při poskytování právních služeb s těmito advokáty a advokátními kancelářemi a schopnost zpracování ekonomických analýz (kdy s ohledem na charakter posuzovaných nároků povinný subjekt v rámci realizace předmětné veřejné zakázky předpokládal nutnost zpracování ekonomických analýz).

JUDr. Ivana Pecháčková
ředitelka odboru právního