



odbor státní služby

Jindřišská 34
110 00 Praha 1

[Redacted]

Praha 30. dubna 2025

[Redacted]

Odpověď na doplňující dotaz k zákonu o státní službě

Dne 25. dubna 2025 jsme obdrželi Váš doplňující dotaz týkající se povolení jiné výdělečné činnosti než služby podle zákona o státní službě. Konkrétně se ptáte, zda je možné v rozhodnutí služebního orgánu blíže vymezit konkrétní předmět činnosti, ke které je souhlas udělován. V návaznosti na předchozí odpověď sekce pro státní službu ze dne 27. března 2025 (čj. MV-16984-11/OSS-2025) sdělujeme následující.

Ze znění § 81 odst. 2 zákona o státní službě nelze vyvozovat, že služební orgán má pouze dvě možnosti – povolení výkonu jiné výdělečné činnosti v plném rozsahu, nebo zamítnutí. Takový výklad by byl v rozporu jak s příslušnými ustanoveními Listiny základních práv a svobod (viz odkazovaná odpověď), tak se samotným zákonem o státní službě. Zároveň by odporoval zásadám subsidiarity a proporcionality výkonu státní správy.

V souladu s § 159 odst. 1 písm. g) bod 3 zákona o státní službě probíhá posuzování jiné výdělečné činnosti než služby jako řízení ve věcech služby, na které se použije správní řád. Podle § 68 odst. 2 správního řádu může výroková část rozhodnutí obsahovat jeden nebo více výroků, přičemž každý z nich může zahrnovat i vedlejší ustanovení. Částečné povolení výkonu jiné výdělečné činnosti či jeho zamítnutí je pak nutné podle § 68 odst. 3 správního řádu řádně odůvodnit, a to ve vztahu k činnostem vykonávaným státním zaměstnancem na konkrétním služebním místě (povolení výkonu jiné výdělečné činnosti v plném rozsahu žádosti není třeba podle § 68 odst. 4 správního řádu odůvodňovat). Proti rozhodnutí je možné podat odvolání podle § 81 a násl. správního řádu.

Sekce pro státní službu na základě výše uvedeného zastává názor, že je možné, aby rozhodnutí o povolení jiné výdělečné činnosti obsahovalo více výroků. Tímto způsobem lze jednak současně povolit výkon určitých činností, které státní zaměstnanec vykonává jako osoba samostatně výdělečně činná, a zároveň konkrétně vymezit činnosti, jejichž výkonu se nepovoluje – tedy provést tzv. negativní vymezení. Uvedeným postupem se naplňuje zásada subsidiarity a proporcionality, které vyžadují, aby zásah do ústavně zaručených práv – vlastnického práva, práva



podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost – byl prováděn pouze za podmínek stanovených zákonem a v nezbytně nutném rozsahu.

Dále bychom v tomto případě doporučili nevydávat rozhodnutí o povolení jiné výdělečné činnosti bez toho, aniž by bylo zajištěno právo státního zaměstnance, jakožto účastníka správního řízení, být podle § 36 odst. 2 a 3 správního řádu informován o řízení a mít možnost vyjádřit své stanovisko nejen k řízení, ale také k podkladům k rozhodnutí.

Závěrem lze obecně shrnout, že přístup služebního orgánu by měl být v otázce povolení jiné výdělečné činnosti než služby co nejméně restriktivní – služební orgán by měl tedy postupovat tak, aby byly povoleny všechny požadované činnosti s výjimkou těch, které jednoznačně povolit nelze.

Mgr. Zuzana Brücknerová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Soňa Mačejová
tel. č.: 974 818 702
e-mail: sona.macejova@mv.gov.cz