

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
17034 Praha 7

Č. j.

Praha

Vážený pan

[REDACTED]

Datovou schránkou: [REDACTED]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „MV“), odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“ či „InfZ“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 tohoto zákona dne 8. února 2026 podal pan [REDACTED] prostřednictvím datové schránky. Prostřednictvím svého dotazu pan [REDACTED] žádal o informace o vzdání se doplňkové ochrany a možnostech podání žádosti o dlouhodobý pobyt za účelem sloučení rodiny.

Žádost o poskytnutí informací ze dne 8. 8. 2026 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona.

Odůvodnění:

Dne 8. února 2026 byla prostřednictvím datové schránky povinnému subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím výše uvedený žadatel žádá poskytnutí níže uvedené informace:

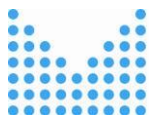
[...]

Cizinec — státní příslušník Ruské federace — se nachází na území České republiky na základě statusu doplňkové ochrany. Jeho manželka je držitelkou povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky. Rodinný život je fakticky realizován na území ČR.

Je zvažována situace, kdy se tato osoba dobrovolně vzdá statusu doplňkové ochrany s úmyslem podat žádost o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny podle § 42a zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky.

Vycestování žadatele mimo území České republiky za účelem osobního podání žádosti na zastupitelském úřadě České republiky v Ruské federaci je objektivně nemožné z důvodu trestního stíhání žadatele a reálného rizika jeho zadržení.

- 1. Zda jsou v praxi přijímány žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny (§ 42a zákona o pobytu cizinců) podané žadateli — státními příslušníky Ruské federace — nacházejícími se na území České republiky po vzdání se doplňkové ochrany.*



2. *Zda je v aplikační praxi přípustné podání takové žádosti na území České republiky v případě, kdy není objektivně možné osobní podání žádosti na zastupitelském úřadě ČR v Ruské federaci.*
3. *Zda a jaký konkrétní procesní mechanismus je v obdobných případech používán pro upuštění od povinnosti osobního podání žádosti na zastupitelském úřadě podle § 169d odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb.*
4. *Zda jsou takto podané žádosti automaticky posuzovány jako nepřijatelné výlučně z důvodu místa podání na území České republiky.*
5. *Který konkrétní správní orgán na území České republiky je věcně a místně příslušný k převzetí a projednání takové žádosti v popsané situaci.*
6. *Zda jsou v současné správní praxi vedena řízení o žádostech o sloučení rodiny podaných žadateli nacházejícími se na území České republiky po ukončení režimu mezinárodní nebo doplňkové ochrany a zda v těchto věcech byla vydána i kladná rozhodnutí.*

[...]

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona: *povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím se nevztahuje na poskytování právní konzultace ve věci pobytu cizince na území ČR.

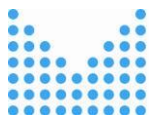
Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

Každý držitel doplňkové ochrany má právo se tohoto pobytového titulu vzdát. Dle § 18 písm. c) zákona č. 325/1999 Sb. o azylu, *mezinárodní ochrana zaniká písemným prohlášením azylanta nebo osoby požívající doplňkové ochrany o vzdání se azylu nebo doplňkové ochrany.* Poté, co cizinci doplňková ochrana zanikne, dostane výjezdní příkaz k vycestování z České republiky. Dle § 50 odst. 4 zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území ČR, *není-li dále stanoveno jinak, doba setrvání cizince na výjezdní příkaz nesmí být delší než 30 dnů, dobu setrvání stanoví a ve výjezdním příkazu vyznačuje policie, ministerstvo nebo Ministerstvo zahraničních věcí.* Z tohoto titulu lze podat na území České republiky pouze žádost o vízum za účelem strpění na území.

Níže uvedené informace k jednotlivým dotazům jsou obecného charakteru a nelze je aplikovat bez přihlédnutí k individuální situaci cizince:

1. Zda jsou v praxi přijímány žádosti o povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny (§ 42a zákona o pobytu cizinců) podané žadateli — státními příslušníky Ruské federace — nacházejícími se na území České republiky po vzdání se doplňkové ochrany.

Podání žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu za účelem společného soužití rodiny podle § 42a zákona č. 326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území ČR je na území možné pouze v případě držitelů dlouhodobého víza nebo povolení k dlouhodobému vydaných podle zákona o pobytu cizinců, tzn. podání takové žádosti bezprostředně po vzdání se doplňkové ochrany na území možné není.



2. Zda je v aplikační praxi přípustné podání takové žádosti na území České republiky v případě, kdy není objektivně možné osobní podání žádosti na zastupitelském úřadě ČR v Ruské federaci.

Není, podle § 169d odst. 4 zákona o pobytu cizinců má ministerstvo oprávnění upustit od povinnosti osobního podání pouze v případě žádostí o udělení nebo prodloužení dlouhodobého víza, v případě dlouhodobých pobytů je tato možnost dána pouze zastupitelským úřadům.

3. Zda a jaký konkrétní procesní mechanismus je v obdobných případech používán pro upuštění od povinnosti osobního podání žádosti na zastupitelském úřadě podle § 169d odst. 3 zákona č. 326/1999 Sb.

Posuzování splnění podmínek pro upuštění od povinnosti osobního podání žádosti podané na zastupitelském úřadu ČR je plně v kompetenci konkrétního zastupitelského úřadu, který o ní rozhoduje. Odbor azylové a migrační politiky MV do této věci nemá možnost jakkoliv zasahovat. Z tohoto důvodu současně platí, že Ministerstvo vnitra nemůže poskytnout žádné další informace týkající se průběhu tohoto procesu na zastupitelském úřadu.

4. Zda jsou takto podané žádosti automaticky posuzovány jako nepřijatelné výlučně z důvodu místa podání na území České republiky.

V případě žádosti o dlouhodobý pobyt podané na území bez splnění podmínky osobního podání je taková žádost správním orgánem vyhodnocena jako nepřijatelná ve smyslu § 169h zákona o pobytu cizinců. Pokud by podmínka osobního podání sice splněna byla, ale žádost nebyla podána z příslušného pobytového titulu, vzniká důvod pro zamítnutí žádosti.

5. Který konkrétní správní orgán na území České republiky je věcně a místně příslušný k převzetí a projednání takové žádosti v popsané situaci.

K rozhodování žádosti o vydání povolení k dlouhodobému pobytu je věcně příslušné Ministerstvo vnitra ČR, Odbor azylové a migrační politiky, místní příslušnost ministerstva není zákonem stanovena. O nepřijatelnosti žádosti podané na území rozhoduje opět Ministerstvo vnitra (OAMP), u žádosti podané na zastupitelském úřadu tento konkrétní zastupitelský úřad.

6. Zda jsou v současné správní praxi vedena řízení o žádostech o sloučení rodiny podaných žadateli nacházejícími se na území České republiky po ukončení režimu mezinárodní nebo doplňkové ochrany a zda v těchto věcech byla vydána i kladná rozhodnutí.

Touto informací povinný subjekt nedisponuje.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru