

MVCRX0866B1P
prvotní identifikátor

odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV-116529-11/OAM-2024

Praha 21. října 2024
Počet listů: 3



ROZHODNUTÍ

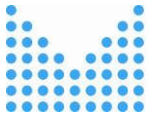
Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky (dále jen Ministerstvo vnitra), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), tímto vydává rozhodnutí ve věci žádosti o informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím ze dne 22. 7. 2024, již podala [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] (dále jen „žadatel“), a rozhodlo takto:

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím s odkazem na ustanovení § 8a odst. 1 téhož právního předpisu a § 19 odst. 2 zákona o azylu se žádost **částečně odmítá**, a to způsobem, že v kopiích požadovaných informací z jednotlivých rozhodnutí nebudou poskytnuty informace o jménu, příjmení, datu narození fyzické osoby, spisových značkách řízení těchto fyzických osob, údaje o právních zástupcích a veškeré informace takového rázu, které by mohly vést k identifikaci dotčených osob.

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 22. července 2024 žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž žadatel žádá povinný subjekt o poskytnutí veškerých anonymizovaných rozhodnutí správního orgánu, kterými byla ukončena řízení ve věci žádosti o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti:

Žádáme o zaslání veškerých anonymizovaných rozhodnutí správního orgánu, kterými byla ukončena řízení ve věci žádostí o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, a to jak před a za účinnosti § 8 písm. d) zákon o azylu, tak následně po přesunutí právní úpravy do zákona o pobytu cizinců (např. rozhodnutí o udělení postavení, neudělení postavení anebo procesní rozhodnutí – zastavení řízení). Zároveň prosíme o zaslání i vícero rozhodnutí v jednom řízení, pokud byly v jednom řízení vydány (např. z důvodu zrušení rozhodnutí soudem).

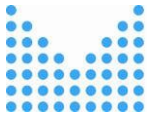


Dne 13. srpna 2024 oznámil odbor azylové a migrační politiky žadateli požadavek k úhradě mimořádně rozsáhlého vyhledávání, které souviselo s úkony zpracování a vyhledávání rozhodnutí a identifikace informací, jejichž poskytnutí mělo být omezeno. Po zaplacení požadované úhrady žadatelem odbor azylové a migrační politiky v souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím poskytl požadovanou informaci pod č. j.: MV-116529-6/OAM-2024, a to formou 58 příloh obsahujících požadovaná anonymizovaná rozhodnutí ve formátu PDF. Dne 7. října 2024 obdržel povinný subjekt žádost o vydání rozhodnutí o odmítnutí poskytnutí žádosti dle § 15 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Povinný subjekt při posouzení žádosti vyhodnotil, že požadovanou informaci má k dispozici a je možné ji poskytnout, avšak vzhledem k citlivosti informací, které zahrnují osobní údaje a informace z řízení podle zákona č. 325/1999 Sb., o azylu v pozdějším znění, pouze za podmínky částečné anonymizace. Rozsah anonymizace byl povinným subjektu pečlivě zvážen a stanoven tak, aby v poskytovaných dokumentech byly anonymizovány veškeré informace takového rázu, které by mohly vést k identifikaci dotčených osob. Vzhledem ke střetu práva na ochranu osobnosti a práva na informace provedl povinný subjekt test proporcionality. Jak uvádí ustálená judikatura Ústavního soudu [viz nálezy ze dne 17. 10. 2017 sp. zn. IV. ÚS 1378/16 (N 188/87 SbNU 77) a ze dne 3. 4. 2018 sp. zn. IV. ÚS 1200/16 (N 64/89 SbNU 25)], žádným zákonem nelze vyloučit ochranu základních práv a svobod, zaručenou ústavním pořádkem, a v každém jednotlivém případě střetu ústavně zaručených práv musejí být testem proporcionality porovnána dotčená v konfliktu stojící práva a musí být zajištěno, aby mezi nimi byla dodržena spravedlivá rovnováha (k tomu viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 1. 2. 2023, č. j. 5 As 104/2021-35, bod [23]).

Správní orgán je i v kontextu poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů mimo jiné vázán povinností ochrany osob, jak předpokládá § 19 odst. 2 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu v pozdějším znění. Podle tohoto odstavce *„Ministerstvo, popřípadě další orgány veřejné moci, nesdělí žádným způsobem informace jakkoli se vztahující k řízení podle tohoto zákona...“* V souvislosti s faktem, že řízení o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti se v minulosti vedlo také podle zákona o azylu a s přihlédnutím k faktu, že agenda řízení o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti je agendou v porovnání s jinými agendami v migrační a azylové oblasti naprosto menšinou, je třeba rozsah poskytnutých informací ještě více zvažovat, a to z důvodu jednoduché identifikace konkrétní osoby.

Jak je povinnému subjektu z praxe známo, žadatel zastupoval velkou část dotčených osob minimálně v prvním stupni řízení o přiznání postavení osoby bez státní příslušnosti, a tudíž povinný subjekt musí vzít v potaz situaci, kdy je pro žadatele možné konkrétní osobu na základě požadovaných informací identifikovat. Povinný subjekt takovou jednoduchou identifikaci nemůže umožnit, a to zejména kvůli faktu, že velká část osob, které jsou adresáty správních rozhodnutí a o které v této věci jde, byly v postavení žadatele o udělení mezinárodní ochrany a již výše citovaný § 19 zákona o azylu tyto osoby chrání i pro budoucnost. Povinný subjekt je přesvědčen, že tato ochrana musí převažovat nad právem na informace upraveném v kontextu zákona o svobodném přístupu k informacím.



Podle § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.* Povinný subjekt tedy při posouzení žádosti o informace omezil jejich poskytnutí na základě § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím a § 2 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu tak, aby nedošlo k neoprávněnému poskytnutí osobních údajů, kdy nebyl shledán žádný právní titul pro poskytnutí (zpracování) osobních údajů. V tomto případě je nutné identifikovat takové údaje v širším kontextu, jak uvádí v rozsudku ze dne 24. 8. 2023, č. j. 3 As 76/2022-54 Nejvyšší správní soud: *„Při posuzování, zda může být určitá informace osobním údajem ve smyslu čl. 4 odst. 1 GDPR, je třeba postupovat v souladu s tzv. objektivním pojetím osobních údajů. V tomto pojetí se naplnění definice osobního údaje neposuzuje ze subjektivního pohledu správce či zpracovatele, který údaje v daný moment disponuje, ale zjišťuje se, zda někde existuje další informace, která by, ve spojení s původní informací, mohla vést k identifikaci subjektu údajů. Informace je tedy osobním údajem, existují-li jakékoliv osoby nebo orgány, které by subjekt údajů dokázaly na základě dané informace (ve spojení s jím dostupnými doplňujícími údaji) identifikovat [...].*

Povinný subjekt tedy anonymizoval veškeré informace takového rázu, které by mohly vést k identifikaci dotčené osoby. Povinný subjekt dále anonymizoval údaje o právních zástupcích, neboť se správní orgán domnívá, že by došlo do zásahu do práv třetí osoby.

Ostatní informace povinný subjekt poskytl v podobě naskenovaných kopií rozhodnutí dne 3. října 2024.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k nadřízenému orgánu prostřednictvím povinného subjektu, resp. k ministru vnitra, a to prostřednictvím odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. et Mgr. Pavla Novotná
ředitelka