



odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 3  
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 18983-2/OAM-2025

Praha 31. ledna 2025

[REDACTED]

[REDACTED]

## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

I. Žádosti o poskytnutí informace ze dne 17. 1. 2025 se v části týkající se poskytnutí spisových značek řízení, jejichž účastníkem byl p. [REDACTED], **vyhovuje**, a v odůvodnění tohoto rozhodnutí se tato informace poskytuje.

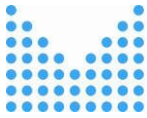
II. Žádost o poskytnutí informací ze dne 17. 1. 2025 týkající se poskytnutí rozhodnutí se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím **odmítá**, a to s odkazem na § 2 odst. 3 tohoto zákona a § 23a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu.

### Odůvodnění:

Dne 17. 1. 2025 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím panem [REDACTED], nar. [REDACTED], zastoupeným [REDACTED], advokátem, [REDACTED], se sídlem [REDACTED], jejímž obsahem byl požadavek na poskytnutí následujících informací:

*[...] S odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, OPAKOVANĚ vás tímto žádám o zaslání spisových značek věcí, jejichž účastníkem byl a/nebo je [REDACTED], nar. [REDACTED].*

*Dále vás žádám o zaslání všech rozhodnutí ve všech věcech týkajících se pana [REDACTED], nar. [REDACTED] (včetně vyznačení nabytí právní moci). [...]*



I.

Povinný subjekt tímto poskytuje žadateli spisovou značku vedenou k řízení, jehož byl účastníkem, a to následujícím způsobem:

Dle evidence Ministerstva vnitra byl pan [REDAKCE] účastníkem pouze řízení ve věci mezinárodní ochrany (tj. azylu), které bylo evidováno pod č. j. [REDAKCE].

II.

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 2 odst. 3 tohoto zákona, podle něž se zákon *nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.*

Z citovaného ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, mimo jiné vyplývá, že zákon o svobodném přístupu k informacím nedopadá na poskytování informací, jejichž poskytování upravuje zvláštní zákon. Ustanovení § 2 odst. 3 následně příkladem vypočítává, jakou podobu tato zvláštní úprava může mít.

Poskytování informací dle informačního zákona je tak vyloučeno mimo jiné v případě informací, u nichž zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Dle § 15 odst. 1 informačního zákona pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

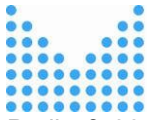
Řízení ve věci mezinárodní ochrany na území České republiky podléhá režimu zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, správního řádu, a případně dalších souvisejících zákonů.

Dle evidence Ministerstva vnitra byl pan [REDAKCE] účastníkem řízení ve věci mezinárodní ochrany (tj. azylu), které bylo evidováno pod č. j. [REDAKCE]. Jde-li o kopie spisu, Ministerstvo vnitra konstatuje, že podle §23a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ministerstvo nepořizuje kopie spisu ani jeho části. V uvedené věci je možné využít institut nahlížení do spisu podle § 38 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád.

Povinný subjekt dále konstatuje, že úpravu nahlížení do spisu obsaženou ve správní řádu lze podřadit pod pojem „zvláštní zákon“ ve smyslu § 2 odst. 3 informačního zákona.

Poskytování informací ze správních spisů, tedy spisů, na něž dopadá § 17 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, je řešen speciálně právě ve správním řádu samotném, a to institutem nahlížení do spisu. Právní úprava nahlížení do správního spisu se soustřeďuje v § 38 správního řádu a s právem nahlížet do spisu je též spojeno právo pořizovat si ze spisu kopie či výpisy. Úprava ve správním řádu je komplexní, to znamená, že stanoví, kdo a za jakých podmínek je oprávněn nahlížet do správního spisu a v případě, že dojde k odepření možnosti nahlédnout do spisu, musí o této skutečnosti správní orgán vydat usnesení, které lze napadnout řádným opravným prostředkem (odvoláním).

Z uvedeného vyplývá, že správní řád obsahuje speciální a komplexně upravený postup poskytování informací ze správního spisu, případně kopií jednotlivých listin v něm založených. Zákon o svobodném přístupu k informacím se proto na poskytování informací ze správních spisů ve smyslu svého § 2 odst. 3 nevztahuje. Z tohoto důvodu nemůže povinný postupem podle zákona o svobodném přístupu k informacím žadateli umožnit nahlédnout do spisu ani poskytnout mu kopie požadovaných listin.



Podle § 38 odst. 1 správního řádu účastníci a jejich zástupci mají právo nahlížet do spisu, a to i v případě, že je rozhodnutí ve věci již v právní moci (§ 73). Není-li účastník zastoupen, může spolu s účastníkem nahlížet do spisu i jeho podpůrce.

Se žádostí za účelem nahlédnutí do spisového materiálu je možné se obrátit na následující e-mailový kontakt: [omosekret@mv.gov.cz](mailto:omosekret@mv.gov.cz).

Závěrem povinný subjekt poukazuje na skutečnost, že ani právo na informace není právem absolutním a lze jej za zákonných podmínek omezit, přitom těmito zákonnými podmínkami je i ustanovení § 38 správního řádu.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

**Mgr. Pavla Novotná**  
ředitelka odboru