

# **Návrh změny (3. aktualizace) metodického pokynu náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 2/2019, kterým se stanoví podrobnosti ke změnám služebního poměru**

## **Článek 2 [promítnutí změn v § 45 - doplnění nového odst. 6]**

### **Článek 2**

#### **Podmínky vyslání na služební cestu**

(1) Státní zaměstnanec může být na dobu nezbytně nutnou vyslán na služební cestu, a to i bez svého souhlasu.

(2) Bez předchozího souhlasu<sup>1</sup> nelze státního zaměstnance vyslat na služební cestu, jde-li o

- a) těhotnou státní zaměstnankyni,
- b) státní zaměstnankyni nebo státního zaměstnance pečující o dítě do 8 let,
- c) osamělou státní zaměstnankyni a osamělého státního zaměstnance, kteří pečují o dítě, které dosud nedosáhlo věku 15 let, nebo
- d) státního zaměstnance, který prokáže<sup>2</sup>, že převážně sám dlouhodobě pečuje o osobu, která se podle jiného právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo stupni IV (úplná závislost).

(3) Při vyslání na služební cestu musí být přihlédnuto ke zdravotnímu a osobnímu stavu státního zaměstnance a k jeho rodinným poměrům.

(4) Při vyslání na služební cestu se určí místo nástupu, místo cíle a místo ukončení služební cesty, doba trvání a způsob dopravy a ubytování. Doba trvání služební cesty není v ZSS vymezena určitým počtem dnů a bude vždy závislá na konkrétní potřebě a na účelu služební cesty. Před vysláním je ovšem třeba dobu trvání služební cesty stanovit. Dále lze určit též další podmínky služební cesty [např. stravování, rozvržení plnění jednotlivých služebních úkolů v rámci služební cesty (zejména u delších služebních cest např. časový harmonogram pracovních jednání), přerušení služební cesty na dobu nezbytně nutnou, apod.]. Služební úkoly, které bude státní zaměstnanec během služební cesty vykonávat, jsou určeny na základě příkazů představeného, který ho na tuto cestu vyslal.

(5) Jako den nástupu na služební cestu lze určit i dny pracovního klidu, ale pouze za předpokladu, že je to k plnění úkolů služby nezbytné, neboť jde o zásah do práva státního zaměstnance na odpočinek. Je proto nutné vždy pečlivě zvážit, zda je takový postup nezbytný s ohledem na charakter služební cesty a úkoly, jejichž splnění je se služební cestou spojeno.

(6) Při vyslání na služební cestu na území jiného státu přesahující dobu 4 po sobě jdoucích týdnů se státnímu zaměstnanci poskytne předem písemná informace o měně, ve které mu bude vyplácen plat, o peněžním nebo věcném plnění poskytovaném služebním úřadem v souvislosti s výkonem služby a o tom, zda a za jakých podmínek je zajištěn návrat státního zaměstnance. Poskytnutí informace musí být doložitelné způsobem uvedeným v § 30a odst. 4 ZSS (např. ji lze uvést v samotném

vyslání na služební cestu). Při případných změnách poskytnuté informace se postupuje obdobně podle § 30a odst. 3 ZSS<sup>3</sup>.

### Článek 3 [promítnutí změn v § 112 v odst. 2]

#### Článek 3

##### Náhrady výdajů v souvislosti se služební cestou

(1) Náhrady výdajů vzniklých v souvislosti se služební cestou se podle § 112 ZSS řídí § 151 až § 154, § 173 až § 176 a § 178 až § 189 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů – nelze však použít možnost ujednání v kolektivní dohodě ani v jiné smlouvě. Cestovní výdaje, za které se poskytují cestovní náhrady, jsou definované v § 152 zákoníku práce a jsou jimi mimo jiné též výdaje, které vzniknou zaměstnanci při pracovní (služební cestě). Při stanovení cestovních náhrad se tedy postupuje podle příslušných ustanovení zákoníku práce v mezích stanovených § 112 ZSS a § 46 odst. 3 a 4 ZSS.

(2) Pravidelným pracovištěm pro účely cestovních náhrad je podle § 112 ZSS ~~adresa sídla pracoviště, tj. ve smyslu § 30a odst. 1 písm. b) ZSS místo pravidelného výkonu služby ve služebním úřadu – služebního úřadu nebo jeho organizačního útvaru nebo adresa jiného místa~~ **jiné místo**, ze kterého státní zaměstnanec nejčastěji začíná cesty za účelem výkonu služby, a byl-li sjednán výkon služby z jiného místa, ~~též sjednaná adresa také sjednané místo~~ a jejího výkonu.

(3) Doba strávená jízdou v dopravním prostředku na služební cestě není výkonem služby ani výkonem služby přesčas s výjimkou případu, kdy státní zaměstnanec v dopravním prostředku plní jemu zadané služební úkoly nebo dopravní prostředek řídí jako součást plnění služebního úkolu a podle charakteristiky služebního místa patří řízení motorových vozidel mezi činnosti vykonávané státním zaměstnancem. S výjimkou uvedenou v předchozí větě platí, že za dobu strávenou jízdou v dopravním prostředku na služební cestě přísluší státnímu zaměstnanci plat pouze v případě, že jízda v dopravním prostředku probíhá v rámci služební doby, neboť v takovém případě se jedná o překážku ve službě na straně služebního úřadu (tedy o skutečnost, která zaměstnanci brání ve výkonu služby ve služební době). Ač je tuto dobu třeba, např. pro účely cestovních náhrad, považovat za trvání služební cesty, neboť služební cesta započne od nástupu zaměstnance na cestu k výkonu služby do jiného místa, než je jeho služební působiště, a skončí v době, kdy zaměstnanec ukončí cestu z jiného místa, do kterého byl na služební cestu vyslán, do jeho služebního působiště, nelze ji považovat (s uvedenou výjimkou) za výkon služby na služební cestě (plnění služebních úkolů na služební cestě), za nějž by státnímu zaměstnanci příslušel plat. Tím méně ji pak lze považovat za výkon služby přesčas, kterým se rozumí služba konaná zaměstnancem na příkaz nebo se souhlasem služebního orgánu nad stanovenou služební dobu, za nějž by státnímu zaměstnanci příslušel příplatek za službu přesčas.

(4) Ustanovení § 46 odst. 3 a 4 ZSS dále pro účely náhrady výdajů v souvislosti se služební cestou stanoví, kdo se považuje za člena rodiny, a definuje pojem domácnost; uvedené ustanovení tedy bude mít aplikační přednost před § 187 zákoníku práce.

(5) Zahraniční služební cestou se v návaznosti na § 154 zákoníku práce rozumí cesta konaná mimo území České republiky. Dobou rozhodnou pro vznik práva státního zaměstnance na náhradu cestovních výdajů v cizí měně je doba přechodu státní hranice České republiky, kterou oznámí státní zaměstnanec služebnímu úřadu, nebo doba odletu z České republiky a přeletu do České republiky při letecké přepravě.

(6) Pravomoc svěřenou v části sedmé zákoníku práce (Náhrada výdajů v souvislosti s výkonem práce) zaměstnavateli vykonává služební orgán prostřednictvím služebního předpisu. Podrobnosti týkající se poskytování cestovních náhrad lze tedy podrobněji upravit služebním předpisem, neboť se jedná o organizační věci služby.

## **Článek 12 [promítnutí změn dle Čl. I bodu 4-9 zákona č. 384/2022 Sb. v odst. 2]**

### **Článek 12**

#### **Plat státního zaměstnance během zproštění výkonu služby**

(1) Ode dne zproštění výkonu služby na základě usnesení o zahájení trestního stíhání nebo z důvodu vazby, přísluší státnímu zaměstnanci plat ve výši 50 % jeho měsíčního platu, nejméně však ve výši minimální mzdy stanovené na základě § 111 zákoníku práce nařízením vlády č. 567/2006 Sb., o minimální mzdě, o nejnižších úrovních zaručené mzdy, o vymezení ztíženého pracovního prostředí a o výši příplatku ke mzdě za práci ve ztíženém pracovním prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Tato část platu se zvýší o 10 % jeho měsíčního platu na každou státním zaměstnancem vyživovanou osobu, nejvýše však do výše 80 % jeho měsíčního platu. Je účelné, aby před vydáním rozhodnutí o zproštění výkonu služby byl státní zaměstnanec dotázán na vyživované osoby, a to neformálně (mimo řízení) i v případě, že rozhodnutí o zproštění výkonu služby bude vydáváno jako první úkon v řízení (viz § 165 ZSS), neboť vyživované osoby nebudou v zásadě zřejmé z osobního spisu, a pokud by nebyly služebním orgánem zjištěny, aniž by státnímu zaměstnanci byla dána možnost je před vydáním rozhodnutí uvést, jednalo by se v případném odvolacím řízení o novou skutečnost ve smyslu § 82 odst. 4 SŘ, která by měla vliv na rozhodování odvolacího služebního orgánu. Jde-li o zproštění výkonu služby na návrh kárné komise, přísluší státnímu zaměstnanci ode dne zproštění výkonu služby vždy plat ve výši 80 % jeho měsíčního platu.

(2) Definice vyživované osoby je stanovena v § 48 odst. 3 větě druhé ZSS. Vyživovanou osobou dle ZSS je osoba, které státní zaměstnanec výživu poskytuje nebo je povinen poskytovat (vyživovací povinnost bude nutné posoudit podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů). Některými souvisejícími otázkami se zabýval poradní sbor náměstka ministra vnitra pro státní službu **nejvyššího státního tajemníka** k zákonu o státní službě (dále jen „**poradní sbor**“), jehož závěry jsou zveřejňovány na internetových stránkách Ministerstva vnitra, sekce pro státní službu. Lze tedy poukázat na závěr poradního sboru č. 25 ze dne 14. září 2018, který obsahuje následující závěry týkající se pojmu vyživovaná osoba:

- (1) *Vyživovanou osobou je osoba, vůči níž je státní zaměstnanec povinen výživou.*
- (2) *Označení osoby za vyživovanou osobu není podmíněno faktickým poskytováním výživy.*
- (3) *Neschopnost sám se živit není obecným (hmotněprávním) předpokladem pro existenci vyživovací povinnosti, nýbrž je předpokladem pouze u některých jejích druhů. Manžel (manželka), neprovdaná matka (po dobu dvou let od narození dítěte) a registrovaný partner mají status vyživované osoby bez ohledu, zda jsou schopni se sami živit, či zda mají vlastní příjem. Naopak neschopnost sám se živit u rozvedeného manžela, rodiče, dítěte, potomka, předka či bývalého partnera, obecným předpokladem je.*

Pokud státní zaměstnanec má vyživované osoby a v návaznosti na to byla procentuální výše platu ve výroku rozhodnutí upravena, služební orgán v odůvodnění rozhodnutí uvede, kolik

a jaké osoby státní zaměstnanec vyživuje, a dále o kolik procent byl v návaznosti na počet vyživovaných osob plat zvýšen nad stanovených 50 %.

(3) Právní účinky zproštění výkonu služby vůči státnímu zaměstnanci nastávají doručením rozhodnutí o zproštění výkonu služby, neboť odvolání proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek. Od tohoto okamžiku přísluší státnímu zaměstnanci také snížený plat.

(4) Pro účely výpočtu příslušné výše platu v době zproštění výkonu služby je třeba vycházet z § 176 písm. b) ZSS, podle něhož se platem státního zaměstnance pro účely zproštění výkonu služby rozumí součet měsíčních částek platového tarifu, příplatku za vedení, příplatku za službu ve ztíženém pracovním prostředí, osobního příplatku a zvláštního příplatku, na které státnímu zaměstnanci naposledy vznikl nárok nebo které mu byly naposled určeny.

### **Článek 16 [promítnutí judikatury k § 46 trestního zákona v odst. 1 písm. a)]**

#### **Článek 16**

#### **Skončení služebního poměru v návaznosti na výsledek trestního nebo kárného řízení**

(1) Služební poměr státního zaměstnance, který byl zproštěn výkonu služby, v návaznosti na důvody zproštění výkonu služby skončí, pokud

- a) byl státní zaměstnanec pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin [§ 74 odst. 1 písm. a) ZSS]; **vztahuje se i na případy, kdy soud ve výroku o trestu odsuzujícího rozsudku upustil od potrestání podle § 46 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník,**<sup>4</sup>
- b) byl státní zaměstnanec pravomocně odsouzen pro trestný čin proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti [§ 74 odst. 1 písm. a) ZSS],
- c) byl státní zaměstnanec pravomocně odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody [§ 74 odst. 1 písm. a) ZSS],
- d) v řízení o úmyslném trestném činu nebo trestném činu proti pořádku ve věcech veřejných z nedbalosti, kterého se státní zaměstnanec dopustil, za který zákon stanoví trest odnětí svobody, jehož horní hranice nepřevyšuje 5 let, bylo trestní stíhání podmíněně zastaveno nebo bylo rozhodnuto o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání [§ 74 odst. 1 písm. b) ZSS],
- e) byl státnímu zaměstnanci pravomocně uložen trest zákazu činnosti vykonávat službu [§ 74 odst. 1 písm. c) ZSS], nebo
- f) bylo státnímu zaměstnanci pravomocně uloženo kárné opatření propuštění ze služebního poměru [§ 74 odst. 1 písm. e) ZSS].

(2) Služební poměr v uvedených případech skončí dnem nabytí právní moci rozsudku nebo jiného rozhodnutí. Skončení služebního poměru z výše uvedených důvodů nastává ze zákona, služební orgán tedy nevydává rozhodnutí; o skončení služebního poměru a jeho důvodech služební orgán učiní záznam do osobního spisu státního zaměstnance a státního zaměstnance o této skutečnosti písemně vyrozumí; to neplatí, pokud se jedná o skončení služebního poměru na základě uložení kárného opatření propuštění ze služebního poměru. Dostačující je, pokud je v osobním spise namísto záznamu podle předchozí věty zařazen stejnopis vyrozumění o důvodech skončení služebního poměru zaslaný státnímu zaměstnanci. V těchto případech tak nedochází k rozhodování služebního orgánu

o opětovném zařazení státního zaměstnance, který byl zproštěn výkonu služby, na služební místo podle § 70 ZSS.

**Článek 17 [promítnutí vydání nového metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka k výběrovým řízením v odst. 5, doplnění odkazu na institut podle § 28a ZSS v pozn. pod čarou v odst. 1]**

**Článek 17**

**Zařazení na jiné služební místo na základě výběrového řízení podle § 49 odst. 1 ZSS**

(1) Služební orgán rozhodnutím zařadí státního zaměstnance na jiné služební místo na základě výsledku výběrového řízení na obsazení volného služebního místa. Na základě § 24 odst. 2 a 3 ZSS se státní zaměstnanec může zúčastnit výběrového řízení<sup>5</sup>.

(2) Státní zaměstnanec podává služebnímu orgánu žádost o zařazení na služební místo, které má být na základě výběrového řízení obsazeno. Státní zaměstnanec nepodává žádost o přijetí do služebního poměru, neboť ve služebním poměru již je, a to na dobu neurčitou nebo určitou.

(3) Pokud státní zaměstnanec uspěje ve výběrovém řízení, příslušný služební orgán na základě výsledku výběrového řízení státního zaměstnance zařadí na volné služební místo, vydá tedy rozhodnutí podle § 30 odst. 2 ZSS.

(4) Vzor rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 1 ZSS je přílohou č. 6 tohoto metodického pokynu.

(5) Podrobnosti týkající se výběrových řízení na obsazení volných služebních míst stanoví metodický pokyn ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **nejvyššího státního tajemníka**, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení.

(6) K zařazení státního zaměstnance na služební místo podle § 49 odst. 1 ZSS na základě výsledku výběrového řízení, jde-li o státního zaměstnance, který je dosud zařazen na služebním místě v jiném služebním úřadu, není třeba souhlas služebního orgánu v tomto služebním úřadu (§ 162 odst. 3 ZSS). Služební orgán, který rozhoduje o zařazení státního zaměstnance na služební místo, je však povinen projednat<sup>6</sup> se služebním orgánem ve služebním úřadu, v němž je státní zaměstnanec dosud zařazen, datum nástupu státního zaměstnance do služby na novém služebním místě. Datum nástupu do služby na novém služebním místě musí být zvoleno tak, aby státní zaměstnanec byl na původním služebním místě schopen dokončit neodkladné služební úkoly, resp. předat dosud vykonávanou agendu. Pokud se služební orgány na datu nástupu státního zaměstnance na novém služebním místě nedohodnou, stanoví se datum nástupu do služby na novém služebním místě v maximální době 60 dnů počítané ode dne neúspěšného projednání této otázky mezi služebními orgány (za neúspěšné projednání je pro tyto účely třeba považovat i případy, kdy oslovený služební orgán, resp. služební úřad v přiměřené lhůtě, zpravidla 5 pracovních dnů, nereaguje na žádost služebního orgánu, resp. služebního úřadu, který vede výběrové řízení, o projednání nástupu státního zaměstnance na novém služebním místě), a to analogicky k době uvedené v § 60 odst. 2 a § 73 ZSS<sup>7</sup>.

**Článek 25 [promítnutí vydání nového metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka k výběrovým řízením v odst. 8, promítnutí změn dle Čl. I bodu 1 a 2 zákona č. 384/2022 Sb. v odst. 7, promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS v odst. 2, promítnutí změn v § 51 odst. 1 ZSS v odst. 2]**

**Článek 25**

**Jmenování na služební místo představeného na základě výběrového řízení**

(1) Služební orgán rozhodnutím jmenuje státního zaměstnance na služební místo představeného na základě výsledku výběrového řízení na obsazení volného služebního místa představeného (§ 51 odst. 1 ZSS).

(2) V návaznosti na § 51 odst. 1 větu druhou ZSS je výběrové řízení nutné vždy vyhlásit, jde-li o uvolněné služební místo ~~náměstka pro státní službu, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce a personálního ředitele sekce pro státní službu~~ **představeného, vyjma vedoucího oddělení**, a to i v případě, že by jinak teoreticky přicházelo v úvahu převedení některého státního zaměstnance na toto služební místo, jeho jmenování na toto služební místo bez výběrového řízení podle § 51 odst. 5 nebo 6 ZSS nebo jiný způsob obsazení služebního místa bez výběrového řízení. Převedení nebo jmenování na tato služební místa bez výběrového řízení však jako alternativu nelze zcela vyloučit v případech, kdy se nejedná o trvale uvolněné služební místo (např. jmenování na dobu určitou za státního zaměstnance, který je zařazen mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené), a to při respektování § 70 odst. 2 ZSS.

(3) Na základě § 24 odst. 2 a 3 ZSS se státní zaměstnanec může zúčastnit výběrového řízení. Státní zaměstnanec podává služebnímu orgánu žádost o jmenování na služební místo představeného, které má být na základě výběrového řízení obsazeno.

(4) Státní zaměstnanec již nepodává žádost o přijetí do služebního poměru, neboť ve služebním poměru již je, a to na dobu neurčitou nebo určitou.

(5) Pokud státní zaměstnanec uspěje ve výběrovém řízení na volné služební místo představeného a příslušný služební orgán jej vybere postupem podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS, jmenuje státního zaměstnance na služební místo představeného, tj. vydá rozhodnutí podle § 30 odst. 2 ZSS.

(6) Vzor rozhodnutí o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného na základě výběrového řízení je přílohou č. 14 tohoto metodického pokynu.

(7) Pokud bude státní tajemník na základě výběrového řízení rozhodovat o jmenování na služební místo ředitele odboru, projedná toto jmenování s příslušným členem vlády nebo s vedoucím Úřadu vlády (viz § 15 odst. 4 ZSS – podle tohoto ustanovení se povinnost projednání netýká jmenování na služební místo vedoucího oddělení a ve vztahu ke služebnímu místu ~~náměstka pro řízení~~ **vrchního ředitele** sekce je další projednání nadbytečné, neboť státní tajemník s příslušným členem vlády nebo vedoucím Úřadu vlády uzavírá dohodu podle § 28 odst. 2 nebo 3 ZSS).

(8) Podrobnosti týkající se výběrových řízení na obsazení volných služebních míst představených stanoví metodický pokyn ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **nejvyššího státního tajemníka**, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení.

(9) Ke jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného na základě výsledku výběrového řízení, jde-li o státního zaměstnance, který je dosud zařazen na služebním místě v jiném služebním úřadu, není třeba souhlas služebního orgánu v tomto



služebním úřadu (§ 162 odst. 3 ZSS). Služební orgán, který rozhoduje o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného, je však povinen projednat<sup>9</sup> se služebním orgánem ve služebním úřadu, v němž je státní zaměstnanec dosud zařazen, datum nástupu státního zaměstnance do služby na novém služebním místě představeného. Datum nástupu do služby na novém služebním místě musí být zvoleno tak, aby státní zaměstnanec byl na původním služebním místě schopen dokončit neodkladné služební úkoly, resp. předat dosud vykonávanou agendu. Pokud se služební orgány na datum nástupu státního zaměstnance na novém služebním místě nedohodnou, stanoví se datum nástupu do služby na novém služebním místě v maximální době 60 dnů počítané ode dne neúspěšného projednání této otázky mezi služebními orgány (za neúspěšné projednání je pro tyto účely třeba považovat i případy, kdy oslovený služební orgán, resp. služební úřad v přiměřené lhůtě, zpravidla 5 pracovních dnů, nereaguje na žádost služebního orgánu, resp. služebního úřadu, který vede výběrové řízení, o projednání nástupu státního zaměstnance na novém služebním místě), a to analogicky k době uvedené v § 60 odst. 2 a § 73 ZSS<sup>9</sup>.

## **Článek 26 [promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS]**

### **Článek 26**

#### **Jmenování na služební místo představeného bez výběrového řízení**

#### **(§ 51 odst. 5 a 6 ZSS)**

~~(1) Státního zaměstnance, který je představeným, lze podle § 51 odst. 5 ZSS rozhodnutím, jehož náležitosti upravuje § 30 odst. 2 ZSS, jmenovat bez výběrového řízení na jiné služební místo představeného, pokud~~

- ~~a) se jedná o služební místo představeného v témže služebním úřadu (s výjimkou volného služebního místa náměstka pro státní službu, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce a personálního ředitele sekce pro státní službu – blíže viz článek 25 odst. 2 tohoto metodického pokynu);~~
- ~~b) se jedná o služební místo představeného zařazené ve stejné nebo nižší platové třídě, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován;~~
- ~~c) obsazované služební místo je na stejném nebo nižším stupni řízení, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován;~~
- ~~d) je na jiném služebním místě představeného vykonáván tentýž obor služby (v případě více oborů služby vykonávaných na dosavadním nebo novém služebním místě představeného postačí shoda alespoň v jednom oboru služby);~~
- ~~a) státní zaměstnanec splňuje předpoklady a požadavky stanovené pro jiné služební místo představeného (splnění předpokladů a požadavků je třeba posuzovat obdobně jako v případě jmenování na služební místo na základě výsledku výběrového řízení);~~
- ~~b) na jmenování státního zaměstnance se písemně dohodne služební orgán s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným, jde-li o služební místo představeného, které je v podřízenosti stejného bezprostředně nadřízeného představeného, a~~
- ~~c) státní zaměstnanec se svým jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí [souhlas by jakožto jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí měl mít písemnou podobu a měl by být zařazen ve správním spisu; souhlas může být i součástí dohody uzavřené mezi služebním orgánem a novým (stávajícím) bezprostředně nadřízeným představeným].~~

~~(2) — Státního zaměstnance, který je představeným, lze podle § 51 odst. 5 ZSS rozhodnutím, jehož náležitosti upravuje § 30 odst. 2 ZSS, jmenovat bez výběrového řízení na jiné služební místo představeného, pokud~~

- ~~a) se jedná o služební místo představeného v témže služebním úřadu (s výjimkou volného služebního místa náměstka pro státní službu, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce a personálního ředitele sekce pro státní službu — blíže viz články 25 odst. 2 tohoto metodického pokynu);~~
- ~~b) se jedná o služební místo představeného zařazené v platové třídě o 1 platovou třídu vyšší, než je dosavadní služební místo, na němž je státní zaměstnanec jmenován;~~
- ~~c) obsazované služební místo je na stejném nebo nižším stupni řízení, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován;~~
- ~~d) státní zaměstnanec dosahoval podle závěrů 2 po sobě jdoucích služebních hodnocení ve službě vynikajících výsledků (musí se jednat o 2 po sobě jdoucí služební hodnocení, na základě kterých byl hodnocen výkon služby státního zaměstnance na dosavadním služebním místě, ze kterého má být jmenován na jiné služební místo, a musí se jednat o služební hodnocení provedená podle § 155 odst. 5 až 9 ZSS nebo podle § 155 odst. 2 věty první nebo druhé ZSS, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 35/2019 Sb., tj. o uvedeném jmenování na jiné služební místo představeného nelze rozhodnout na základě tzv. přechodového služebního hodnocení)<sup>4</sup>;~~
- ~~e) je na jiném služebním místě představeného vykonáván tentýž obor služby (v případě více oborů služby vykonávaných na dosavadním nebo novém služebním místě představeného postačí shoda alespoň v jednom oboru služby);~~
- ~~f) státní zaměstnanec splňuje předpoklady a požadavky stanovené pro jiné služební místo představeného (splnění předpokladů a požadavků je třeba posuzovat obdobně jako v případě jmenování na služební místo na základě výsledku výběrového řízení);~~
- ~~g) na jmenování státního zaměstnance se písemně dohodne služební orgán s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným, jde-li o služební místo představeného, které je v podřízenosti stejného bezprostředně nadřízeného představeného, a~~
- ~~h) státní zaměstnanec se svým jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí [souhlas by jakožto jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí měl mít písemnou podobu a měl by být zařazen ve správním spisu; souhlas může být i součástí dohody uzavřené mezi služebním orgánem a novým (stávajícím) bezprostředně nadřízeným představeným].~~

~~(3) — Státního zaměstnance, který je představeným, lze podle § 51 odst. 6 ZSS rozhodnutím, jehož náležitosti upravuje § 30 odst. 2 ZSS, jmenovat bez výběrového řízení na jiné služební místo představeného, pokud~~

- ~~a) se jedná o služební místo představeného ve služebním úřadu v rámci téhož resortu (s výjimkou volného služebního místa náměstka pro státní službu, státního tajemníka,~~



~~vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce a personálního ředitele sekce pro státní službu — blíže viz článek 25 odst. 2 tohoto metodického pokynu),~~

- ~~b) se jedná o **služební místo představeného zařazené ve stejné nebo nižší platové třídě**, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován,~~
- ~~c) obsazované služební místo je na stejném nebo nižším stupni řízení, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován,~~
- ~~d) je na jiném služebním místě představeného vykonáván tentýž obor služby (v případě více oborů služby vykonávaných na dosavadním nebo novém služebním místě představeného postačí shoda alespoň v jednom oboru služby),~~
- ~~e) státní zaměstnanec splňuje předpoklady a požadavky stanovené pro jiné služební místo představeného (splnění předpokladů a požadavků je třeba posuzovat obdobně jako v případě jmenování na služební místo na základě výsledku výběrového řízení),~~
- ~~f) na jmenování státního zaměstnance se písemně dohodne nový služební orgán s novým bezprostředně nadřízeným představeným,~~
- ~~g) státní zaměstnanec se svým jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí (souhlas by jakožto jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí měl mít písemnou podobu a měl by být zařazen ve správním spisu; souhlas může být i součástí dohody uzavřené mezi novým služebním orgánem a novým bezprostředně nadřízeným představeným) a~~
- ~~h) se jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí původní služební orgán (§ 162 odst. 3 ZSS).~~

~~(4) — Státního zaměstnance, který je představeným, lze podle § 51 odst. 6 ZSS rozhodnutím, jehož náležitosti upravuje § 30 odst. 2 ZSS, jmenovat bez výběrového řízení na jiné služební místo představeného, pokud~~

- ~~a) se jedná o **služební místo představeného ve služebním úřadu v rámci téhož resortu** (s výjimkou volného služebního místa náměstka pro státní službu, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce a personálního ředitele sekce pro státní službu — blíže viz článek 25 odst. 2 tohoto metodického pokynu),~~
- ~~b) se jedná o **služební místo představeného zařazené v platové třídě o 1 platovou třídu vyšší**, než je dosavadní služební místo, na němž je státní zaměstnanec jmenován,~~
- ~~c) obsazované služební místo je na stejném nebo nižším stupni řízení, jako je dosavadní služební místo představeného, na němž je státní zaměstnanec jmenován,~~
- ~~d) státní zaměstnanec dosahoval podle závěrů 2 po sobě jdoucích služebních hodnocení ve službě vynikajících výsledků (musí se jednat o 2 po sobě jdoucí služební hodnocení, na základě kterých byl hodnocen výkon služby státního zaměstnance na dosavadním služebním místě, ze kterého má být jmenován na jiné služební místo, a musí se jednat o služební hodnocení provedená podle § 155 odst. 5 až 9 ZSS nebo podle § 155 odst. 2 věty první nebo druhé ZSS, ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 35/2019 Sb., tj. o uvedeném jmenování na jiné služební místo představeného nelze rozhodnout na základě tzv. přechodového služebního hodnocení)<sup>7</sup>,~~
- ~~e) je na jiném služebním místě představeného vykonáván tentýž obor služby (v případě více oborů služby vykonávaných na dosavadním nebo novém služebním místě představeného postačí shoda alespoň v jednom oboru služby),~~

- f) ~~státní zaměstnanec splňuje předpoklady a požadavky stanovené pro jiné služební místo představeného (splnění předpokladů a požadavků je třeba posuzovat obdobně jako v případě jmenování na služební místo na základě výsledku výběrového řízení);~~
- g) ~~na jmenování státního zaměstnance se písemně dohodne nový služební orgán s novým bezprostředně nadřízeným představeným;~~
- h) ~~státní zaměstnanec se svým jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí (souhlas by jakožto jeden z podkladů pro vydání rozhodnutí měl mít písemnou podobu a měl by být zařazen ve správním spisu; souhlas může být i součástí dohody uzavřené mezi novým služebním orgánem a novým bezprostředně nadřízeným představeným) a~~
- i) ~~se jmenováním na jiné služební místo představeného souhlasí původní služební orgán (§ 162 odst. 3 ZSS).~~

~~(5) — Řízení o jmenování na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 5 a 6 ZSS není řízením o žádosti (rozhodnutí lze vydat jako první úkon v řízení ve smyslu § 165 ZSS). Případné podání státního zaměstnance, kterým by projevil zájem o jmenování na jiné služební místo představeného za podmínek § 51 odst. 5 a 6 ZSS, by bylo pouze podnětem k zahájení řízení z moci úřední ve smyslu § 42 SŘ (takový případný podnět pak lze považovat i za vyjádření souhlasu státního zaměstnance s tímto jmenováním). Podmínky pro jmenování na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 5 a 6 ZSS jsou kumulativní, přičemž dokumenty potvrzující jejich splnění, resp. podklady pro vydání rozhodnutí musejí být součástí správního spisu [zejména písemná dohoda služebního orgánu (nového služebního orgánu) s novým bezprostředně nadřízeným představeným a souhlas státního zaměstnance], pokud splnění konkrétní podmínky nebude vyplývat ze skutečností známých služebnímu orgánu z jeho úřední činnosti (např. služební místo v tomtéž služebním úřadu, shodný obor služby, platová třída, stupeň řízení, splnění předpokladů a požadavků, pokud dokumenty jejich splnění potvrzující jsou součástí osobního spisu státního zaměstnance).~~

~~(6) — O jmenování státního zaměstnance na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 6 ZSS (viz odstavec 3 a 4 tohoto článku), tj. na služební místo představeného ve služebním úřadu v rámci téhož resortu, rozhoduje nový služební orgán; rozhodnutí o jmenování na jiné služební místo představeného však lze vydat pouze se souhlasem původního služebního orgánu (§ 162 odst. 3 ZSS).~~

~~(7) — Je-li státní zaměstnanec jmenován na jiné služební místo představeného v podřízenosti jiného bezprostředně nadřízeného představeného, není dosavadní bezprostředně nadřízený představený státního zaměstnance stranou dohody týkající se jmenování, nicméně služební orgán by si měl vyžádat před vydáním rozhodnutí (příp. souhlasu podle § 162 odst. 3 ZSS) jeho stanovisko a zvážit ho z hlediska zájmu na řádném výkonu působnosti a úkolů služebního úřadu.~~

~~(8) — Ačkoli jmenování na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 5 a 6 ZSS není výsledkem výběrového řízení nebo řízení o žádosti (a i v těchto případech platí, že na jmenování na služební místo představeného není nárok — viz § 23 odst. 2 ZSS), nelze vyloučit, že o obsazované služební místo projeví s ohledem na jeho charakter a vykonávané činnosti zájem více státních zaměstnanců téhož služebního úřadu (resp. téže soustavy služebních úřadů) nebo se pro obsazení takového služebního místa bude více státních zaměstnanců jevit jako vhodných. Konečné rozhodnutí záleží na služebním orgánu (novém služebním orgánu), resp. na písemné dohodě s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným, jde-li o služební místo, které je v podřízenosti stejného bezprostředně nadřízeného představeného. Přesto s ohledem na zásadu transparentnosti obsazování služebních míst jako jednu ze základních zásad ZSS lze doporučit, aby ve výše zmíněném případě bylo toto posouzení provedeno~~

s ohledem na zásadu rovnosti v přístupu ke státním zaměstnancům (např. formou pohovorů s potencionálními uchazeči ověřit jejich odborné předpoklady pro výkon služby na obsazovaném služebním místě), případně lze v takových případech doporučit obsazení služebního místa cestou standardního výběrového řízení.

~~(9) Pokud bude státní tajemník bez výběrového řízení rozhodovat o jmenování na služební místo ředitele odboru, projedná toto jmenování s příslušným členem vlády nebo s vedoucím Úřadu vlády [viz § 15 odst. 4 ZSS — podle tohoto ustanovení se povinnost projednání netýká jmenování na služební místo vedoucího oddělení a ve vztahu ke služebnímu místu náměstka pro řízení sekce, pokud by výjimečně docházelo k jeho obsazení podle § 51 odst. 5 nebo 6 ZSS (viz článek 25 odst. 2 tohoto metodického pokynu), je další projednání nadbytečné, neboť státní tajemník s příslušným členem vlády nebo vedoucím Úřadu vlády uzavírá dohodu podle § 51 odst. 5 nebo 6 ZSS].~~

10) Vzory rozhodnutí o jmenování státního zaměstnance na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 5 nebo 6 ZSS a dohody služebního orgánu (nového služebního orgánu) s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným, jde-li o služební místo představeného, které je v podřízenosti stejného bezprostředně nadřízeného představeného, v rámci níž je zahrnut i souhlas státního zaměstnance, jsou přílohou č. 15 až 19 tohoto metodického pokynu.

## Zrušen

### Článek 27 [promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS v odst. 1 a zrušením odst. 4]

#### Článek 27

#### Změna doby trvání služebního poměru při jmenování na služební místo představeného

(1) Doba trvání služebního poměru na dobu neurčitou není jmenováním na služební místo představeného ~~(ať již na základě výběrového řízení nebo bez výběrového řízení)~~ dotčena (analogicky dle § 49 odst. 6 ZSS). Pokud je státní zaměstnanec ve služebním poměru na dobu neurčitou, doba trvání jeho služebního poměru se tedy jmenováním na služební místo představeného nemění, a to ani v případě, že bude jmenován na služební místo představeného na dobu určitou **(ke jmenování na dobu určitou dochází vždy u služebních míst představených mimo vedoucího oddělení)** ~~(např. jako náhrada za dočasně nepřítomného státního zaměstnance z důvodu čerpání mateřské nebo rodičovské dovolené nebo z důvodu pozastavení výkonu služby)~~. Po uplynutí doby, na kterou byl státní zaměstnanec **ve služebním poměru na dobu neurčitou** jmenován na služební místo představeného na dobu určitou, bude služební orgán postupovat podle § 61 odst. 1 písm. d) ZSS a státního zaměstnance převede na jiné služební místo. Pokud tento postup nebude možný, bude služební orgán postupovat podle § 62 ZSS.

(2) Doba trvání služebního poměru na dobu určitou se jmenováním na služební místo představeného nezkracuje (analogicky dle § 49 odst. 7 ZSS). Pokud je státní zaměstnanec ve služebním poměru na dobu určitou a je jmenován na služební místo představeného na dobu určitou, která je kratší než doba trvání jeho služebního poměru, doba trvání služebního poměru se tedy jmenováním na služební místo představeného nezkracuje, přestože doba jmenování na daném služebním místě představeného bude kratší než doba trvání služebního poměru. Po uplynutí doby, na kterou byl státní zaměstnanec jmenován na služební místo představeného na dobu určitou, která byla kratší než doba určitá trvání jeho služebního poměru, bude služební orgán postupovat podle § 61 odst. 1 písm. d) ZSS

a státního zaměstnance převede na jiné služební místo. Pokud tento postup nebude možný, bude služební orgán postupovat podle § 62 ZSS.

(3) Pokud je státní zaměstnanec ve služebním poměru na dobu určitou a má být jmenován na služební místo představeného na dobu neurčitou nebo dobu určitou, která uplyne později než dosavadní služební poměr na dobu určitou, a nejde-li o státního zaměstnance uvedeného v článku 28 odst. 1 tohoto metodického pokynu, změní se státnímu zaměstnanci doba trvání služebního poměru podle § 50 odst. 2 ZSS na dobu neurčitou nebo na dobu určitou, která uplyne později než jeho dosavadní služební poměr na dobu určitou. V takovém případě bude tedy součástí rozhodnutí služebního orgánu o jmenování na služební místo představeného též rozhodnutí o změně doby trvání služebního poměru podle § 50 odst. 2 ZSS.

~~(4) V případě jmenování na jiné služební místo představeného bez výběrového řízení podle § 51 odst. 5 a 6 ZSS služební orgán v každém individuálním případě zváží, zda je tento postup vhodný zejména s přihlédnutím k zásadě transparentnosti obsazování služebních míst, a to především v situaci, že by měl být na služební místo představeného s výkonem služby na dobu neurčitou jmenován státní zaměstnanec jmenovaný na služebním místě představeného s výkonem služby na dobu určitou, neboť v případě vyhlášení výběrového řízení na služební místo na dobu určitou nebo naopak na dobu neurčitou může být počet a složení potencionálních žadatelů odlišný. Služební orgán v těchto situacích přihlédne zejména k tomu, jak dlouho státní zaměstnanec, který by měl být na služební místo jmenován, vykonává službu (např. je ve služebním poměru na dobu určitou, ale služební poměr již trvá relativně delší dobu) a zda dosavadní výkon jeho služby, jeho zkušenosti a kvalifikace dávají záruku řádného výkonu služby na obsazovaném služebním místě.~~

### **Článek 30 [formulační upřesnění v odst. 1]**

#### **Článek 30**

##### **Povinnost vykonat zvláštní část úřednické zkoušky z jiného nebo dalšího oboru služby v souvislosti se jmenováním na služební místo představeného**

(1) Státní zaměstnanec, který v době jmenování na služební místo představeného již úspěšně vykonal úřednickou zkoušku (obecnou i zvláštní část), ale se jmenováním na služební místo představeného je spojen výkon služby v jiném nebo dalším oboru služby, z něhož státní zaměstnanec nevykonal zvláštní část úřednické zkoušky, je povinen příslušnou zvláštní část úřednické zkoušky pro příslušný obor služby vykonat [§ 35 odst. 1 ve spojení s § 61 odst. 1 písm. h) ZSS], a to do 12 měsíců od jmenování na služební místo představeného, resp. ode dne, který je jako den nástupu do služby na služebním místě uveden v rozhodnutí [§ 30 odst. 2 písm. e) ZSS]. Podle § 35 odst. 2 písm. b) ZSS je služební úřad povinen státnímu zaměstnanci umožnit na jeho žádost vykonání úřednické zkoušky nejpozději do 12 měsíců ode dne, kdy státní zaměstnanec začal vykonávat službu v jiném nebo dalším oboru služby. V rámci jmenování na služební místo představeného však nelze **z důvodu doposud nevykonané úřednické zkoušky** omezovat dobu trvání služebního poměru nebo dobu jmenování na služebním místě představeného (viz výše článek 28 odst. 2 tohoto metodického pokynu). O povinnosti vykonat zvláštní část úřednické zkoušky pro příslušný obor služby by měl služební orgán státního zaměstnance písemně informovat, a to buď samostatně [formou seznámení se služebním předpisem, kterým byl obor služby na dané služební místo „systemizován“ (§ 11 odst. 3 ZSS) a s novou charakteristikou služebního místa s poučením o povinnosti vykonat úřednickou zkoušku], nebo v odůvodnění rozhodnutí o jmenování na služební místo představeného.

(2) Pokud státní zaměstnanec do 12 měsíců od jmenování na služební místo představeného, resp. ode dne nástupu do služby na služebním místě [§ 30 odst. 2 písm. e) ZSS], zvláštní část úřednické zkoušky pro příslušný jiný nebo další obor služby, v němž

vykonává službu na novém služebním místě, na které byl jmenován, úspěšně nevykoná (tj. marně uplyne 12 měsíců nebo státní zaměstnanec zvláštní část úřednické zkoušky z daného oboru služby nevykoná úspěšně ani na druhý pokus), rozhodne služební orgán o převedení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. h) ZSS (viz článek 60 tohoto metodického pokynu).

### **Článek 32 [promítnutí změn v § 42 v odst. 1 a 6, vložení odst. 2 a zrušením odst. 7]**

#### **Článek 32**

##### **Změna doby trvání služebního poměru po úspěšném vykonání úřednické zkoušky státním zaměstnancem přijatým do služebního poměru na dobu určitou podle § 29 odst. 1 ZSS**

(1) Státní zaměstnanec, který byl na základě výsledku výběrového řízení přijat do služebního poměru a zařazen na služební místo nebo jmenován na služební místo ~~vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení sekce, ředitele sekce, ředitele odboru nebo vedoucího oddělení~~ na dobu určitou s trváním 12 měsíců podle § 29 odst. 1 ZSS, neboť šlo o osobu, která dosud úspěšně nevykonala úřednickou zkoušku (obecnou část i zvláštní část úřednické zkoušky ze všech oborů služby vykonávaných na daném služebním místě), má podle § 42 odst. 1 ZSS po úspěšném vykonání úřednické zkoušky (obecné části i zvláštní části úřednické zkoušky ze všech oborů služby vykonávaných na služebním místě) nárok na

- a) změnu doby trvání služebního poměru na dobu neurčitou a na zařazení na dosavadní služební místo nebo jmenování na dosavadní služební místo ~~představeného~~ **vedoucího oddělení** na dobu neurčitou, nebo
- b) na změnu doby trvání služebního poměru na dobu určitou a na zařazení na dosavadní služební místo nebo jmenování na dosavadní služební místo ~~představeného~~ **vedoucího oddělení** na dobu určitou uvedenou v oznámení o vyhlášení výběrového řízení (pokud byla tato doba delší než 12 měsíců).

(2) Státní zaměstnanec, který byl na základě výsledku výběrového řízení přijat do služebního poměru a jmenován na služební místo státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, vrchního ředitele sekce nebo ředitele odboru na dobu určitou s trváním 12 měsíců podle § 29 odst. 1 ZSS, neboť šlo o osobu, která dosud úspěšně nevykonala úřednickou zkoušku (obecnou část i zvláštní část úřednické zkoušky ze všech oborů služby vykonávaných na daném služebním místě), má podle § 42 odst. 2 ZSS po úspěšném vykonání úřednické zkoušky (obecné části i zvláštní části úřednické zkoušky ze všech oborů služby vykonávaných na služebním místě) nárok na

- a) změnu doby trvání služebního poměru na dobu neurčitou a na jmenování na dosavadní služební místo ~~představeného~~ na dobu určitou uvedenou v příslušném ustanovení ZSS (funkční období), nebo
- b) na změnu doby trvání služebního poměru na dobu určitou a na jmenování na dosavadní služební místo ~~představeného~~ na dobu určitou uvedenou v příslušném ustanovení ZSS (funkční období) nebo na dobu určitou uvedenou v oznámení o vyhlášení výběrového řízení (pokud byla tato doba delší než 12 měsíců).

(3) Změna doby trvání služebního poměru je změnou služebního poměru, o které příslušný služební orgán rozhoduje v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 44 písm. e) ZSS]. O změně doby trvání služebního poměru tedy služební orgán vydá rozhodnutí podle § 50 odst. 1 ve spojení s § 42 odst. 1 ZSS.

(4) Vzor rozhodnutí o změně doby trvání služebního poměru je přílohou č. 20 tohoto metodického pokynu.

(5) Uvedeným postupem není dotčena stanovená zkušební doba podle § 29 odst. 2 ZSS, tj. zkušební doba dále běží, a to až do konce stanovené délky 6 měsíců, bez ohledu na skutečnost, že došlo ke změně doby trvání služebního poměru.

(6) Řešení situací, kdy státní zaměstnanec uvedený v odstavci 1 a 2 tohoto článku změní služební místo ještě před vykonáním úřednické zkoušky a změnou doby trvání služebního poměru, je uvedeno v článku 20 odst. 1 a 28 odst. 1 tohoto metodického pokynu.

~~(7) Změnu doby trvání služebního poměru státního zaměstnance jmenovaného na služební místo náměstka pro státní službu, státního tajemníka nebo personálního ředitele sekce pro státní službu, který byl přijat do služebního poměru na dobu určitou podle § 29 odst. 1 ZSS, upravuje § 42 odst. 2 ZSS.~~

### **Článek 35 [promítnutí změn dle Čl. I bodu 4-9 zákona č. 384/2022 Sb. v odst. 1 a 5]**

#### **Článek 35 Rozhodování o odvolání ze služebního místa představeného**

(1) Představeného odvolává ze služebního místa ten, kdo jej na dané služební místo jmenoval, resp. kdo má tuto pravomoc na základě § 52 až 58 ZSS. Představeného, kterého na základě přechodných ustanovení ZSS jmenoval jiný orgán než ten, který má tuto pravomoc podle § 52 až 58 ZSS (státní tajemníci byli jmenováni podle § 187 ZSS náměstkem ministra vnitra pro státní službu, ačkoli jinak jsou podle § 53 odst. 1 ZSS jmenováni vládou), odvolává ze služebního místa ten, kdo má podle § 52 až 58 ZSS pravomoc jej na dané služební místo jmenovat. Ne vždy však musí být s ohledem na dikci § 52 odst. 1, § 53 odst. 1, § 54 odst. 1 a § 56 ZSS osobou, která představeného odvolává, služební orgán (např. služebním orgánem vůči státnímu tajemníkovi nebo personálnímu řediteli sekce pro státní službu je ~~náměstek ministra vnitra pro státní službu~~ **vyšší státní tajemník**, ale jmenuje ho, a tedy i odvolává, vláda).

(2) Odvolání ze služebního místa představeného je změnou služebního poměru, o které příslušný orgán rozhoduje v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 44 písm. g) ZSS]; to se netýká případů, kdy o odvolání rozhoduje vláda [viz § 159 odst. 2 písm. a) ZSS].

(3) Vzory rozhodnutí o odvolání ze služebního místa představeného podle § 60 ZSS jsou přílohou č. 23 až 28 tohoto metodického pokynu.

(4) Následkem odvolání ze služebního místa představeného není skončení služebního poměru; důvody pro skončení služebního poměru ze zákona nebo na základě rozhodnutí upravuje § 71 až 74 ZSS.

(5) Představeného lze, není-li dále stanoveno jinak, odvolat jen z důvodů uvedených v § 60 odst. 1 písm. a) až e) ZSS (důvody pro odvolání z moci úřední), a dále na základě písemné žádosti státního zaměstnance podle § 60 odst. 2 ZSS. Důvody pro odvolání ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **vyššího státního tajemníka**, státního tajemníka a personálního ředitele sekce pro státní službu, pokud vykonává pravomoci ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **vyššího státního tajemníka** z důvodu, že služební místo ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **vyššího státního tajemníka** není obsazeno, ze služebního místa stanoví (nad rámec důvodů uvedených v § 60 odst. 1 a 2 ZSS) též § 60 odst. 3 ZSS. Vedoucího zastupitelského úřadu (představený podle § 9 odst. 4 ZSS) lze podle § 39 ZZS



odvolat ze služebního místa i bez uvedení důvodu. Podle § 60 odst. 4 ZSS výkon služby na služebním místě představeného končí též dnem nabytí právní moci rozhodnutí o kárném opatření podle § 89 odst. 2 písm. c) a d) ZSS. Pravomoc služebního orgánu, případně jiného orgánu, který představeného jmenoval, odvolat představeného z jeho služebního místa je tak omezena pouze na zákonné důvody, které jsou taxativně stanoveny a nelze je žádným způsobem rozšiřovat. Při naplnění zákonných důvodů je příslušný orgán vždy povinen představeného odvolat.

**Článek 39 [aktualizace poznámky pod čarou v odst. 5 v důsledku vydání nového metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka k výběrovým řízením]**

**Článek 39  
Odvolání ze služebního místa představeného  
z důvodu ztráty způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím**

(1) Čtvrtým důvodem pro odvolání ze služebního místa představeného je podle § 60 odst. 1 písm. d) ZSS **ztráta způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím podle právního předpisu upravujícího ochranu utajovaných informací**, pokud takovýto požadavek je stanoven služebním předpisem („vnitřní systemizací“) pro dané služební místo jako další požadavek podle § 25 odst. 5 písm. b) ZSS.

(2) Služebním předpisem („vnitřní systemizací“) je stanoven pro dané služební místo požadavek způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím podle zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů, tj. je stanoven i stupeň utajované informace („Vyhrazené“, „Důvěrné“, „Tajné“, „Přísně tajné“). Tento požadavek se prokazuje příslušným oznámením o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené nebo osvědčením fyzické osoby příslušného stupně utajení, jde-li o přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné, Tajné nebo Přísně tajné.

(3) Pokud platnost těchto dokladů zanikne nebo je zrušena, přestává představený splňovat uvedený požadavek a příslušný orgán je povinen odvolat představeného z jeho služebního místa.

(4) Pokud to zajištění řádného výkonu služby umožňuje a státní zaměstnanec doloží, že podal žádost o vydání nového osvědčení, lze akceptovat postup, kdy státní zaměstnanec setrvá na svém dosavadním služebním místě a převeden bude až tehdy, pokud žádost jím podaná bude následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta. Tento postup je však v zásadě vyloučen v případě zrušení platnosti předchozího osvědčení, a to s ohledem na důvody zrušení jeho platnosti vyplývající z § 101 zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

(5) O odvolání představeného z tohoto důvodu je třeba rozhodnout též tehdy, pokud byl přijat do služebního poměru na základě výsledku výběrového řízení s tím, že před vydáním rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a jmenování na služební místo představeného požádal o vydání osvědčení fyzické osoby příslušného stupně utajení podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti a tato žádost byla následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta<sup>11</sup>.

(6) O odvolání ze služebního místa představeného je třeba také rozhodnout, pokud na místo představeného byl změnou služebního předpisu pro dané služební místo nově stanoven požadavek způsobilosti seznamovat se s utajovanými informacemi a žádost podaná dosavadním představeným byla následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta nebo státní zaměstnanec tuto žádost ve lhůtě mu stanovené nepodal.

## **Článek 45 [promítnutí vydání nového vzoru č. 37a v odst. 6]**

### **Článek 45**

#### **Rozhodování o převedení na jiné služební místo**

(1) Ustanovení § 61 ZSS upravuje převedení na jiné služební místo, tj. změnu služebního poměru, kdy služební orgán má povinnost převést státního zaměstnance k výkonu služby na jiné služební místo, neboť státní zaměstnanec nemůže vykonávat službu na svém dosavadním služebním místě z důvodů uvedených v § 61 odst. 1 a 2 ZSS.

(2) O převedení státního zaměstnance na jiné vhodné služební místo rozhoduje služební orgán v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 44 písm. h) ZSS]. O převedení státního zaměstnance rozhoduje služební orgán ve lhůtách stanovených v § 71 SŘ<sup>16</sup>, tj. primárně bez zbytečného odkladu, a to zejména v případech, kdy se vznikem důvodu pro převedení na jiné služební místo nastává současně i faktická nemožnost, aby státní zaměstnanec na dosavadním služebním místě vykonával službu (např. z důvodu zrušení služebního místa), neboť v opačném případě v těchto situacích (až na výjimky) běžně vznikají náklady na hrazení platu státního zaměstnance z důvodu existence překážek na straně služebního úřadu (§ 106 odst. 3 ZSS), aniž by státní zaměstnanec konal službu.

(3) Souhlas státního zaměstnance s převedením na jiné služební místo není podle ZSS nutný. Přesto s ohledem na zásadu vstřícnosti a zásadu součinnosti s účastníky řízení zakotvené v § 4 SŘ a s ohledem na intenzitu zásahu do služebního poměru, kterým převedení je (v zásadě trvalá změna služebního místa), se doporučuje i v případech, kdy služební orgán hodlá vydat rozhodnutí o převedení jako první úkon v řízení (viz § 165 ZSS), a tudíž nepostupuje podle § 36 odst. 3 SŘ (blíže k aplikaci § 165 ZSS viz článek 122 tohoto metodického pokynu) využít možnosti předchozího projednání tohoto opatření s konkrétním státním zaměstnancem, a to i s ohledem na nutnost řádného posouzení vhodnosti služebního místa (viz dále), na které má být státní zaměstnanec převeden. Předchozí neprojednání převedení se státním zaměstnancem však bez dalšího nezpůsobuje nezákonnost rozhodnutí o převedení. Předchozí projednání převedení se státním zaměstnancem není úkonem, kterým se řízení zahajuje (není oznámením podle § 46 odst. 1 SŘ) ani úkonem ve smyslu § 36 odst. 3 SŘ, tj. seznámením s podklady pro vydání rozhodnutí, neboť tento úkon je povinně realizován, pokud služební orgán ve věci převedení na jiné služební místo provede standardní správní řízení zahájené oznámením o zahájení řízení podle § 46 odst. 1 SŘ. Tomu však odpovídá i forma projednání a způsob jeho zachycení v písemné podobě (z projednání se nepořizuje protokol o seznámení státního zaměstnance s podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 SŘ, ale pouze zápis). Postup podle § 165 ZSS, kdy je rozhodnutí vydáno jako první úkon v řízení, a standardní postup, kdy je ve smyslu § 46 odst. 1 SŘ zahájeno řízení, jehož výsledkem je vydání rozhodnutí, nelze směšovat. Služební orgán si musí vybrat, zda bude postupovat způsobem, který mu umožňuje § 165 ZSS, a vydá rozhodnutí jako první úkon v řízení, pak ale před vydáním rozhodnutí neprovádí jiné úkony, než že do správního spisu ve věci převedení opatří podklady pro vydání rozhodnutí, což nevylučuje neformální projednání potencionálně vhodných služebních míst se státním zaměstnancem, nebo zda standardně zahájí řízení a bude před vydáním rozhodnutí postupovat i podle § 36 odst. 3 SŘ. Zvolenému postupu musí odpovídat i obsah správního spisu týkajícího se převedení na jiné služební místo.

(4) Řízení o převedení na jiné služební místo je, až na převedení podle § 61 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 61 odst. 2 písm. e) ZSS, řízením zahajovaným z moci úřední (ať již zahajovaným oznámením o zahájení řízení podle § 46 odst. 1 SŘ nebo vydáním rozhodnutí o převedení jako prvního úkonu v řízení ve smyslu § 165 ZSS). Podání státního zaměstnance, kterým požaduje převedení na konkrétní služební místo, tak může být podle okolností jeho

stanoviskem jako účastníka řízení o převedení, pokud již bylo zahájeno, nebo podnětem k zahájení řízení ve smyslu § 42 SŘ, nikoli však žádostí o převedení ve smyslu § 44 a 45 SŘ<sup>17</sup>.

(5) Pokud v průběhu již zahájeného řízení o převedení státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance nastane důvod pro její nebo jeho zařazení mimo výkon služby podle § 63 ZSS z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené, není toto zařazení mimo výkon služby samo o sobě důvodem, aby zahájené řízení o převedení bylo zastaveno podle § 66 SŘ a aby tato státní zaměstnankyně nebo tento státní zaměstnanec nebyl převeden na služební místo, které služební orgán našel jako vhodné služební místo pro její nebo jeho převedení před nástupem na mateřskou nebo rodičovskou dovolenou (o převedení by v takovém případě bylo rozhodnuto s odloženým nástupem do služby na služebním místě po skončení zařazení mimo výkon služby podle § 63 ZSS). Služební orgán by v takových případech v rámci řádného personálního plánování a zvýšené ochrany těchto státních zaměstnankyň a zaměstnanců měl dbát na to, aby bezprostředně po skončení čerpání mateřské nebo rodičovské dovolené pokračovali státní zaměstnankyně a zaměstnanci, jimž bylo původní služební místo zrušeno, ve výkonu služby na jiném vhodném služebním místě. Takový postup služebního orgánu umožní státní zaměstnankyni nebo státnímu zaměstnanci uplatnění nároku zaručeného jim v § 70 odst. 1 ZSS.

(6) Vzory rozhodnutí o převedení státního zaměstnance podle § 61 ZSS jsou přílohou č. 29 až **37a** tohoto metodického pokynu.

(7) Státní zaměstnanec nemůže převedení odmítnout; přísluší mu však právo podat proti rozhodnutí o převedení odvolání, o kterém, není-li postupováno podle § 87 SŘ, rozhodne nadřízený služební orgán. Takové odvolání však nemá odkladný účinek, proto je státní zaměstnanec povinen do služby na místo, na které byl převeden, nastoupit již ode dne uvedeného v rozhodnutí o převedení.

(8) Převedení státního zaměstnance je možné nejen v rámci služebního úřadu, v němž je před převedením zařazen, ale též do jiného služebního úřadu, neboť § 61 hovoří o převedení na jiné služební místo, aniž by omezoval převedení na tentýž služební úřad, v němž státní zaměstnanec vykonává službu. Rovněž to lze dovodit z povahy služebního poměru, který je veřejnoprávním poměrem ke státu a nikoli pouze k jednomu služebnímu úřadu. To se promítá též do posuzování otázky existence vhodného služebního místa pro převedení státního zaměstnance (viz článek 62 a 63 tohoto metodického pokynu).

### **Článek 56 [aktualizace poznámky pod čarou v odst. 5 v důsledku vydání nového metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka k výběrovým řízením]**

#### **Článek 56**

#### **Převedení z důvodu neplnění požadavku způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím**

(1) Pátým důvodem pro převedení státního zaměstnance uvedeným v § 61 odst. 1 písm. e) ZSS je, že státní zaměstnanec **přestal splňovat požadavek spočívající ve způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím** podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, pokud takový požadavek je na služební místo stanoven služebním předpisem („vnitřní systemizací“) jako další požadavek podle § 25 odst. 5 písm. b) ZSS. Tento důvod převedení se reálně týká pouze „řadových“ státních zaměstnanců, neboť jde-li o služební místo představeného, rozhoduje služební orgán o jeho odvolání podle § 60 odst. 1 písm. d) ZSS a o následném převedení představeného na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. b) ZSS.

(2) Služebním předpisem („vnitřní systemizací“) je stanoven pro dané služební místo požadavek způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím v souladu se zákonem o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, tj. je stanoven i stupeň utajované informace („Vyhrazené“, „Důvěrné“, „Tajné“, „Přísně tajné“). Tento požadavek se prokazuje oznámením o splnění podmínek pro přístup k utajované informaci stupně utajení Vyhrazené nebo osvědčením fyzické osoby (§ 54 zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti) příslušného stupně utajení, jde-li o přístup k utajované informaci stupně utajení Důvěrné, Tajné nebo Přísně tajné.

(3) Pokud platnost dokladů uvedených v předchozím odstavci zanikne nebo je zrušena, přestává státní zaměstnanec splňovat uvedený požadavek a služební orgán je povinen ho převést na jiné služební místo.

(4) Pokud to zajištění řádného výkonu služby umožňuje a státní zaměstnanec doloží, že podal Žádost o vydání nového osvědčení, lze akceptovat postup, kdy státní zaměstnanec setrvá na svém dosavadním služebním místě a převeden bude až tehdy, pokud žádost jím podaná bude následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta. Tento postup je však v zásadě vyloučen v případě zrušení platnosti předchozího osvědčení, a to s ohledem na důvody zrušení jeho platnosti vyplývající z § 101 zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti.

(5) O převedení státního zaměstnance z tohoto důvodu je třeba rozhodnout též tehdy, pokud byl přijat do služebního poměru na základě výsledku výběrového řízení s tím, že před vydáním rozhodnutí o přijetí do služebního poměru a zařazení na služební místo požádal státní zaměstnanec o vydání osvědčení fyzické osoby příslušného stupně utajení podle zákona o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti a tato žádost byla následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta<sup>18</sup>.

(6) O převedení státního zaměstnance je třeba také rozhodnout, pokud na služební místo státního zaměstnance byl změnou služebního předpisu pro dané služební místo nově stanoven požadavek způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím a žádost podaná státním zaměstnancem byla následně Národním bezpečnostním úřadem zamítnuta nebo státní zaměstnanec tuto žádost ve lhůtě mu stanovené nepodal.

#### **Článek 60 [doplnění odkazu na § 75 odst. 2 ZSS v odst. 2]**

#### **Článek 60**

#### **Převedení z důvodu nevykonání úřednické zkoušky nejpozději do 12 měsíců ode dne, kdy státní zaměstnanec začal vykonávat službu v jiném nebo dalším oboru služby**

(1) Devátým důvodem pro převedení státního zaměstnance uvedeným v § 61 odst. 1 písm. h) ZSS je skutečnost, že **státní zaměstnanec nevykonal úspěšně úřednickou zkoušku nejpozději do 12 měsíců ode dne, kdy začal vykonávat službu v jiném/jiných nebo dalším/dalších oboru/oborech služby.**

(2) Státní zaměstnanec je podle § 35 odst. 1 ZSS povinen úspěšně vykonat úřednickou zkoušku, a to na základě § 61 odst. 1 písm. h) ZSS i v případech, kdy již úspěšně vykonal obecnou i zvláštní část úřednické zkoušky, avšak byl podle § 49 nebo § 70 odst. 1 nebo 3 **nebo podle § 75 odst. 2 ZSS** zařazen, podle § 51 a násl. ZSS jmenován nebo podle § 61 ZSS převeden na služební místo, na kterém je povinen vykonávat službu v oboru služby, ze kterého dosud nevykonal úspěšně zvláštní část úřednické zkoušky. Povinnost vykonat úspěšně zvláštní část úřednické zkoušky z příslušného oboru služby musí státní zaměstnanec splnit do 12 měsíců ode dne, kdy začal v příslušném oboru služby vykonávat službu, tj. ode dne, který je jako den nástupu do služby na služebním místě uveden v rozhodnutí [§ 30 odst.

2 písm. e) ZSS] – nemusí se shodovat se dnem účinnosti zařazení, jmenování nebo převedení na jiné služební místo. Povinnost vykonat úspěšně zvláštní část úřednické zkoušky z příslušného oboru služby platí i v případě, byl-li služebním předpisem státnímu zaměstnanci na jeho služební místě změněn, popřípadě přidán další obor služby, ze kterého dosud nevykonal úspěšně zvláštní část úřednické zkoušky.

(3) Služební úřad je podle § 35 odst. 2 písm. b) ZSS povinen umožnit státnímu zaměstnanci na jeho žádost vykonat úřednickou zkoušku nejpozději do 12 měsíců ode dne, kdy státní zaměstnanec začal vykonávat službu v jiném nebo dalším oboru služby. O povinnosti vykonat zvláštní část úřednické zkoušky pro příslušný obor služby by měl služební orgán státního zaměstnance písemně informovat, a to buď samostatně [formou seznámení se služebním předpisem, kterým byl obor služby na dané služební místo „systemizován“ (§ 11 odst. 3 ZSS) a s novou charakteristikou služebního místa s poučením o povinnosti vykonat úřednickou zkoušku], nebo v odůvodnění rozhodnutí o zařazení, jmenování nebo převedení na jiné služební místo.

(4) Jestliže státní zaměstnanec úřednickou zkoušku nevykonal úspěšně, umožní mu služební orgán její opakování na základě písemné žádosti státního zaměstnance. Dle § 40 odst. 2 ZSS opakovaná úřednická zkouška může být vykonána nejdříve po uplynutí 1 měsíce po neúspěšném vykonání úřednické zkoušky. Dle § 38 odst. 1 ZSS služební orgán písemně vyrozumí státního zaměstnance o termínu a místě konání úřednické zkoušky nejméně 21 dnů přede dnem konání úřednické zkoušky. Úřednickou zkoušku (obecnou část úřednické zkoušky nebo zvláštní část úřednické zkoušky v příslušném oboru služby) lze opakovat jen jednou.

(5) Nevykoná-li státní zaměstnanec, který začal vykonávat službu v jiném nebo dalším oboru služby, úspěšně ani opakovanou úřednickou zkoušku, rozhodne služební orgán bezodkladně o převedení státního zaměstnance na jiné služební místo, a to i před uplynutím doby 12 měsíců, ve které byl státní zaměstnanec povinen úřednickou zkoušku vykonat [zásadně na takové, na němž není vykonávána služba v oboru služby, z něhož státní zaměstnanec úspěšně nevykonal zvláštní část úřednické zkoušky – a contrario srov. článek 63 odst. 2 písm. c) tohoto metodického pokynu]. O skutečnosti, že státní zaměstnanec nevykonal úspěšně ani opakovanou úřednickou zkoušku, je informován jeho služební orgán (prostřednictvím příslušného personalisty) – srov. metodický pokyn náměstka ministra vnitra pro státní službu, kterým se stanoví podrobnosti k provádění a organizaci úřednické zkoušky. Podle § 39 odst. 3 ZSS o neúspěšném vykonání úřednické zkoušky vystaví zkušební komise písemnou zprávu, a to ve 2 stejnopisech. Jeden stejnopis zprávy se předá státnímu zaměstnanci do vlastních rukou, druhý se založí do osobního spisu státního zaměstnance.

(6) Uplyne-li marně doba 12 měsíců, během které je státní zaměstnanec, který začal vykonávat službu v jiném nebo dalším oboru služby, povinen úspěšně vykonat úřednickou zkoušku pro příslušný obor služby (tzn., že v době 12 měsíců státní zaměstnanec nevykoná úspěšně zvláštní část úřednické zkoušky ve všech oborech státní služby, v nichž začal vykonávat službu), rozhodne služební orgán o převedení státního zaměstnance na jiné služební místo [zásadně na takové, na němž není vykonávána služba v oboru služby, z něhož státní zaměstnanec úspěšně nevykonal zvláštní část úřednické zkoušky – a contrario srov. článek 63 odst. 2 písm. c) tohoto metodického pokynu – to však nevylučuje převedení na jiné služební místo s jiným oborem služby, z něhož státní zaměstnanec nemá vykonanou zvláštní část úřednické zkoušky, pokud se jedná o vhodné služební místo (srov. článek 63 odst. 2 tohoto metodického pokynu)].

(7) Pokud je státní zaměstnanec v průběhu doby 12 měsíců, ve které je povinen vykonat zvláštní část úřednické zkoušky z jiného nebo dalšího oboru služby, zproštěn výkonu služby podle § 48 ZSS, zařazen mimo výkon služby podle § 63, 64 nebo 65 ZSS nebo je mu přerušen výkon služby podle § 69 ZSS, doba 12 měsíců, ve které musí tuto povinnost splnit, se přerušuje a ode dne, kdy začne opětovně vykonávat službu na daném služebním místě po

zařazení podle § 70 odst. 1 ZSS (ode dne nástupu do služby na služebním místě), běží doba 12 měsíců znovu od počátku a státní zaměstnanec má opět dva pokusy na vykonání příslušné zvláštní části (zvláštních částí) úřednické zkoušky.

**Článek 60a [promítnutí změn v § 61 odst. 1 ZSS – doplnění písm. i) vložení nového čl. 60a]**

**Článek 60a**

**Převedení z důvodu neplnění požadavku stanoveného pro služební místo jiným právním předpisem**

(1) Desátým důvodem pro převedení státního zaměstnance uvedeným v § 61 odst. 1 písm. i) ZSS je, že státní zaměstnanec přestal splňovat požadavek stanovený pro služební místo jiným právním předpisem.

(2) Pokud zvláštní právní předpis stanoví pro některou činnost vykonávanou na služebním místě určitý požadavek (předpoklad)<sup>19</sup> a tento požadavek státní zaměstnanec přestane splňovat (např. odnětí osvědčení o odborné způsobilosti, odebrání vysokoškolského titulu v požadovaném oboru vzdělání<sup>20</sup> vyžadovaném přímo právním předpisem), nebo pokud je právním předpisem omezena platnost listiny (např. osvědčení), již se dokládá splnění požadavku, a státní zaměstnanec v požadované době platnost listiny neprodlouží, resp. splnění požadavku nově nedoloží, služební orgán je povinen převést státního zaměstnance na jiné služební místo.

(3) O převedení státního zaměstnance z tohoto důvodu je třeba rozhodnout též tehdy, pokud byl přijat do služebního poměru na základě výsledku výběrového řízení s tím, že příslušná právní úprava stanoví dobu, do kdy musí od zahájení výkonu služby požadavek splnit, a tato doba uplyne marně<sup>21</sup>.

(4) O převedení státního zaměstnance je třeba také rozhodnout tehdy, pokud byl pro dané služební místo změnou právního předpisu nově stanoven určitý požadavek, který státní zaměstnanec nesplňuje, případně ve lhůtě stanovené právním předpisem nedoloží, že ho splňuje.

**Článek 61 [promítnutí změn v § 51 odst. 1 ZSS v odst. 2, 3 a 4, promítnutí změn v § 201 v odst. 3]**

**Článek 61**

**Převedení na služební místo představeného**

(1) Na služební místo představeného nemůže být převeden řadový státní zaměstnanec.

(2) Na služební místo představeného lze převést pouze dosavadního představeného, a to pouze na služební místo představeného na stejném nebo nižším stupni řízení ~~vedoucího oddělení~~.

(3) Na volné služební místo ~~představeného, vyjma vedoucího oddělení, náměstka pro státní službu nejvyššího státního tajemníka, státního tajemníka, vedoucího služebního úřadu, náměstka pro řízení vrchního ředitele sekce, ředitele sekce, ředitele odboru a personálního ředitele sekce pro státní službu~~ nemůže být převeden žádný státní zaměstnanec, neboť na obsazení těchto volných služebních míst se koná výběrové řízení vždy



(viz § 51 odst. 1 věta druhá ZSS), a to i v případě, že by jinak teoreticky přicházelo v úvahu převedení některého státního zaměstnance na toto služební místo. ~~Převedení na tato služební místa však jako alternativu nelze zcela vyloučit v případech, kdy se nejedná o trvale uvolněné služební místo (např. jmenování na dobu určitou za státního zaměstnance, který je zařazen mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené), a to při respektování § 70 odst. 2 ZSS. Státní zaměstnanec, který dosud vykonával službu na služebním místě představeného, pro které nesplňuje předpoklad vzdělání, může být na základě § 201 odst. 3 ZSS při splnění dalších kritérií vhodnosti (zejména pak s ohledem na obor služby a na dosud státním zaměstnancem vykonávané správní činnosti ve vztahu ke správním činnostem vykonávaným na zvažovaném služebním místě) převeden i na jiné služební místo vedoucího oddělení, pro které nesplňuje předpoklad vzdělání.~~

(4) Při převedení na služební místo ~~představeného~~ **vedoucího oddělení** je nutné vždy zohlednit důvody převedení. Tj. představeného, který je odvolán ze svého předchozího služebního místa podle § 60 odst. 1 písm. b) ZSS nebo kterému bylo uloženo kárné opatření odvolání ze služebního místa představeného, není možné převést na služební místo ~~představeného~~ **vedoucího oddělení**. Pokud byl představený odvolán z jiných než výše uvedených důvodů, je třeba zvážit, zda naplnění daného důvodu pro jeho odvolání z dosavadního místa představeného jej nediskvalifikuje pro převedení na ~~jiné~~ služební místo ~~představeného~~ **vedoucího oddělení** (např. při odvolání z důvodu, že představený přestal splňovat požadavek spočívající ve způsobilosti mít přístup k utajovaným informacím, není vyloučeno jeho převedení na služební místo ~~představeného na stejném nebo nižším stupni řízení~~ **vedoucího oddělení**, na kterém není tento požadavek stanoven).

### **Článek 63 [promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS v odst. 2 písm. g)]**

#### **Článek 63**

##### **Kritéria vhodnosti služebního místa**

(1) Niže uvedená kritéria vhodnosti služebního místa nelze chápat jako taxativní výčet, neboť v rámci posuzování individuálního případu se mohou objevit další okolnosti nebo kritéria níže neuvedená, na jejichž základě se dospěje k závěru o nevhodnosti služebního místa pro konkrétního státního zaměstnance. Stejně tak i kritéria uvedená v § 61 odst. 4 ZSS pro převedení ze zdravotních důvodů nelze chápat jako jediná, která by měl služební orgán hodnotit jako relevantní v rámci tohoto důvodu převedení, pokud se zjistí, že služební místo je sice vhodné z hlediska zdravotního i z hlediska kvalifikace a schopností státního zaměstnance, ale je nevhodné z jiných hledisek.

(2) Za relevantní kritéria pro účely posouzení vhodnosti služebního místa je třeba považovat zejména:

- a) **zdravotní hledisko a zdravotní způsobilost** – jde o hledisko relevantní zejména při převedení ze zdravotních důvodů, ale je třeba k němu přihlídnout i v případě převedení z jiných důvodů;
- b) **požadované vzdělání a kvalifikace** na služebním místě ve vztahu k dosaženému vzdělání a kvalifikaci státního zaměstnance. Státní zaměstnanec, který dosud vykonával službu na služebním místě, pro které nesplňuje předpoklad vzdělání, z důvodu, že mu byla při přijetí do služebního poměru podle přechodných ustanovení ZSS udělena výjimka z předpokladu vzdělání podle § 201 odst. 1 ZSS nebo mu jako představenému vznikl služební poměr na služebním místě představeného, pro které nesplňoval předpoklad vzdělání, ze zákona, může být na základě § 201 odst. 3 ZSS při splnění dalších kritérií vhodnosti (zejména pak s ohledem na obor služby a na dosud státním zaměstnancem vykonávané správní

činnosti ve vztahu ke správním činnostem vykonávaným na zvažovaném služebním místě) převeden i na služební místo, pro které nesplňuje předpoklad vzdělání;

- c) **obor/obory služby<sup>24</sup>** – posouzení vztahu doposud vykonávaných oborů služby ve vztahu k oborům služby vykonávaným na služebním místě, na které má být státní zaměstnanec převeden, a to též ve vztahu ke vzdělání, kvalifikaci a zkušenostem státního zaměstnance, pokud má na služebním místě vykonávat jiný obor služby – není tedy nezbytně nutné, aby byl státní zaměstnanec vždy převeden na služební místo se stejným oborem/obory služby. Přednostně se státní zaměstnanec vždy převede na služební místo se stejným oborem/obory služby. Pokud uvedený postup není možný, lze státního zaměstnance převést na služební místo s více obory služby, které ale zahrnují jeho dosavadní obor/obory služby. Nelze-li postupovat jinak, lze státního zaměstnance převést na služební místo s jiným oborem služby, na kterém však bude vykonávat v zásadě shodné činnosti, tj. zpravidla státní zaměstnanec vykonávající službu v průřezových činnostech (např. státní zaměstnanec, který vykonával v určitém oboru služby správní řízení, správní trestání, kontrolu, veřejné zakázky..., může tyto činnosti vykonávat i v rámci jiného oboru služby). Teprve pokud nelze státního zaměstnance převést žádným z výše uvedených způsobů, lze státního zaměstnance s jeho souhlasem převést na služební místo s jiným oborem služby a výkonem jiných činností. Kritérium oboru služby je jedním ze zásadních kritérií pro posouzení vhodnosti služebního místa, nicméně je třeba jej posuzovat nejen jednotlivě, ale též v návaznosti na kritéria další;
- d) **schopnosti státního zaměstnance a jeho dosavadní zkušenosti, resp. vykonávané správní činnosti** – státní zaměstnanec by měl být v zásadě převeden na služební místo odpovídající jeho dosavadním pracovním zkušenostem (nemusí jít ale pouze o vazbu na dosud vykonávaný obor služby – viz výše). V návaznosti na dosavadní zkušenosti státního zaměstnance je relevantním kritériem pro posouzení vhodnosti služebního místa z hlediska věcného obsahu vykonávané agendy nejen obor služby, ale též konkrétní vykonávané správní činnosti na novém služebním místě. Podle individuálních okolností případu je tak relevantní posouzení, jaké správní činnosti bude účastník řízení vykonávat na novém služebním místě, ve vztahu k činnostem, které vykonával na dosavadním služebním místě (případně na dříve zastávaných pozicích v rámci služebního úřadu), resp. jak tyto nově vykonávané činnosti korespondují s dosud vykonávanými činnostmi a se vzděláním, kvalifikací a dosavadními zkušenostmi státního zaměstnance. Při převádění na jiné služební místo nebude v zásadě až na výjimky nikdy možné dosáhnout shody ve všech nebo dokonce ve většině vykonávaných činností na dosavadním a novém služebním místě. Při porovnání správních činností by však měl být odůvodnitelný závěr, že služební místa jsou si alespoň z hlediska zásadních správních činností (nikoli však jen z hlediska katalogových příkladů správních činností) rámcově podobná. Na druhou stranu nelze ani vyloučit převedení státního zaměstnance na služební místo, na němž bude vykonávat zcela nové správní činnosti, které dosud nevykonával, pokud z hlediska dalších kritérií se služební místo jeví jako vhodné, zejména pokud státní zaměstnanec má k výkonu takových činností vzdělání a kvalifikaci a půjde o výkon služby v oboru služby, v němž státní zaměstnanec službu vykonával, a s ohledem na jeho dosavadní výkon služby lze předpokládat jeho zapracování v nových činnostech. Důležitými podklady pro toto posouzení budou zejména charakteristiky dosavadního a nového služebního místa, případně podpůrně jiné podklady, ze kterých lze tyto činnosti dovodit (např. organizační řád, z něhož vyplývá působnost konkrétního organizačního útvaru služebního úřadu);

- e) **stejný nebo jiný služební úřad** – ač není vyloučeno převedení i na služební místo v jiném služebním úřadu, je i skutečnost změny služebního úřadu nebo naopak setrvání ve stejném služebním úřadu důležitým kritériem pro posouzení vhodnosti služebního místa, neboť při setrvání v dosavadním služebním úřadu jde o menší zásah do služebního poměru státního zaměstnance, někdy však naopak převedení na jiné služební místo v jiném služebním úřadu může být pro státního zaměstnance např. z hlediska jeho kvalifikace a schopností lepším řešením;
- f) **služební působiště, resp. místo výkonu služby** – z širšího pohledu jde o hledisko významné pro respektování podmínek pro slaďování soukromého a rodinného života státního zaměstnance s výkonem služby - **za vhodné služební místo nelze považovat služební místo v jiném služebním působišti (jiné obci)**, než je dosavadní služební působiště státního zaměstnance, pokud s takovým převedením státní zaměstnanec nevysloví souhlas<sup>25</sup>. Podle okolností případu a s ohledem na další kritéria vhodnosti by mohlo být (i bez souhlasu státního zaměstnance) za vhodné služební místo považováno i služební místo se služebním působištěm, které odpovídá jednomu z více dosavadních služebních působišť státního zaměstnance (má-li jich více) nebo, nelze-li nalézt vhodné služební místo v dosavadním služebním působišti, nelze vyloučit převedení na jiné služební místo se služebním působištěm mimo dosavadní služební působiště státního zaměstnance, pokud ovšem jde o služební místo se služebním působištěm v obci, kde má státní zaměstnanec skutečné bydliště. Pokud jde o místo výkonu služby v rámci téhož služebního působiště, služební orgán by měl hodnotit, zda místo výkonu služby je pro státního zaměstnance vhodné s ohledem na dojezdovou vzdálenost od jeho bydliště ve vztahu k dosavadnímu zařazení státního zaměstnance;
- g) **zařazení do platové třídy** – převedení na služební místo zařazené do stejné platové třídy, v jaké bylo služební místo, na kterém státní zaměstnanec dosud vykonával službu, není nezbytnou podmínkou. Pokud by však bylo volné služební místo ve stejné platové třídě a stejném oboru služby, měl by na něj být státní zaměstnanec převeden přednostně. Služební orgán tedy může převést konkrétního státního zaměstnance na o něco méně kvalifikovanou práci v nižší platové třídě, která však odpovídá jeho dosaženému vzdělání podle přílohy č. 1 k ZSS (např. státní zaměstnanec, který dosáhl vysokoškolského vzdělání v magisterském studijním programu a vykonával práci ve 14. platové třídě, může být zařazen do 13. platové třídy, neboť to odpovídá jeho kvalifikaci ve vztahu k příloze č. 1 k ZSS). Státní zaměstnanec nemůže být převeden na služební místo zařazené v nižší platové třídě, které neodpovídá jeho dosaženému vzdělání, platová třída by tak vždy měla odpovídat vzdělání státního zaměstnance. Zařadit státního zaměstnance na služební místo v nižší platové třídě, která odpovídá jeho dosaženému vzdělání podle přílohy č. 1 k ZSS, lze i bez souhlasu státního zaměstnance, neboť v případě převedení dle § 61 ZSS se nejedná o změny služebního poměru dle § 70 odst. 3 a odst. 1 ZSS, ani se nejedná o změnu platové třídy v důsledku změny konkrétního služebního místa [§ 79 odst. 2 písm. e) v návaznosti na § 18 ZSS], neboť ke změně dochází v důsledku převedení z jednoho služebního místa na druhé, tj. v důsledku změny služebního poměru. Za snížení platu v důsledku převedení se podle § 61 odst. 5 ZSS poskytuje doplatek k platu, jde-li o převedení ze zdravotních důvodů dle § 61 odst. 2 písm. a) ZSS. Při snížení platu státní zaměstnankyně, která byla převedena podle § 61 odst. 2 písm. b) nebo e) ZSS jí přísluší vyrovnávací příspěvek podle § 42 až 44 zákona č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů. V ostatních případech převedení se doplatek k platu, popř. jiné dorovnání platu neposkytuje. Státního zaměstnance nelze podle § 61 ZSS převést na služební místo zařazené ve vyšší platové třídě (to lze dovodit mimo jiné z podmínek

zařazení nebo jmenování na služební místo podle § 49 odst. 2 až 5 a § 51 odst. 5 a 6 ZSS). Zařazení nebo jmenování státního zaměstnance na služební místo ve vyšší platové třídě je možné pouze na základě výběrového řízení nebo na základě § 49 odst. 2 až 5 a § 51 odst. 5 a 6 ZSS;

- h) **přístup státního zaměstnance k převedení** – stanovisko státního zaměstnance k potencionálně vhodným služebním místům může být relevantní pro rozhodování o převedení, a to i v případě, kdy služební orgán vydává rozhodnutí o převedení jako první úkon v řízení v souladu s § 165 ZSS; rozhodnutí o převedení však není podmíněno souhlasem státního zaměstnance s převedením na konkrétní služební místo (blíže k projednání převedení se státním zaměstnancem viz článek 45 odst. 3 tohoto metodického pokynu). Pokud je z projednání se státním zaměstnancem zřejmé, že státní zaměstnanec souhlasí s převedením na konkrétní volné služební místo, i přestože toto místo se z pohledu všech výše uvedených kritérií vhodnosti nemusí zdát jako vhodné, může ho služební orgán, po dohodě se státním zaměstnancem, na toto služební místo převést – písemný souhlas státního zaměstnance by měl být součástí správního spisu. Ke kritériím týkajícím se zdravotního hlediska, zdravotní způsobilosti, vzdělání a kvalifikace však musí být přihlédnuto i v tomto případě. Uvedená kritéria musí být splněna vždy, státní zaměstnanec tedy nemůže být převeden na služební místo, pro něž nesplňuje zdravotní způsobilost nebo požadované vzdělání, i kdyby s tím souhlasil, s výjimkou situace, kdy byl se svým souhlasem převeden na služební místo s nižším požadovaným vzděláním, než kterého sám dosáhl. Současně nesmí být tímto postupem ohrožen zájem na řádném výkonu služby;
- i) **zájem na řádném výkonu služby** – ZSS v § 61 ani jinde nestanoví, že státní zaměstnanec musí být zařazen na pro něj nejvhodnější služební místo z jeho vlastního subjektivního úhlu pohledu, byť se musí jednat o služební místo pro něj vhodné. V rámci převedení neexistuje nárok na převedení na služební místo, které státní zaměstnanec subjektivně dle vlastních požadavků a představ vnímá jako nejvhodnější, neboť služební orgán při rozhodování o převedení státního zaměstnance zvažuje nejen hlediska vhodnosti z pohledu státního zaměstnance, ale též zájem služebního úřadu na řádném výkonu působnosti služebního úřadu a na řádném plnění jeho úkolů. V rámci hodnocení, na jaké ze služebních míst státního zaměstnance převede, tedy služební orgán nemusí učinit závěr, že státního zaměstnanec převede na služební místo, které se subjektivně státnímu zaměstnanci jeví pro něj jako nejvhodnější, ale může uzavřít, že státního zaměstnance převede na služební místo, které dle různých kritérií vhodnosti se pro něj rovněž jeví jako vhodné a současně je v zájmu řádného plnění působnosti a úkolů služebního úřadu, aby na daném služebním místě státní zaměstnanec vykonával službu.

**Článek 65 [doplnění odkazu na § 61 odst. 1 písm. i) v odst. 1 písm. a) a doplnění odkazu na § 75 odst. 2 ZSS v odst. 1 písm. b)]**

## **Článek 65**

### **Důvody zařazení mimo výkon služby**

(1) Důvodem pro zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS je:

- a) nemožnost převedení státního zaměstnance podle § 61 odst. 1 písm. b) až h) nebo § 61 odst. 2 písm. a) ZSS, neboť pro něj není žádné vhodné služební místo volné (na jiné než uvedené případy převedení státního zaměstnance se zařazení

mimo výkon služby z organizačních důvodů nevztahuje, tj. státního zaměstnance zařadit mimo výkon služby nelze), nebo

- b) nemožnost zařazení státního zaměstnance na volné služební místo z důvodů uvedených v § 70 odst. 3 ZSS (případy, kdy státní zaměstnanec nemůže být v stanovených případech podle § 70 odst. 1 zařazen na své původní služební místo v důsledku zrušení služebního místa z důvodu změny systemizace nebo proto, že uplynula doba určitá, na kterou byl státní zaměstnanec zařazen nebo jmenován na služební místo, anebo odpadne-li jiný důvod změny služebního poměru, pro který státní zaměstnanec nemohl vykonávat službu) **nebo § 75 odst. 2 ZSS (případy, kdy po zrušení nezákonného rozhodnutí o skončení služebního poměru státního zaměstnance nelze zařadit zpět na jeho původní ani jiné vhodné služební místo).**

(2) Zařazením mimo výkon služby z organizačních důvodů nastává stav, kdy státní zaměstnanec z výše uvedených důvodů nevykonává službu na konkrétním služebním místě. Služební poměr tímto zařazením státního zaměstnance mimo výkon služby nekončí.

**Článek 66 [formulace v odst. 3, odstranění odkazu na § 51 odst. 5 a 6 a doplnění odkazu na § 75 odst. 2 ZSS v odst. 3, promítnutí vydání nového metodického pokynu nejvyššího státního tajemníka k výběrovým řízením v odst. 9]**

## **Článek 66**

### **Doba zařazení mimo výkon služby a otázky související s během této doby a jejím marným uplynutím**

(1) Zařadit státního zaměstnance mimo výkon služby lze maximálně na dobu 6 měsíců. Pokud dojde po zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů k opětovnému zařazení k výkonu služby a následně opět k zařazení mimo výkon služby, doba 6 měsíců běžící při předchozím zařazení mimo výkon služby se přerušila a při novém zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů začíná doba 6 měsíců běžet opětovně od počátku – jednotlivé doby trvání zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů se tedy nesčítají.

(2) Doba zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů počíná prvním dnem a končí uplynutím posledního dne stanovené doby (6 měsíců). Např. bude-li státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů od 1. ledna, poslední den této doby připadne na den 30. června. K otázce počítání dob vymezených v zákoně o státní službě se vyjádřil poradní sbor ve svém závěru č. 11 ze dne 25. listopadu 2016. Tato doba je vyjádřena jako nejzazší doba, po kterou může být státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, a zároveň se jedná o dobu, která musí být v rámci zařazení mimo výkon služby bezesbýtku vyčerpána, má-li být její marné uplynutí důvodem pro skončení služebního poměru.

(3) Po marném uplynutí doby, po kterou byl státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů **již státního zaměstnance není možné převést nebo zařadit na jiné volné služební místo bez jeho souhlasu.** ~~již státní zaměstnanec nemůže vykonávat službu v rámci stávajícího služebního poměru, resp. státního zaměstnance již není možné převést nebo zařadit na jiné volné služební místo. Není však~~ **Není však** vyloučeno, aby byl státní zaměstnanec ~~do doby, než bude ukončen jeho služební poměr na základě rozhodnutí služebního orgánu,~~ zařazen nebo jmenován na jiné služební místo na základě výběrového řízení nebo postupem podle § 49 odst. 2 až 5 ~~nebo § 51 odst. 5 a 6 ZSS~~ anebo převeden podle § 61 ZSS nebo zařazen podle § 70 odst. 3 ZSS **či § 75 odst. 2 ZSS** na jiné služební místo se svým souhlasem. **Příslušné rozhodnutí o zařazení nebo jmenování na**

**služební místo je však třeba vydat předtím, než bylo vydáno rozhodnutí služebního orgánu o skončení služebního poměru státního zaměstnance; poté již uvedený postup není možný.**

(4) Specifickou otázkou je běh doby 6 měsíců zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů po zrušení rozhodnutí o převedení státního zaměstnance na jiné služební místo a vrácení věci k novému projednání odvolacím služebním orgánem. K této otázce se vyjádřil poradní sbor ve svém závěru č. 29 ze dne 7. prosince 2018, když konstatoval, že *„Pokud odvolací služební orgán rozhodne o zrušení rozhodnutí o převedení na jiné služební místo (§ 61 zákona o státní službě) a vrácení věci k novému projednání podle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu, přičemž určí účinky svého rozhodnutí ve vztahu k výroku o převedení zpětně ode dne předběžné vykonatelnosti rozhodnutí o převedení, a jde-li o státního zaměstnance, který byl před vydáním rozhodnutí o převedení na jiné služební místo zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů (§ 62 zákona o státní službě), je tento státní zaměstnanec po právní moci zrušujícího rozhodnutí odvolacího služebního orgánu nadále zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, přičemž doba 6 měsíců zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů neběžela od vykonatelnosti později zrušeného rozhodnutí převedení na jiné služební místo a v průběhu odvolacího řízení, a to až do právní moci zrušujícího rozhodnutí odvolacího služebního orgánu. Po právní moci zrušujícího rozhodnutí odvolacího služebního orgánu doběhne pouze zbytek doby 6 měsíců zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, který neuplynul před vykonatelností později zrušeného rozhodnutí o převedení na jiné služební místo.“* Zbytek doby 6 měsíců se dopočítá tak, že ode dne následujícího po právní moci zrušujícího rozhodnutí odvolacího služebního orgánu se dopočítají nejprve zbývající měsíce a poté zbývající dny, kdy počet zbývajících dnů se určí podle měsíce, ve kterém nabylo vykonatelnosti později zrušené rozhodnutí o převedení na jiné služební místo [např. byl-li státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů s účinností od 1. ledna a převeden s účinností od 20. května, a později bylo rozhodnutí o převedení zrušeno s tím, že zrušující rozhodnutí nabylo právní moci dne 10. srpna, tak zbytek doby 6 měsíců běží od 11. srpna, přičemž do 10. září doběhne zbývající měsíc a do 22. září doběhne zbývajících 12 dnů odvozených od měsíce května (od 20. do 31. května), kdy došlo ke stavění doby 6 měsíců].

(5) Poradní sbor se rovněž zabýval otázkou souběhu mateřské dovolené s institutem zproštění výkonu služby a zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, přičemž ze závěru č. 28 ze dne 7. prosince 2018 vyplývají ve vztahu k zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů dva následující dílčí závěry:

- 1. Těhotná/porodivší státní zaměstnankyně zařazená mimo výkon služby z organizačních důvodů není povinna oznámit služebnímu orgánu nástup na mateřskou dovolenou.*
- 2. Oznámí-li těhotná/porodivší státní zaměstnankyně zařazená mimo výkon služby z organizačních důvodů služebnímu orgánu nástup na mateřskou dovolenou, rozhodne služební orgán o skončení jejího zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů a o jejím zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené. Zařazením mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené dochází ke stavění běhu doby 6 měsíců zařazení mimo výkon služby.*

(6) Marné uplynutí doby 6 měsíců, po kterou byl státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, tj. pokud se státního zaměstnance v této době nepodaří zařadit zpět do výkonu služby, je podle § 72 odst. 1 písm. d) ZSS důvodem pro zahájení řízení a následné vydání rozhodnutí o skončení služebního poměru. Pokud z uvedeného důvodu bude rozhodnuto o skončení služebního poměru na dobu neurčitou, má státní zaměstnanec nárok na odbytné podle § 72 odst. 2 ZSS.



(7) Po dobu zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů je služební orgán, který státního zaměstnance mimo výkon služby zařadil, povinen činit příslušné kroky ve snaze státního zaměstnance převést nebo zařadit na vhodné služební místo ve svém služebním úřadu, případně iniciovat převedení nebo zařazení na vhodné služební místo v jiném služebním úřadu příslušným služebním orgánem (viz článek 69 tohoto metodického pokynu). Tyto kroky by pak měly být následně doloženy ve správním spisu vedeném v řízení o skončení služebního poměru a měly by být zhodnoceny v odůvodnění rozhodnutí o skončení služebního poměru.

(8) S ohledem na obsah rejstříku státních zaměstnanců a v návaznosti na § 8 SŘ služební orgán, který zařadil státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů, resp. jeho personální útvar, poskytuje bez zbytečného odkladu (zpravidla do 5 pracovních dnů) součinnost jiným služebním orgánům, případně jejich personálním útvarům (může se jednat i o kontakt na pracovní úrovni formou e-mailové komunikace) za účelem zjištění doplňujících informací o státním zaměstnanci zařazeném mimo výkon služby z organizačních důvodů, pokud tyto informace potřebují za účelem posouzení, zda by v jejich služebním úřadu uvolněné služební místo mohlo být pro státního zaměstnance vhodné, nebo zda na dané služební místo má být vyhlášeno výběrové řízení. Obdobnou součinnost pak poskytují služební orgány, v jejichž služebních úřadech existuje potencionálně vhodné služební místo pro státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů služebnímu orgánu, který státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů zařadil, jde-li o informace o služebních místech, které nelze zjistit z neveřejné části evidence obsazovaných služebních míst a které jsou relevantní k posouzení, zda by státní zaměstnanec zařazený mimo výkon služby z organizačních důvodů nemohl být převeden či zařazen na dané služební místo (byť příslušný k převedení nebo zařazení státního zaměstnance na služební místo v jiném služebním úřadu je služební orgán tohoto služebního úřadu – viz článek 69 tohoto metodického pokynu).

(9) Po dobu zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů služební orgán, který o zařazení mimo výkon služby rozhodl, umožní státnímu zaměstnanci na základě § 182 odst. 1 ZSS přístup do neveřejné části evidence obsazovaných služebních míst. Do neveřejné části evidence obsazovaných služebních míst služební orgány (před vyhlášením výběrového řízení) zadávají služební místo, jakmile bude bez pochybností zřejmé, že dojde k uvolnění služebního místa; to neplatí v případech stanovených v Metodickém pokynu ~~náměstka ministra vnitra pro státní službu~~ **vyššího státního tajemníka**, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení.

**Článek 69 [doplnění odkazu na § 75 odst. 2 ZSS v odst. 2 a 4, promítnutí § 75 odst. 2 v odst. 4]**

**Článek 69**

**Převedení nebo zařazení státního zaměstnance po odpadnutí důvodu zařazení mimo výkon služby**

(1) Pokud odpadne důvod spočívající v nemožnosti převedení státního zaměstnance podle § 61 odst. 1 písm. b) až h) nebo § 61 odst. 2 písm. a) ZSS [viz článek 65 odst. 1 písm. a) tohoto metodického pokynu], tj. objeví se volné služební místo, které je vhodné pro konkrétního státního zaměstnance, rozhodne služební orgán ve služebním úřadu, v němž je volné služební místo, o převedení státního zaměstnance podle § 61 ZSS v návaznosti na konkrétní důvod převedení, který byl primárně důvodem pro zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS. Pro převedení státního zaměstnance platí, co je uvedeno v hlavě IX tohoto metodického pokynu. Rozhoduje-li o převedení státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů služební orgán, který ho mimo výkon služby nezařadil (převedení do jiného služebního úřadu), nepotřebuje

k převedení souhlas služebního orgánu (§ 162 odst. 3 ZSS), který rozhodoval o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů.

(2) Pokud odpadne důvod spočívající v nemožnosti zařazení státního zaměstnance na volné služební místo z důvodů uvedených v § 70 odst. 3 ZSS **nebo v § 75 odst. 2 ZSS** [viz článek 65 odst. 1 písm. b) tohoto metodického pokynu], tj. objeví se volné služební místo, které je vhodné pro konkrétního státního zaměstnance z hlediska zařazení podle § 70 odst. 3 ZSS **nebo podle § 75 odst. 2 ZSS**, rozhodne služební orgán ve služebním úřadu, v němž je volné služební místo, o zařazení státního zaměstnance na jiné volné služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS **nebo podle § 75 odst. 2 ZSS**. Pro posouzení vhodnosti jiného služebního místa se obdobně použije článek 61 až 63 tohoto metodického pokynu. Rozhoduje-li o zařazení státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů **podle § 62 odst. 1 ZSS ve spojení s § 70 odst. 3 ZSS** služební orgán, který ho mimo výkon služby nezařadil (zařazení na jiné služební místo do jiného služebního úřadu), nepotřebuje k zařazení na jiné služební místo souhlas služebního orgánu (§ 162 odst. 3 ZSS), který rozhodoval o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z organizačních důvodů. **Státního zaměstnance zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 odst. 1 ZSS ve spojení s § 75 odst. 2 ZSS nelze bez jeho souhlasu zařadit na volné služební místo v jiném služebním úřadu, než ve kterém vykonával službu.** K výkonu služby na služební místo zařazené v nižší platové třídě však lze státního zaměstnance zařadit **podle § 70 odst. 3 ZSS i § 75 odst. 2 ZSS** jen s jeho souhlasem. Souhlas by měl mít písemnou formu.

(3) Rozhoduje-li o převedení nebo zařazení státního zaměstnance služební orgán, který nerozhodoval o jeho zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, je služební orgán, který státního zaměstnance zařadil mimo výkon služby z organizačních důvodů, povinen poskytnout služebnímu orgánu, který rozhoduje o převedení nebo zařazení státního zaměstnance na služební místo, potřebnou součinnost za účelem opatření relevantních podkladů (§ 8 SŘ), aby tento služební orgán mohl vydat a řádně odůvodnit rozhodnutí o převedení či zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo.

(4) V rámci rozhodování o platu státního zaměstnance dosud zařazeného mimo výkon služby z organizačních důvodů v souvislosti s převedením na jiné služební místo podle § 61 ZSS nebo v souvislosti se zařazením na jiné služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS **nebo § 75 odst. 2 ZSS** služební orgán započítá do doby započitatelné praxe pro účely zařazení státního zaměstnance do platového stupně příslušné platové třídy i dobu zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů (viz závěr poradního sboru č. 8 ze dne 23. září 2016).

## **Článek 71 [promítnutí změn v § 196 zákoníku práce v odst. 2 a 3]**

### **Článek 71**

#### **Podmínky zařazení mimo výkon služby**

(1) Státní zaměstnankyně, která čerpá mateřskou dovolenou, se zařadí mimo výkon služby. Mimo výkon služby se zařadí též státní zaměstnankyně nebo státní zaměstnanec, čerpají-li rodičovskou dovolenou.<sup>26</sup>

(2) Mateřská dovolená se poskytuje výhradně ženám. Služební orgán rozhodne o zařazení státní zaměstnankyně mimo výkon služby z důvodu mateřské dovolené na základě lékařského potvrzení. Rodičovská dovolená se poskytuje na základě žádosti státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance; **žádost musí být podána písemně a musí v ní být uvedena doba, na kterou státní zaměstnanec nebo státní zaměstnankyně o poskytnutí rodičovské dovolené žádají (podle § 196 odst. 2 zákoníku práce je takový údaj povinnou náležitostí žádosti).** Služební orgán tedy pouze rozhodne o zařazení mimo výkon služby z důvodu rodičovské dovolené na základě žádosti státní zaměstnankyně nebo

státního zaměstnance o poskytnutí rodičovské dovolené. **Státní zaměstnanci by měli být upozorněni<sup>27</sup>, že žádost je v souladu s § 196 odst. 2 zákoníku práce třeba podat alespoň 30 dnů před nástupem na rodičovskou dovolenou, nebrání-li tomu vážné důvody (např. nutnost převzetí péče o dítě otcem namísto matky z důvodu jejího náhlého onemocnění).** Mateřská dovolená státní zaměstnankyně a rodičovská dovolená státní zaměstnankyně nebo státního zaměstnance se na základě § 121 odst. 1 ZSS řídí § 195 až § 198 zákoníku práce.

**(3) ZSS vztahuje zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené k okamžiku čerpání mateřské nebo rodičovské dovolené, proto den účinnosti zařazení mimo výkon služby uvedený v rozhodnutí bude odpovídat prvnímu dni čerpání mateřské, resp. rodičovské dovolené. Pokud jde o rozsah (dobu) zařazení mimo výkon služby z důvodu rodičovské dovolené bude odpovídat údaj, který státní zaměstnanec uvedl v žádosti. tím se zabýval Poradní sbor, přičemž rovněž k této otázce přijal závěr č. 26 ze dne 7. prosince 2018, podle jehož bodu I „Určení rozsahu rodičovské dovolené je náležitostí žádosti o poskytnutí rodičovské dovolené. Rozsah (dobu) rodičovské dovolené určený státním zaměstnancem uvádí služební orgán ve výroku rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby z důvodu rodičovské dovolené.“ Žádost může být podávána opakovaně. Bez ohledu na to, zda čerpání rodičovské dovolené na základě nové žádosti plynule naváže či nenaváže na předchozí čerpání rodičovské dovolené, je třeba vždy vydat další rozhodnutí.**

#### **Článek 94 [promítnutí změn v § 67 ZSS v odst. 4]**

### **Článek 94**

#### **Vyslání k výkonu služby v zahraničí**

(1) Státní zaměstnanec může být v souladu s § 67 odst. 1 věta první ZSS k výkonu služby v zahraničí vyslán se svým písemným souhlasem.

(2) Bez jeho souhlasu může být podle § 67 odst. 1 věta druhá ZSS státní zaměstnanec vyslán k výkonu služby v zahraničí pouze, pokud doba jeho vyslání nepřevyšuje 6 měsíců, a nejvýše jednou za období 5 let, které počíná běžet prvním dnem doby vyslání k výkonu služby v zahraničí bez souhlasu státního zaměstnance, pokud

- a) státní zaměstnanec vykonává službu v Ministerstvu zahraničních věcí nebo Ministerstvu obrany,
- b) je to nezbytné k výkonu služby v zahraničí a
- c) nejde o státního zaměstnance uvedeného v § 45 odst. 3 ZSS, tj. o
  - 1. těhotnou státní zaměstnankyni,
  - 2. státní zaměstnankyni nebo státního zaměstnanec pečující o dítě do 8 let,
  - 3. osamělou státní zaměstnankyni a osamělého státního zaměstnance, kteří pečují o dítě, které dosud nedosáhlo věku 15 let, nebo
  - 4. státního zaměstnance, který prokáže, že převážně sám dlouhodobě pečuje o osobu, která se podle jiného právního předpisu považuje za osobu závislou na pomoci jiné fyzické osoby ve stupni II (středně těžká závislost), ve stupni III (těžká závislost) nebo stupni IV (úplná závislost)].

(3) Bližší podmínky vyslání mohou služební orgán a státní zaměstnanec sjednat v dohodě o výkonu služby v zahraničí, kterou může vysílající služební orgán<sup>9</sup> se státním zaměstnancem uzavřít před jeho vysláním a která musí obsahovat všechny náležitosti uvedené v § 67 odst. 2 ZSS. Dohoda je veřejnoprávní smlouvou uzavíranou podle § 161 odst. 1 SŘ ve spojení s § 67 odst. 2 ZSS.

(4) **Při vyslání k výkonu zahraniční služby přesahující dobu 4 po sobě jdoucích týdnů je třeba státního zaměstnance předem písemně informovat o měně, ve které mu bude vyplácen plat, o peněžním nebo věcném plnění poskytovaném služebním úřadem v souvislosti s výkonem služby a o tom, zda a za jakých podmínek je zajištěn návrat státního zaměstnance. Poskytnutí informace musí být doložitelné způsobem uvedeným v § 30a odst. 4 ZSS. Při případných změnách poskytnuté informace se postupuje podle § 30a odst. 3 ZSS<sup>30</sup>.**

(5) Státní zaměstnanec může být vyslán k výkonu služby v zahraničí pouze na předem určenou dobu. Se souhlasem státního zaměstnance však lze dobu výkonu služby v zahraničí prodloužit (§ 67 odst. 3 věta druhá ZSS). Služební orgán může výkon služby v zahraničí ukončit i před uplynutím určené doby.

(6) O vyslání k výkonu služby v zahraničí podle § 67 ZSS rozhoduje služební orgán v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 44 písm. n) ZSS]. O vyslání k výkonu služby v zahraničí rozhoduje vysílající služební orgán, a to i pokud se jedná o státního zaměstnance zařazeného v jiném služebním úřadu. Jedná-li se o státního zaměstnance jiného služebního úřadu, musí rozhodnutí o vyslání k výkonu služby v zahraničí předcházet podle § 162 odst. 3 ZSS písemný souhlas služebního orgánu toho služebního úřadu, ve kterém byl státní zaměstnanec doposud zařazen.

**Článek 96 [promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS v odst. 2 písm. c),  
doplnění odkazu na § 75 odst. 2 v odst. 3]**

## **Článek 96**

### **Obsazení služebního místa uvolněného v souvislosti s vysláním k výkonu služby v zahraničí**

(1) Služební místo uvolněné po státním zaměstnanci vyslaném k výkonu služby v zahraničí lze obsadit (nikoli jen na dobu určitou po dobu vyslání k výkonu služby v zahraničí) jak státním zaměstnancem, tak osobou, která dosud není státním zaměstnancem, a to některým ze způsobů uvedených v odstavcích 2 až 5.

(2) Jiným státním zaměstnancem se uvolněné služební místo obsadí bez výběrového řízení, a lze to učinit následujícími způsoby:

- a) **rozhodnutím o převedení podle § 61 ZSS** – v případech, kdy v době uvolnění služebního místa existuje důvod pro převedení jiného státního zaměstnance a uvolněné služební místo je pro něj vhodné, nebo kdy toto služební místo je vhodné pro státního zaměstnance, který byl pro nemožnost převedení na jiné služební místo podle § 61 odst. 1 písm. b) až h) nebo § 61 odst. 2 písm. a) ZSS zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS,
- b) **rozhodnutím o zařazení na služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS** – v případech, kdy v době uvolnění služebního místa existuje důvod pro zařazení jiného státního zaměstnance podle § 70 odst. 3 a uvolněné služební místo je pro něj vhodné, nebo kdy toto služební místo je vhodné pro státního zaměstnance, který byl pro nemožnost zařazení na jiné volné služební místo podle § 70 odst. 3

ZSS zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS [Na služební místo v Ministerstvu zahraničních věcí uvolněné v souvislosti se střídáním výkonu služby v ústředí a služby v zahraničí však nelze zařadit státního zaměstnance postupem podle § 70 odst. 3 ZSS, nejde-li o státního zaměstnance ve služebním poměru v Ministerstvu zahraničních věcí (viz § 33 odst. 6 ZSS)].

- c) **rozhodnutím o zařazení na služební místo se souhlasem státního zaměstnance podle § 49 odst. 2 až 5 ZSS nebo o jmenování na služební místo představeného se souhlasem státního zaměstnance podle § 51 odst. 5 a 6 ZSS** – obsazení uvolněného služebního místa podle § 49 odst. 2 až 5 a § 51 odst. 5 a 6 ZSS je možné pouze pokud jsou splněny všechny zákonem stanovené podmínky (bližší viz článek 18 a 26 tohoto metodického pokynu).

(3) Pokud nelze uvolněné služební místo obsadit rozhodnutím o převedení podle § 61 ZSS nebo rozhodnutím o zařazení na služební místo podle § 70 odst. 3 **nebo § 75 odst. 2 ZSS**, případně není využito zařazení na jiné služební místo podle § 49 odst. 2 až 5 ZSS (viz předchozí odstavec), lze jej obsadit **rozhodnutím o zařazení na služební místo podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS** – rozhodnutí o zařazení na služební místo podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS není vydáváno na základě výsledku výběrového řízení konaného podle § 24 a násl. ZSS. Státní zaměstnanec však i v případě tohoto zařazení na uvolněné služební místo musí splňovat předpoklady a požadavky stanovené pro toto služební místo. Podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS může být na služební místo zařazen i státní zaměstnanec z jiného služebního úřadu. Zařazení na služební místo podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS je speciální vůči zařazení na služební místo podle § 49 ZSS – i toto zařazení však předpokládá vůli státního zaměstnance (tj. jeho souhlas) být na uvolněné služební místo zařazen, neboť nejde o další důvod převedení podle § 61 nebo zařazení na jiné služební místo podle § 70 odst. 1 a 3 ZSS. Rozhodnutí o zařazení na služební místo podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS bude obsahovat náležitosti podle § 30 odst. 2 ZSS. Zařazením na služební místo podle § 24 odst. 5 věta druhá ZSS nelze obsadit služební místo představeného.

(4) Nelze-li uvolněné služební místo obsadit státním zaměstnancem některým z výše uvedených způsobů, vyhlásí služební orgán na obsazení služebního místa standardní výběrové řízení, kterého se může zúčastnit i osoba, která není státním zaměstnancem.

(5) Pro obsazení uvolněného služebního místa v souvislosti s výkonem služby v zahraničí zařazeného v Ministerstvu zahraničních věcí se přednostně postupuje podle příslušných ustanovení ZSS.

(6) Po dobu vyslání státního zaměstnance k výkonu služby v zahraničí lze na takto uvolněné služební místo přijmout jinou osobu na dobu určitou na základě § 21 odst. 2 ZSS. Obsazení uvolněného služebního místa jinou osobou na dobu určitou však není povinností služebního orgánu, neboť státní zaměstnanec vyslaný k výkonu služby v zahraničí není státním zaměstnancem uvedeným v § 70 odst. 1 ZSS, tj. neplatí zde povinnost služebního orgánu uvedená v § 70 odst. 2 ZSS, že uvolněné služební místo musí být obsazeno jiným státním zaměstnancem jen na dobu určitou, která není delší než doba, po kterou trvá uvedená změna služebního poměru.

## **Článek 102 [promítnutí změn v § 67a v odst. 3]**

### **Článek 102**

#### **Vyslání do mezinárodní organizace**

(1) Vyslání do mezinárodní organizace zahrnuje v návaznosti na legislativní zkratku zavedenou v § 44 písm. o) ZSS vyslání do orgánu nebo instituce Evropské unie,



mezinárodní organizace, mírové nebo záchranné operace nebo za účelem humanitární pomoci v zahraničí.

(2) Státní zaměstnanec může být v souladu s § 67a odst. 1 ZSS vyslán na předem určenou dobu k výkonu služby do mezinárodní organizace, a to pouze s jeho písemným souhlasem.

(3) **Při vyslání k výkonu zahraniční služby přesahující dobu 4 po sobě jdoucích týdnů je třeba státního zaměstnance předem písemně informovat o měně, ve které mu bude vyplácen plat, o peněžním nebo věcném plnění poskytovaném služebním úřadem v souvislosti s výkonem služby a o tom, zda a za jakých podmínek je zajištěn návrat státního zaměstnance. Poskytnutí informace musí být doložitelné způsobem uvedeným v § 30a odst. 4 ZSS. Při případných změnách poskytnuté informace se postupuje podle § 30a odst. 3 ZSS<sup>31</sup>.**

(4) Podmínky pro vysílání státních zaměstnanců do mezinárodní organizace stanoví ZSS a předpis mezinárodní organizace, do níž je vyslán<sup>32</sup>. Zpravidla se jedná o vyslání tzv. národních expertů do instituce Evropské unie (např. Evropské komise nebo jejích agentur<sup>33</sup>, Evropské služby pro vnější činnost, včetně jejích delegací ve třetích zemích a při mezinárodních organizacích, Rady EU, Evropského parlamentu a dalších) k dočasnému výkonu státní služby. Ustanovení § 67a ZSS se aplikuje i na právní režim stážistů NEPT (Program profesionálních stáží pro národní experty). Může se ale jednat i o profesní stáž, kdy je pozice v mezinárodní organizaci označena jiným názvem než „národní expert“<sup>34</sup>.

(5) Národní expert může být vyslán k výkonu služby na dobu určitou v trvání 6 měsíců až 4 let, výjimečně až 6 let.<sup>35</sup> Národní expert jako stážista NEPT je vyslán na dobu 3 až 5 měsíců.

(6) Po dobu vyslání státní zaměstnanec vykonává činnost pouze pro mezinárodní organizaci. Státní zaměstnanec nesmí dostávat a neplní služební úkoly od představeného z vysílajícího služebního úřadu. Přesto se doba vyslání do mezinárodní organizace považuje za výkon služby.

(7) Na státního zaměstnance vyslaného jako národního experta do orgánu nebo instituce Evropské unie se po dobu vyslání nadále vztahují právní předpisy o sociálním zabezpečení a o zdravotním pojištění platné v domovském členském státě. Je neslučitelné s pozicí národního experta, aby byl státní zaměstnanec účasten systému sociálního a zdravotního pojištění státu, ve kterém sídlí instituce EU, do níž je státní zaměstnanec vyslán.

(8) I když státní zaměstnanec zůstává po dobu vyslání do mezinárodní organizace ve služebním poměru k České republice, některá práva a povinnosti se neřídí pouze českým právním řádem, ale předpisem vydaným mezinárodní organizací, do které je státní zaměstnanec vyslán. Předpisy mezinárodní organizace se tak budou řídit např. pracovní doba<sup>35</sup>, dovolená, dočasná pracovní neschopnost, popř. pracovní podmínky, přičemž rozsah pracovních podmínek, které se řídí předpisem mezinárodní organizace, se posuzuje vždy individuálně podle mezinárodní organizace, do níž je státní zaměstnanec vyslán (např. služební a pracovní řád úředníků a zaměstnanců orgánů a institucí Evropské unie<sup>37</sup>).

#### **Článek 104 [formulační upřesnění k poskytování náhrad výdajů v odst. 3]**

#### **Článek 104**

#### **Plat a náhrady výdajů po dobu vyslání do mezinárodní organizace**



- (1) Po dobu vyslání státního zaměstnance do mezinárodní organizace přísluší státnímu zaměstnanci **plat**, pokud není hrazen mezinárodní organizací, do které je státní zaměstnanec vyslán. Pokud tedy přijímající instituce poskytuje státnímu zaměstnanci plat, tak státnímu zaměstnanci nepřísluší plat od služebního úřadu.
- (2) Státnímu zaměstnanci lze po dobu vyslání do mezinárodní organizace přiznat a státnímu zaměstnanci jmenovanému na služební místo představeného rovněž zvýšit, snížit či odejmout příplatek za vedení, a to v závislosti na tom, zda státní zaměstnanec působí i v mezinárodní organizaci na místě, kde vykonává činnosti jako představený (vedoucí místo).
- (3) Státnímu zaměstnanci, který je vyslán do mezinárodní organizace, a vykonává tedy službu na služebním působišti v zahraničí, přísluší náhrady výdajů podle § 112 ZSS ve spojení s § 181 zákoníku práce (které jsou mu přiznány v rozhodnutí o vyslání do mezinárodní organizace), pokud nejsou hrazeny mezinárodní organizací, do níž je státní zaměstnanec vyslán. Jedná se zejména o náhrady výdajů poskytované podle nařízení vlády č. 62/1994 Sb. **Tyto náhrady výdajů tedy nesmí být duplicitní s příspěvky hrazenými mezinárodní organizací a jejich poskytnutí nesmí mít vliv na výši příspěvků hrazených mezinárodní organizací.**
- (4) Protože státní zaměstnanec vykonává státní službu, má nárok na čerpání dovolené. **Dovolená** je státnímu zaměstnanci poskytnuta v rozsahu, který je stanoven předpisem mezinárodní organizace, do níž je vyslán (např. předpisem instituce Evropské unie<sup>38</sup>). Za účelem započítání dovolené čerpané v mezinárodní organizaci do ročního limitu dovolené podle § 103 odst. 1 ZSS je třeba, aby státní zaměstnanec informoval vysílající služební úřad o čerpání dovolené v mezinárodní organizaci, nejlépe zasláním kopie schválené žádosti o dovolenou. Za dobu čerpání dovolené přísluší státnímu zaměstnanci náhrada platu ve výši průměrného výdělku (dle § 103 odst. 3 ZSS). Bez ohledu na délku dovolené v konkrétním případě bude postup výpočtu náhrady platu prováděn podle dotčených ustanovení zákoníku práce tak, jak je tomu např. i v případě zaměstnanců zaměstnavatelů v podnikatelské sféře, kde se délka dovolené zaměstnanců může rovněž lišit.

**Článek 109 [promítnutí změn v § 116 v odst. 2, promítnutí změn v § 165 ZSS v odst. 5]**

**Článek 109**

**Rozhodování ve věci povolení zkrácení služební doby**

(1) Zkrácení služební doby, resp. kratší služební doba, se povoluje výhradně na základě žádosti státního zaměstnance.

(2) ~~V § 116 odst. 2 ZSS jsou stanoveny důvody<sup>2</sup>, kdy s~~ Služební orgán zkrácení služební doby, resp. kratší služební dobu státnímu zaměstnanci vždy povolí, pokud tomu nebrání řádné plnění úkolů služebního úřadu<sup>40</sup>, **jestliže se jedná o těhotnou státní zaměstnankyni, státního zaměstnance se zdravotním postižením nebo se závažným zdravotním důvodem, státního zaměstnance pečujícího o dítě, které dosud nedokončilo první stupeň základní školy, osamělého státního zaměstnance pečujícího o dítě, které dosud nedostáhlo věku 15 let, nebo státního zaměstnance, který pečuje o osobu blízkou potřebující značnou péči nebo pomoc ze závažného zdravotního důvodu. V poslední jmenované situaci bude služební orgán posuzovat splnění uvedených podmínek péče**

**o osobu blízkou vždy podle individuálních okolností konkrétního případu, a to na základě předložených listin (zejména potvrzení ošetřujícího lékaře), z nichž bude vyplývat, že osoba blízká státního zaměstnance je na něm ze zdravotních důvodů v určitém stupni závislosti, resp. že tato osoba pomoc a péči státního zaměstnance z uvedených důvodů potřebuje. Služební orgán je při nakládání s takovou zprávou nebo obdobným dokumentem povinen dbát na ochranu obsažených citlivých osobních údajů osoby blízké.**

(3) Skutečnost, že § 116 odst. 2 ZSS uvádí explicitně důvody pro povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby, však nevylučuje, aby státnímu zaměstnanci bylo povoleno zkrácení služební doby, resp. kratší služební doba též z jiných důvodů na základě správního uvážení služebního orgánu, a to na základě § 116 odst. 1 ZSS, pokud účelem povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby je vytvoření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státního zaměstnance s výkonem služby; v návaznosti na to stanoví další důvody pro povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby služební předpis náměstka ministra vnitra pro státní službu č. 3 ze dne 20. srpna 2019, k vytváření podmínek pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby. Na postup služebního orgánu se budou vztahovat základní zásady činnosti správních orgánů uvedené v části první SŘ, zejména povinnost dbát, aby přijaté řešení odpovídalo okolnostem daného případu a aby při rozhodování skutkově shodných nebo podobných případů nevznikaly nedůvodné rozdíly.

(4) O žádosti státního zaměstnance o povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby, rozhoduje služební orgán v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ve spojení s § 44 písm. p) ZSS].

~~(5) S ohledem na skutečnost, že ZSS neupravuje důvody zrušení povolení zkrácení služební doby, doporučuje se povolovat zkrácení služební doby na dobu určitou podle okolností případu s ohledem na důvody povolení zkrácení služební doby.~~ **Služební orgán povoluje zkrácení služební doby, resp. kratší služební dobu, na dobu neurčitou nebo na dobu určitou, a to podle okolností případu, s ohledem na důvody uvedené státním zaměstnancem v žádosti. Služební orgán může následně v souladu s § 165 odst. 2 ZSS na žádost státního zaměstnance nebo z moci úřední vydat nové rozhodnutí, kterým zruší rozhodnutí o povolení kratší služební doby, zkrátí dobu, na kterou je státnímu zaměstnanci povolena kratší služební doba, anebo změni rozsah povolení kratší služební doby, jestliže pominuly důvody vydání rozhodnutí nebo se podstatně změnily okolnosti, za nichž bylo rozhodnutí vydáno, zejména pokud kratší služební doba brání řádnému plnění úkolů služebního úřadu. Nové rozhodnutí musí služební orgán vždy řádně odůvodnit.**

(6) S ohledem na účel institutu povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby (sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby) se služební orgán v rámci svého správního uvážení při rozhodování o žádosti zabývá nejen tím, zda povolení zkrácení služební doby, resp. kratší služební doby vůbec přichází v úvahu, ale současně i tím, zda není možné povolit zkrácení služební doby, resp. kratší služební dobu v jiném rozsahu, než v jakém ji požaduje povolit státní zaměstnanec. Nic nebrání tomu, aby služební orgán v rámci svého správního uvážení posoudil, zda s ohledem na korektiv řádného plnění úkolů služebního úřadu není možné zkrácení služební doby, resp. kratší služební dobu v menším než požadovaném rozsahu povolit a ve zbytku žádost zamítnout<sup>41</sup>.

(7) Vzor rozhodnutí o povolení zkrácení stanovené služební doby, resp. kratší služební doby podle § 68 ve spojení s § 116 ZSS je přílohou č. 44 tohoto metodického pokynu.

## Článek 120 [doplnění odkazu na § 75 odst. 2 v odst. 1]

### Článek 120

#### Rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance

(1) O zařazení státního zaměstnance na původní služební místo podle § 70 odst. 1 ZSS nebo na jiné volné vhodné služební místo podle § 70 odst. 3 **nebo § 75 odst. 2** ZSS rozhoduje služební orgán v řízení ve věcech služby [viz § 159 odst. 1 písm. e) ZSS].

(2) Vzory rozhodnutí o zařazení na původní služební místo podle § 70 odst. 1 ZSS a na jiné volné vhodné služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS jsou přílohou č. 46 až 48 tohoto metodického pokynu.

#### Seznam poznámek pod čarou:

1) I když to ZSS výslovně nestanoví, doporučuje se, aby souhlas státní zaměstnanec poskytl písemně.

2) K prokázání této skutečnosti lze užít jakýchkoli prostředků, které tuto skutečnost prokazují, zejména pak kopie dokladu prokazujícího závislost osoby a doklad prokazující, že státní zaměstnanec o tuto osobu převážně sám dlouhodobě pečuje.

3) **§ 45 odst. 2 ZSS stanoví, že informaci poskytuje služební orgán. Jedná se o část výkonu působnosti služebního orgánu, která z povahy věci není řízením ve věci služby, proto lze povinnost informovat státního zaměstnance přenést na jinou osobu na základě služebního předpisu (v úvahu přichází také postup dle § 14 odst. 3 a 4 a § 15 odst. 5 a 6 ZSS).**

4) Viz rozsudek Nejvyššího správního soudu, č.j. 8 Ads 222/2020-46 ze dne 12.11.2020.

5) Postup uvedený v tomto článku se uplatní i v případě specifického postupu stanoveného v § 28a ZSS pro služební místa zařazená v 5. až 9. platové třídě, s výjimkou služebního místa představeného. Podle uvedeného ustanovení může služební orgán před vyhlášením výběrového řízení stanovit, že pohovor před výběrovou komisí se neprovádí; služební orgán tuto skutečnost uvede v oznámení o vyhlášení výběrového řízení. Za účelem posouzení vhodnosti žadatelů lze provést pohovor nebo písemnou zkoušku před bezprostředně nadřízeným představeným.

6) Nejedná se o souhlas služebního orgánu dle § 162 odst. 3 ZSS, neboť zařazení na nové služební místo se netýká působnosti původního služebního úřadu, tj. nevyjadřuje formální souhlas s novým zařazením na služební místo, a nový služební orgán státního zaměstnance zařazuje sám na své služební místo. Původní služební orgán nemůže takovému zařazení bránit. Oba služební orgány jsou však povinny hledat kompromisní řešení v zájmu principu vstřícnosti a v zájmu principu dobré správy.

7) Tj. analogicky k povinnosti služebního orgánu vydat rozhodnutí o žádosti o skončení služebního poměru nebo o odvolání ze služebního místa představeného tak, aby ke skončení služebního poměru nebo k odvolání z místa představeného došlo nejpozději do uplynutí doby

60 dnů ode dne podání žádosti o odvolání ze služebního místa představeného / skončení služebního poměru.

9) Nejedná se o souhlas služebního orgánu dle § 162 odst. 3 ZSS, neboť jmenování na nové služební místo se netýká působnosti původního služebního úřadu, tj. nevyjadřuje formální souhlas se jmenováním na služební místo, a nový služební orgán státního zaměstnance jmenuje sám na své služební místo. Původní služební orgán nemůže takovému jmenování bránit. Oba služební orgány jsou však povinny hledat kompromisní řešení v zájmu principu vstřícnosti a v zájmu principu dobré správy.

**11) Blíže Metodický pokyn nejvyššího státního tajemníka, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení.**

16) Viz též rozsudek Městského soudu v Praze, č.j. 8 A 41/2018-53 ze dne 24. 7. 2019.

17) Srov. Rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem, č.j. 59 A 111/2017-36 ze dne 26. 2. 2019.

**18) Blíže metodický pokyn nejvyššího státního tajemníka, kterým se stanoví podrobnosti k provádění výběrových řízení.**

19) Jedná se o terminologickou nejednotnost, neboť ZSS obecně vychází z toho, že z právních předpisů vyplývají předpoklady, nikoliv požadavky. Např. § 111 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, nebo § 58 a 59 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 284/2021 Sb.

20) Důvodem pro postup podle § 61 odst. 1 písm. i) ZSS je pouze ztráta požadavku (předpokladu) odborného zaměření vzdělání. V případě (současné) ztráty předpokladu stanovené úrovně vzdělání by bylo třeba postupovat podle § 72 odst. 1 písm. c) ZSS, tj. rozhodnout o skončení služebního poměru státního zaměstnance.

21) Např. § 111 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, nebo § 59 odst. 5 zákona č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 284/2021 Sb.

24) Obory služby jsou na základě § 5 odst. 2 ZSS stanoveny nařízením vlády č. 1/2019 Sb., o oborech státní služby. Podle § 5 odst. 3 ZSS mohou být pro služební místo služebním předpisem stanoveny nejvýše 3 obory služby, a jde-li o služební místo představeného, nejvýše 4 obory služby. Podle § 5 odst. 4 ZSS mohou být pro služební místo stanoveny pouze obory služby, které odpovídají převažujícím a obvykle vykonávaným správním činnostem na tomto služebním místě; pro služební místo musí být vždy stanoven obor služby, v němž je vykonávána nejnáročnější správní činnost.

25) Srov. rozsudek Krajského soudu v Praze, č.j. 48 A 115/2016-102 ze dne 11. 4. 2019.

26) Problematika MD/RD v souvislosti s přechodnými ustanoveními § 188, §190-192 ZSS je řešena v stanovisku zveřejněném na webových stránkách Ministerstva vnitra, sekce pro státní službu.

**27) Např. prostřednictvím služebního předpisu, metodického pokynu apod.**

29) Služebním orgánem rozhodujícím o vyslání bude nejčastěji státní tajemník v Ministerstvu zahraničních věcí, ale také státní tajemník v Ministerstvu obrany (vysílání do orgánů NATO).

**30) § 67 odst. 1 ve spojení s § 45 odst. 2 ZSS stanoví, že informaci poskytuje služební orgán. Jedná se o část výkonu působnosti služebního orgánu, která z povahy věci není řízením ve věci služby, proto lze povinnost informovat státního zaměstnance přenést na jinou osobu na základě služebního předpisu (v úvahu přichází také postup dle § 14 odst. 3 a 4 a § 15 odst. 5 a 6 ZSS).**

**31) § 67a odst. 1 ve spojení s § 45 odst. 2 ZSS stanoví, že informaci poskytuje služební orgán. Jedná se o část výkonu působnosti služebního orgánu, která z povahy věci není řízením ve věci služby, proto lze povinnost informovat státního zaměstnance přenést na jinou osobu na základě služebního předpisu (v úvahu přichází také postup dle § 14 odst. 3 a 4 a § 15 odst. 5 a 6 ZSS).**

32) Např. podmínky vysílání do instituce Evropské unie jsou blíže upraveny rozhodnutím instituce Evropské unie, do níž je státní zaměstnanec vyslán.

33) Např. Europol, Frontex, OHIM

34) Jiné mezinárodní organizace než instituce Evropské unie, nepoužívají slovní spojení „národní expert“, ale odlišnou a rozdílnou terminologií pro označení vyslaného státního zaměstnance. Pokud je státní zaměstnanec vyslán např. do Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD), hovoří se o „staff on loan“. Je-li vyslán např. do Rady Evropy, označuje se jako „seconded official“. Státní zaměstnanec vyslaný do Mezinárodního měnového fondu je označován jako „short-term expert“. V případě Úřadu vysokého komisaře OSN pro uprchlíky jsou vyslaní státní zaměstnanci označováni jako „short-term consultants“. V případě státních zaměstnanců vyslaných do Úřadu OSN pro Palestinské uprchlíky na Blízkém východě se používá označení „technical experts and managers“. Z těchto příkladů je tedy zřejmé, že se v mezinárodních organizacích nehovoří o národních expertech, jak tomu je v případě orgánů nebo institucí Evropské unie.

35) Doba vyslání je zpravidla určena dle rozhodnutí instituce EU (či jiného předpisu), do níž je státní zaměstnanec vyslán.

36) Na státního zaměstnance vyslaného do mezinárodní organizace se vztahují státní svátky existující v zemi, ve které má po dobu vyslání služební působiště, nezávisle na tom, zda jsou tyto svátky uznávány i v České republice.

37) Nařízení Rady (EHS, Euratom, ESUO) č. 259/1968 ze dne 29. února 1968, kterým se vydává Služební řád pro úředníky a Pracovní řád pro ostatní zaměstnance Evropských společenství (Úř. věst. L 56, 4. 3. 1968, s. 1) v aktuálním znění.

40) Ustanovení § 68 ZSS nestanoví konkrétní kritéria pro povolení zkrácení, resp. kratší služební doby. Ustanovení § 68 ZSS doplňuje § 116 ZSS, který v prvním odstavci obecně stanoví, že služební úřad vytváří podmínky pro sladění rodinného a osobního života státních zaměstnanců s výkonem služby, mimo jiné povolováním kratší služební doby a ve druhém odstavci stanoví konkrétní důvody, kdy služební orgán kratší služební dobu povolí.<sup>41)</sup> Opačný postup by nutil státního zaměstnance dopředu nebo na základě již dříve zamítnutých žádostí odhadovat, jaký rozsah kratší služební doby by byl ochoten služební orgán povolit, což by bylo

nejen v neprospěch státního zaměstnance a jeho zájmu na sladění rodinného a osobního života s výkonem služby, ale též v rozporu se zásadou procesní ekonomie.

**Seznam příloh [promítnutí zrušení § 51 odst. 5 a 6 ZSS a změn v § 61 odst. 1  
(doplnění písm. i)]**

**Seznam příloh:**

- Příloha č. 1 – vzor vyslání na služební cestu podle § 45 ZSS
- Příloha č. 2 a 3 – vzory rozhodnutí o přeložení státního zaměstnance podle § 47 ZSS
- Příloha č. 4 a 5 – vzory rozhodnutí o zproštění výkonu služby podle § 48 ZSS
- Příloha č. 6 – vzor rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 1 ZSS
- Příloha č. 7 a 8 – vzory rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 2 ZSS
- Příloha č. 9 a 10 – vzory rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 3 ZSS
- Příloha č. 11 – vzor rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 4 ZSS
- Příloha č. 12 – vzor rozhodnutí o zařazení státního zaměstnance na jiné služební místo podle § 49 odst. 5 ZSS
- Příloha č. 13 – vzor dohody služebního orgánu (nového služebního orgánu) s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným podle § 49 odst. 2 až 5 ZSS
- Příloha č. 14 – vzor rozhodnutí o jmenování státního zaměstnance na služební místo představeného na základě výběrového řízení
- ~~Příloha č. 15 a 16 – vzory rozhodnutí o jmenování státního zaměstnance na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 5 ZSS~~
- ~~Příloha č. 17 a 18 – vzory rozhodnutí o jmenování státního zaměstnance na jiné služební místo představeného podle § 51 odst. 6 ZSS~~
- ~~Příloha č. 19 – vzor dohody služebního orgánu (nového služebního orgánu) s novým bezprostředně nadřízeným představeným, nebo se stávajícím bezprostředně nadřízeným představeným podle § 51 odst. 5 nebo 6 ZSS~~
- Příloha č. 20 – vzor rozhodnutí o změně doby trvání služebního poměru podle § 50 odst. 1 ve spojení s § 42 odst. 1 ZSS
- Příloha č. 21 – vzor rozhodnutí o změně doby trvání služebního poměru podle § 191 odst. 5 ZSS
- Příloha č. 22 – vzor rozhodnutí o změně doby trvání služebního poměru podle § 178a odst. 6 ZSS
- Příloha č. 23 až 28 – vzory rozhodnutí o odvolání ze služebního místa představeného podle § 60 ZSS
- Příloha č. 29 až **37a** – vzory rozhodnutí o převedení státního zaměstnance podle § 61 ZSS



Příloha č. 38 – vzor rozhodnutí o zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 ZSS

Příloha č. 39 – vzor rozhodnutí o zařazení mimo výkon služby z důvodu mateřské nebo rodičovské dovolené podle § 63 ZSS

Příloha č. 40 – vzor rozhodnutí o zařazení mimo výkon služby pro výkon funkce v odborové organizaci podle § 64 ZSS

Příloha č. 41 – vzor rozhodnutí o zařazení mimo výkon služby pro pozastavení služby podle § 65 ZSS

Příloha č. 42 – vzor příkazu k zastupování podle § 66 ZSS

Příloha č. 43 – vzor rozhodnutí o vyslání do mezinárodní organizace podle § 67a ZSS

Příloha č. 44 – vzor rozhodnutí o povolení zkrácení stanovené služební doby, resp. kratší služební doby podle § 68 ve spojení s § 116 ZSS

Příloha č. 45 – vzor rozhodnutí o přerušení výkonu služby za účelem dalšího vzdělání nebo odborné stáže podle § 69 ZSS

Příloha č. 46 – vzor rozhodnutí o zařazení na původní služební místo podle § 70 odst. 1 ZSS

Příloha č. 47 a 48 – vzory rozhodnutí o zařazení na jiné služební místo podle § 70 odst. 3 ZSS

V Praze dne 28. 2. 2024

Č. j.: MV-168091-7/OSS-2019

**PhDr. Jindřich Fryč**  
nejvyšší státní tajemník