

Od:dozorhk

Odesláno:čtvrtek 30. dubna 2026 9:33

Komu:Divec@seznam.cz

Kopie:Komorová Kristýna

Předmět:Obec Divec - OZV MP za obecní systém odpadového hospodářství, OSOH

Přílohy:Divec-OZV-návrh-2026-stanovení obecního systému odpad hospodářství.docx; Divec-OZV-návrh-MP za obecní systém odpadového hospodářství.docx

Kategorie:This message has been archived by Retain on May 01 2026 00:33

Vážený pane starosto,
v příloze zasílám návrhy OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství a o stanovení obecního systému odpadového hospodářství. Oba tyto návrhy jsem se snažila připravit co nejvíce původním zněním OZV, které jste zaslal v příloze. Obě vyhlášky by byly rozporné se zákony v následujících ustanoveních:

OZV o místním poplatku za obecní systém odpadového hospodářství:

-Čl. 5 ^L Sazba poplatku -rozpor - Obec stanovuje rozdílnou výši sazby pro osoby přihlášené a pro osoby vlastníci příslušnou nemovitou věc.

Nová odpadová legislativa zavedla s účinností od 1. 1. 2021 dva nové místní poplatky za komunální odpad ^L poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci (vázn na produkci komunálního odpadu dle jeho objemu či hmotnosti, případně dle poplatníkem objednané kapacity sběrné nádoby) a místní poplatek za obecní systém odpadového hospodářství (poplatek paušálního charakteru, vázný na formální kritérium pobytu osoby v obci, případně na vlastnictví zákonem stanovené nemovité věci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba).

V důvodové zprávě k novele zákona o místních poplatcích, kterou byly výše uvedené poplatky za komunální odpad zavedeny, se mimo jiné uvádí: ^LPoplatek za obecní systém odpadového hospodářství je poplatek za samotnou existenci systému nakládání s komunálním odpadem v obci. Tento poplatek vychází z principu, že ze systému má prospěch každá osoba, která je přihlášená v obci nebo vlastní na území obce nemovitou věc zahrnující byt, rodinný dům nebo stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba (srov. důvodovou zprávu k § 10e vymezující poplatníka tohoto poplatku), a to zásadně stejnou měrou. Proto obec zavede tento poplatek v pevné výši s tím, že se platí samostatně z důvodu přihlášení a samostatně z důvodu vlastnictví každé jednotlivé nemovité věci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba. Poplatek za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci je naopak založen na skutečném množství vyprodukovaného odpadu, který byl odložen do soustředovacích nádob nebo na určená místa, případně na kapacitě soustředovacích prostředků objednaných na poplatkové období.

V případě, že si obec zvolí konkrétní variantu místního poplatku za komunální odpad, musí respektovat její charakter a zákonodárcem stanovené základní parametry. V případě poplatku za obecní systém odpadového hospodářství tak nelze plošně stanovit různou výši sazby pro osoby v obci přihlášené a osoby vlastníci zde zákonem stanovenou nemovitou věc, v níž není přihlášená žádná fyzická osoba, a to ani prostřednictvím osvobození či úlev; ze stejných důvodů nelze ani stanovit různou sazbu poplatku pro ^Lpodskupiny⁻ těchto poplatníků (tj. např. pro osoby vlastníci nemovitou věc zahrnující stavbu pro rodinnou rekreaci, ve které není přihlášená žádná fyzická osoba). V opačném případě obec nepřipustně zasahuje do základního parametru poplatku, což lze pak chápat jako zneužití zákonem stanovené působnosti obce ve smyslu třetího kroku tzv. ^Ltestu čtyř kroků⁻, definovaného nálezem Ústavního soudu ze dne ze dne 22. března 2005, sp. zn. Pl.ÚS 63/04, a to cestou sledování účelu, který není zákonem aprobován.

Rovněž je nutné dodat, že stanovení odlišných sazeb pro různé skupiny poplatníků může narušovat rovnováhu mezi těmito skupinami, což by bylo nutné považovat za diskriminační a rozporné s čl. 1 Listiny základních práv a svobod.

Výše uvedené závěry potvrdil i Ústavní soud ve svém nálezu ze dne 11. dubna 2023 sp. zn. Pl. ÚS 25/22 (Krásná Lípa). S ohledem na základní konstrukci poplatku tak nelze bez dalšího osvobodit jednu skupinu poplatníků vymezenou zákonem o místních poplatcích. Rovněž v této souvislosti Ústavní soud uvedl, že přihlášení fyzické osoby k pobytu v obci neznamena, že tato osoba bez dalšího produkuje méně či více odpadu, protože toto kritérium ze své podstaty nezohledňuje, kde a jakým způsobem osoba skutečně žije. Ústavní soud tento závěr potvrdil i ve svých dalších nálezech sp. zn. Pl. ÚS 27/22 (Tchořovice), sp. zn. Pl. ÚS 26/22 (Číměř) a sp. zn. Pl. ÚS 34/23 (Vlkančice). Z výše uvedených důvodů je ustanovení v rozporu se zákonem, a to s čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod a § 35 odst. 3 písm. a) zákona o obcích ve spojení s § 10e a násl. zákona o místních poplatcích.

Prozatím jsem v návrhu uvedla sazbu 900,- Kč. Tu lze navýšit do maximální zákonné výše poplatku 1 200,- Kč (§ 10h odst. 1 zákona o místních poplatcích).

-Čl. 6 ^L Splatnost poplatku ^L informace limitující množství sběrných nádob a jejich velikosti na počet přihlášených osob / počet poplatníků se uvádí v OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

-Čl. 7 ^L Navýšení poplatku ^L rozpor ^L Uvedené ustanovení je opisem znění § 11 odst. 3 zákona o místních poplatcích ve znění platném do 31. prosince 2023. Upozorňujeme obec, že problematiku ~~↑sankčního-~~ zvýšení poplatku upravuje zákon o místních poplatcích ve znění účinném od 1. ledna 2024 v § 11c komplexním způsobem, a to v šesti odstavcích. Obcí opisovaná dřívější zákonná úprava je /bude tudíž co do svého znění nejen neaktuální, ale oproti novému znění zákona značně kusá, a tedy zavádějící. V této souvislosti lze konstatovat, že převzetí neaktuálního znění právní úpravy ~~↑sankčního~~ zvyšování poplatku do OZV zakládá nejasný důvod platnosti ustanovení čl. X odst. Y, který svou intenzitou vede Ministerstvo vnitra k závěru o jeho rozporu se zákonem (srov. nález Ústavního soudu ze dne 19. září 2006, sp. zn. Pl. ÚS 25/06).

-Čl. 8 ^L Odpovědnost za zaplacení poplatku ^L rozpor ^L obec stanoví: ~~↑Povinnosti~~ poplatníků, kteří nenabývali plné svéprávnosti nebo jsou omezeni ve svéprávnosti, přechází na jejich zákonné zástupce, resp. opatrovníky.⁻ Na rozdíl od § 14 odst. 2 zákona o místních poplatcích ve znění účinném do 31. 12. 2019, který obecně předpokládal úpravu podrobností vybírání místních poplatků jako jednu z náležitostí obecně závazné vyhlášky, nové znění ustanovení § 14 odst. 2 a § 14 odst. 3, která upravují obligatorní a fakultativní náležitosti obecně závazné vyhlášky, kterou se zavádí místní poplatky, již úpravu jiné, než v zákoně uvedené, problematiky nepředpokládá a tedy ani neumožňuje. V otázkách postupu při plnění ohlašovací povinnosti poplatníků, kteří nejsou plně svéprávní, se tak bude postupovat v návaznosti na ustanovení zákona o místních poplatcích a zejména pak podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Stanovení způsobu plnění ohlašovací povinnosti v těchto případech tak nepatří mezi okruh otázek, které je obec na základě § 14 oprávněno v obecně závazné vyhlášce upravit, a ustanovení se tak dostává do rozporu s § 14 zákona o místních poplatcích.

OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství:

-Čl. 4 ^L Svoz nebezpečných složek komunálního odpadu - do nebezpečných složek komunálního odpadu elektrozařízení, baterie, akumulátory, pneumatiky, atd. nepatří. Jedná se o výrobky s ukončenou životností. Režim nakládání s těmito výrobky je upraven v zákoně č. 542/2020 Sb., o výrobcích s ukončenou životností, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ~~↑zákon o výrobcích s ukončenou životností-~~). Tyto výrobky mají zvláštní právní úpravu, takže i když spadají do definice komunálního odpadu, nevztahuje se na ně primárně odkládání v rámci obecního systému.

Výrobek s ukončenou životností je odebírán pouze na místech zpětného odběru vytvořených výrobcí či kolektivními systémy. Tím, že obec zařadila elektroodpad/pneumatiky/baterie mezi tříděný komunální odpad, činí tak v rozporu s § 59 zákona o odpadech a zákonem o výrobcích s ukončenou životností.

Obec však může obecně závaznou vyhláškou, kterou nastaví obecní systém, zároveň určit i místa, ve kterých bude v rámci obecního systému přebírat výrobky s ukončenou životností v případě, pokud je přebírá v rámci služby pro výrobce podle zákona o výrobcích s ukončenou životností. Podmínkou tohoto postupu je však uzavření písemné smlouvy mezi obcí a výrobcem za účelem zřízení místa zpětného odběru dle § 16 zákona o výrobcích s ukončenou životností

-Čl. 6 ^L Soustředování směsného komunálního odpadu ^L zde lze uvést informaci, že obec limituje množství sběrných nádob u jednotlivých objektů v návaznosti na počet přihlášených osob/počet poplatníků, z kontextu OZV však musí jednoznačně vyplývat, že ~~↑nadlimitní-~~ odpad lze bezplatně odevzdávat na jiném místě ^L např. ve sběrném dvoře, v kontejneru na návsí, apod. Jinak je rozpor s § 59 odst. 2 zákona o odpadech (~~↑obec je povinna přebírat~~ veškerý komunální odpad vznikající na jejím území při činnosti nepodnikajících fyzických osob.⁻).

Obec neuvádí sběrné místo směsného komunálního odpadu pro ~~↑přespolní-~~ pro odkládání drobného směsného komunálního odpadu, např. odpadkové koše, které jsou umístěny na veřejných prostranstvích v obci

Při přípravě návrhů OZV je možno využít metodických materiálů zveřejněných na webových stránkách MV: Dokumenty ODK - Ministerstvo vnitra České republiky
I já jsem vycházela ze vzorových návrhů OZV.

Pane starosto, oba návrhy si prosím projděte, doplňte další informace dle potřeb a podmínek obce. Konečné verze návrhů doporučuji znovu zaslat k právnímu posouzení před jejich vydáním na ZO.

K dalšímu postupu informuji, že tedy tato OZV musí být standardně vydána na zasedání ZO a následně vyhlášena ve strojově čitelném formátu (například v příloze zasílané .odt, .docx) příslušným formulářem ve Sbírce právních předpisů - Formuláře pro obecně závazné vyhlášky - SPP (gov.cz). Pro vklad ve formuláři (Vyhlášení nové obecně závazné vyhlášky vydané po 1. lednu 2022) vyplňujete údaje o obsahu OZV a následně se autorizujete přes datovou schránku obce (už se nevyhlašuje přes úřední desku). Po úspěšném vkladu do Sbírky právních předpisů Vám přijde do DS obce potvrzení o provedeném vkladu a ze zákona máte povinnost toto potvrzení v den vyhlášení ve Sbírce nebo den následující vyvěsit na úřední desku na dobu nejméně 15 dní.

Děkuji, s pozdravem

Ing. Martina Lochmanová
vyšší ministerský rada
oddělení dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek I
odbor veřejné správy, dozoru a kontroly

Ministerstvo vnitra
Ulrichovo náměstí 810/4
500 02 Hradec Králové
T: +420 974 520 721
dozorhk@mv.gov.cz
mv.gov.cz

From: obec Divec <Divec@seznam.cz>
Sent: Wednesday, April 29, 2026 9:05 AM
To: dozorhk <dozorhk@mv.gov.cz>
Subject: Ing.Lochmanova

Vážená paní inženýrko, v příloze posílám a děkuji..Hrnčíř 608978884

--

S přátelským pozdravem
Ing.Roman Hrnčíř
starosta obce Divec