

**Od:** odbordk  
**Komu:** petra.hejdukova@mvcrcz  
**Datum:** 2.2.2015 11:13  
**Věc:** FW: Stížnost na nezákonnost vyhlášky města Ostravy č.9/2012 - doplnění

>>> Hana Zábojníková 2.2.2015 11:01 >>>  
k čj. MV-24763/ODK-2013

>>> 2.2.2015 10:56 >>>

Vážená paní Magistro, dne 20.01.2015 jsem mailem poslal svou stížnost na nezákonnost OZV města Ostravy č. 9/2012. Stížnost doplňuji o další fakta potvrzující ústavní neslučitelnost nuceného čipování psů. Názor, že zvíře resp. vztah subjektu práva (majitele) ke zvířeti není ústavně chráněn v rámci ústavní ochrany vlastnického práva neodpovídá judikatuře Evropského soudu pro lidská práva (ESLP) ve Štrasburku. Zvíře lze podřadit pod dikci čl. 11 Listiny základních práv a svobod (ochrana vlastnického práva). Vlastnické právo je podle Evropské úmluvy o ochraně lidských práv zaručeno a vykládá se nezávisle na úpravě ve vnitrostátním právním řádu. Při zásahu do většiny ústavních práv (a tím nucené čipování nepochybně je) používá Ústavní soud ČR tzv. test proporcionality s následující strukturou : kritérium vhodnosti, potřebnosti a porovnání. Protiústavnost nuceného čipování vychází z kritéria potřebnosti, sledovaného cíle lze dosáhnout jiným způsobem. Podle ESLP dochází k zásahu do čl.1 Dodatkového protokolu k Evropské úmluvě o lidských právech z 20.03.1952. ESLP judikoval, že se "nevyžaduje pouze to, aby sporné opatření mělo svůj základ ve vnitrostátním právu, nýbrž i to, zda se dotýká i kvality samotného dotčeného právního předpisu.....Právo musí být formulováno s dostatečnou přesností.....Aby vnitrostátní právo naplňovalo tyto požadavky, musí poskytovat dostatečné záruky proti svévolným zásahům do práv zaručených ústavou." A tato práva OZV č.9/2012 jednoznačně porušuje a proto požaduji její zrušení. Prosím o potvrzení přijetí mého mailu z 20.01.2015 a také tohoto mailu. Neodpovídají-li tato moje podání nějakým pravidlům, prosím, sdělte mi to, pošlu to dopisem. S

=