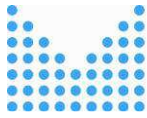


ODMĚŇOVÁNÍ ČLENŮ ZASTUPITELSTEV ÚSC

- aktuální dotazy a odpovědi -

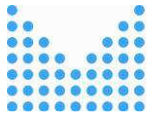
Praha, 20. září 2018

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly



Obsah

Úvod	3
I. UKONČENÍ VÝKONU FUNKCE JEŠTĚ PŘED VOLBAMI	4
II. UKONČENÍ VÝPLATY ODMĚNY ZA VÝKON FUNKCE DOSAVADNÍM ČLENŮM ZO	7
III. ODCHODNÉ PO VOLBÁCH	10
IV. DOVOLENÁ PO VOLBÁCH	18
V. NOVÉ VOLEBNÍ OBDOBÍ	21



Úvod

V souvislosti s novým systémem odměňování členů zastupitelstev územních samosprávných celků a konáním komunálních voleb připravil odbor veřejné správy, dozoru a kontroly (dále jen „ODK“) pro tuto oblast následující metodická doporučení a materiály

- ✓ **Metodické doporučení č. 5.4 – zaměřeno na nový systém odměňování členů zastupitelstev,**
- ✓ **Metodické doporučení č. 6.2 – zaměřeno na volební mezidobí včetně odměňování členů zastupitelstev.**

Kromě těchto základních doporučení odbor dále zpracoval

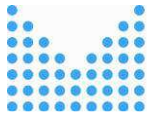
- ✓ **Aktuální dotazy a odpovědi,**

které právě čtete a jejichž cílem je poskytnout odpovědi na dotazy v souvislosti s odměňováním ve volebním mezidobí a také na dotazy, jež odbor obdržel v průběhu roku, které nejsou v metodických doporučeních uvedeny. Tento materiál některé odpovědi uvedené v metodických doporučeních upřesňuje a dále rozvíjí. Kromě toho je zde doplněna i celá řada praktických příkladů.

Upozorňujeme rovněž na **novelizaci nařízení vlády č. 318/2017 Sb.**, kterou došlo k navýšení odměn o 7 %, a to s účinností od **1. ledna 2019**. Ve sbírce vyšla novela pod č. **202/2018 Sb. dne 20. 9. 2018.** ODK aktuálně připravuje v této souvislosti i aktualizaci metodického doporučení č. 5.4, kterou lze předběžně očekávat ve II. polovině roku 2018.

V případě dotazů je možno kontaktovat ODK na adrese odbordk@mvcz.cz, eventuálně na tel. čísle **974 816 411**.

Před odesláním dotazu na MV však prosíme nejprve o Vaše zjištění, zda odpověď nenaleznete v metodických doporučeních či dalších materiálech.



I. UKONČENÍ VÝKONU FUNKCE JEŠTĚ PŘED VOLBAMI

? ***Uvolněný (neuvolněný) starosta*** zastávající tuto funkci už 10 let byl k 31. 8. 2018 odvolán z funkce nebo se funkce vzdal. Jde o případ skončení funkčního období s aplikací přechodného ustanovení zákona č. 99/2017 Sb., tj. s nárokem na odměnu při skončení funkčního období dle dosavadní právní úpravy (ve výši 1+5 dosavadních odměn, které mu náležely ke dni voleb)?

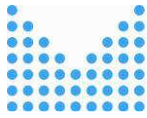
O „případ skončení funkčního období“ **nejde**, přechodné ustanovení článku II. části první zákona č. 99/2017 Sb. se uvedené situace netýká. V důsledku odvolání z funkce, ale stejně tak v důsledku vzdání se funkce, jde o situace, kdy **došlo „jen“ k ukončení doby výkonu příslušné funkce**, a to ještě v průběhu funkčního období. Funkční období (tj. volební období) skončí až (prvním) dnem voleb do zastupitelstva obce (tj. 5. 10. 2018).

Aplikace přechodného ustanovení článku II. části první zákona č. 99/2017 Sb. přichází v úvahu **jen po volbách do zastupitelstva obce (dále též „ZO“)**, a to po prvních volbách, které se v obci po 1. 1. 2018 konaly – tedy až na zcela ojedinělé výjimky po volbách do zastupitelstev obcí konajících se ve dnech 5. a 6. 10. 2018. Pokud jde o ty ojedinělé výjimky, jde o obce, v nichž byly vyhlášeny první volby po 1. 1. 2018 už dříve (z důvodu poklesu členů ZO pod zákonnou mez).

Proto, s odvoláním na výše uvedené, starosta (ale stejně tak by to platilo pro místostarostu a jakéhokoli uvolněného člena ZO) **ve shora uvedeném případě bude mít nárok na odchodné dle nové právní úpravy** (v § 77 odst. 2 a 4 až 7 a v § 78 zákona o obcích), tj. ve výši 1+3 dosavadní odměny, pokud splní další zákonné podmínky.

? ***Starosta (místostarosta) byl odvolán z funkce (funkce se vzdal) k 31. 8. 2018 – viz předchozí dotaz. Ze zákona má nárok na odchodné, ale s podmínkou, že „nejpozději na následujícím“ zasedání nebude opětovně zvolen ... Když se už do voleb žádné zasedání stávajícího ZO nebude konat (a tedy nejbližším zasedáním ZO bude až ustavující zasedání nově zvoleného zastupitelstva), kdy mu lze odchodné vyplatit?***

Zákon o obcích v § 77 odst. 2 přiznává uvolněnému i neuvolněnému starostovi obce (stejně tak uvolněnému i neuvolněnému místostarostovi obce a členům zastupitelstva ve všech uvolněných funkcích), když je **v průběhu daného funkčního (volebního) období** z této funkce odvolán nebo se této funkce vzdal, nárok na odchodné, ale za zákonem stanovených podmínek. V tomto případě je nárok na odchodné **podmíněn tím, že obratem, nejpozději na následujícím zasedání zastupitelstva obce nebyl opětovně zvolen do stejné či jiné významné funkce, za níž by náleželo odchodné.**



Dle našeho názoru je třeba vyčkat nejbližšího zasedání zastupitelstva obce, byť by se jednalo o zasedání ustavující. Opačný výklad by totiž znamenal připuštění možnosti obcházet zákonná pravidla poskytování odchodného při zániku funkce (vyplácet odchodné i v případě, že dotyčný bude ihned po volbách opět zvolen např. do funkce starosty.). Pokud by však dotyčný již vůbec nekandidoval, není třeba čekat na ustavující zasedání zastupitelstva, neboť vůbec nepřichází v úvahu možnost, že by byl do takovéto funkce zvolen.

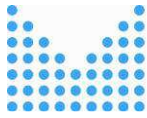
? Uvolněný starosta obce před termínem voleb, tj. v průběhu funkčního období náhle zemřel. Vznikne jeho pozůstalým nárok na výplatu odchodného? Budou mít pozůstalí nárok na výplatu náhrady za jeho nevyčerpanou dovolenou?

Podle § 79 zákona o obcích postup obce v případě smrti člena ZO se řídí zákoníkem práce, konkrétně § 328, podle kterého *peněžitá práva zaměstnance jeho smrtí nezanikají. Do výše odpovídající trojnásobku jeho průměrného měsíčního výdělku přecházejí mzdová a platová práva z pracovněprávního vztahu uvedeného v § 3 větě druhé (tj. v případě člena ZO práva na odměnu či jiná plnění v souvislosti s jím zastávanými funkcemi v době smrti) postupně na jeho manžela, děti a rodiče, jestliže s ním žili v době smrti ve společné domácnosti; předmětem dědictví se stávají, není-li těchto osob. Avšak přecházejí pouze ta práva, která v době smrti již existovala*, proto pozůstalí

- **nebudou mít nárok na výplatu odchodného**, protože žádný nárok na odchodné v době smrti neměl (o funkci a mandát přišel až v důsledku smrti),
- **budou** mít nárok na poskytnutí náhrady za nevyčerpanou poměrnou část dovolené za kalendářní rok, „ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce“, byť v tomto případě smrtí uvolněného starosty, avšak jen při splnění **podmínky**, že ke dni ukončení uvolněné funkce, tj. **v den smrti nebyl v pracovním nebo jiném obdobném poměru.**

? Jak zformulovat čestné prohlášení člena ZO, že u něj nejsou překážky pro výplatu odchodného?

Zákon závaznou formu ani obsah nepředepisuje, a tak lze jako příklad doporučit čestné prohlášení následující formou.



ČESTNÉ PŘOHLÁŠENÍ

Já,(titul, jméno, příjmení).....

datum narození:

trvalé bydliště:

PŘO ÚČEL PŘI VÝPLATĚ ODCHODNÉHO DLE § 78 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ČESTNĚ PŘOHLÁŠUJI, ŽE U MĚ NEJSOU DÁNY PŘEKÁŽKY PŘI VÝPLATU ODCHODNÉHO STANOVENÉ V § 77 odst. 5 a 6*) SHOUBA CITOVANÉHO ZÁKONA O OBCÍCH.

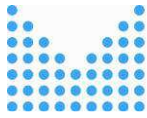
V.....

dne.....

Podpis.....

*) (5) *Odchodné členovi zastupitelstva obce nenáleží, pokud byl v průběhu výkonu funkce pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin nebo pro nedbalostní trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva obce, jeho trestní stíhání pro takový trestný čin bylo podmíněně zastaveno nebo bylo rozhodnuto o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání.*

(6) *Vznikl-li členovi zastupitelstva obce nárok na odchodné v době, kdy je proti němu vedeno trestní stíhání pro úmyslný trestný čin nebo pro nedbalostní trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem funkce člena zastupitelstva obce, odchodné se nevyplatí. Byl-li člen zastupitelstva obce pro trestný čin uvedený ve větě první pravomocně odsouzen, jeho trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno nebo bylo-li rozhodnuto o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání, platí, že nárok na odchodné nevznikl; v opačném případě se odchodné vyplatí.*



II. UKONČENÍ VÝPLATŮ ODMĚN ZA VÝKON FUNKCE DOSAVADNÍM ČLENŮM ZO

? Do kdy budou pobírat odměnu neuvolnění členové ZO?

Na základě § 75 odst. 3 až 5 zákona o obcích budou pobírat odměnu

- „řadoví“ členové zastupitelstva bez dalších funkcí, předsedové a členové výborů zastupitelstva – do **5. 10. 2018** (včetně tohoto dne),
- dosavadní starosta a místostarosta – do zvolení nového starosty nebo místostarosty (alespoň jednoho, pokud se volí více místostarostů),
- dosavadní rada a členové komisí rady nevykonávajících přenesenou působnost – do zvolení nové rady jako celku;

Poznámka: Nemusí se jednat o datum totožné s ustavujícím zasedáním nového ZO – může být i následující, protože ne vždy se podaří hned na ustavujícím zasedání zvolit celou radu vč. starosty a místostarosty. Zvolení nové rady však nemůže ustavujícímu zasedání ZO předcházet!

- členové zvláštních orgánů obce nebo komisí rady vykonávajících přenesenou působnost – až do jejich odvolání z těchto funkcí.

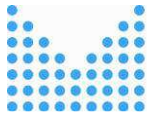
Pokud dotyčný vykonával více neuvolněných funkcí současně za „souhrnnou odměnu“, od 6. 10. 2018 mu bude poskytována odměna **jen za ty funkce, které nadále vykonává** (tj. např. jen za členství v radě, event. komisi, nikoliv už za členství ve výboru zastupitelstva).

? Jaká bude výše odměny v den „překryvu“ více funkcí na konci volebního mezidobí?

Pozn. Jedná se o upřesňující výklad, který nahrazuje (upřesňuje) výklad v metodických doporučeních.

V případě, že dotyčný, který vykonává pravomoci ve volebním mezidobí a je za to odměňován, je zvolen i na ustavujícím, případně dalším zasedání ZO do funkce, za níž náleží či je zastupitelstvem schválena odměna, je třeba vyřešit otázku odměny v den tohoto zasedání.

V praxi je třeba odlišit, zda jde o **kontinuální pokračování ve stejné funkci** (např. z „bývalého“ uvolněného starosty se stane opět uvolněný starosta; z neuvolněného radního opět neuvolněný radní apod.). V jeden den tedy vykonává „stejnou“ funkci a stejné úkoly. V takovém případě je třeba za tento den poskytovat jen jednu odměnu, jež náleží za výkon „nové“ funkce v den zasedání ZO, na němž byl dotčený člen do této funkce zvolen (viz např. § 72/1 „... odměna náleží ode dne zvolení do funkce...“).



V případě, že došlo **ke zvolení do jiné funkce** (např. se z neuvolněného místostarosty stal neuvolněný člen finančního výboru), je možno připustit výklad, že v daný den vykonával jak „funkci“ (plnil dosavadní pravomoci, za což mu náležela odměna) ve volebním mezidobí, tak i novou (jinou) funkci, do níž byl zvolen. V této nové funkci pak plnil nové, rozdílné úkoly vyplývající z této funkce. Je tedy možné poskytovat za tento den odměnu za obě funkce.

? V jaké výši náleží odměna za měsíc říjen uvolněnému starostovi obce, který byl starostou i v uplynulém volebním období (a tedy vykonával pravomoci starosty i ve volebním mezidobí) a na ustavujícím zasedání dne 29. 10. 2018 byl zvolen uvolněným starostou na nové volební období, avšak před volbami obec patřila do jiné velikostní kategorie než po volbách? Před volbami náležela do 3. velikostní kategorie (do 1000 obyvatel) a po volbách

a) do 4. velikostní kategorie (nad 1 000 obyvatel)

b) do 2. velikostní kategorie (do 600 obyvatel)?

Pokud jde o odměnu za den ustavujícího zasedání (resp. den, kdy je starosta opětovně zvolen), ve kterém souběžně vykonává „dosavadní funkci“ a pak „novou funkci“, poskytuje se za ten den jen jedna odměna, a to ta, na kterou má nárok dle „nové“ funkce. Starostovi tak náleží odměna za všech 31 dní měsíce října, z toho za 28 dní (od 1. do 28.) poměrná část z odměny ve výši 45 952 Kč a za 3 dny (29. – 31.) poměrná část z odměny

a) ve výši 51 135 Kč – tzn., že **starostovi bude náležet odměna v celkové výši 48 003 Kč** [$28 \times (45\,952/30) + 3 \times (51\,135/30)$].

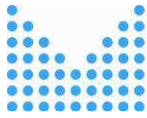
b) ve výši 45 592 Kč tzn., že **starostovi bude náležet odměna v celkové výši 46 988 Kč** [$28 \times (45\,952/30) + 3 \times (40\,988/30)$].

Jak vypočítat poměrnou část odměny za měsíc v souvislosti s ukončením výkonu funkce?

Vždy je třeba vypočítat poměrnou část z „měsíční“ odměny za výkon příslušné funkce, a to s užitím pravidla „**1/30**“ (§ 72 odst. 5 zákona o obcích) z částky „měsíční odměny“ dotyčného člena ZO. Zjištěná „1/30“ (bez zaokrouhlení) **se násobí počtem kalendářních dnů, po které danou funkci vykonával**, až celkový výsledek se zaokrouhlí.

Příklad 1

Skončí-li starosta s „měsíční“ odměnou ve výši 36 499 Kč ve funkci k 29. 10. 2018 (zvolením nového starosty), bude jeho odměna za měsíc říjen (bez odchodného – to představuje zcela samostatný druh plnění, které se přiznává a počítá zcela samostatně)



ve výši **35 283 Kč** (výpočet: $36\,499/30 \times 29 = 35\,282,37$; zaokrouhuje se na celé koruny nahoru).

Pokud by skončil tentýž starosta ve funkci k 3. 11. 2018, obdržel by za výkon funkce starosty v měsíci říjnu dosavadní odměnu v plné výši a v měsíci listopadu za 3 kalendářní dny, tj. **3 650 Kč** ($36\,499/30 \times 3 +$ zaokrouhlení nahoru).

Příklad 2

Pro člena ZO bez dalších funkcí se schválenou odměnou 1 200 Kč za měsíc bude odměna za měsíc říjen 2018 (tj. do 5. 10. 2018) ve výši **200 Kč** (výpočet $1\,200/30 \times 5$).

Jak platit ve volebním mezidobí neuvolněného člena ZO, který vykonával více funkcí a do voleb byl odměňován „souhrnnou odměnou“?

Pravidlo:

Pokud dotyčný do voleb vykonával více neuvolněných funkcí souběžně za „souhrnnou odměnu“, od 6. 10. 2018 mu **bude poskytována odměna jen za ty funkce, které nadále vykonává** (tj. např. jen za členství v radě, event. komisi, nikoliv už za členství ve výboru zastupitelstva).

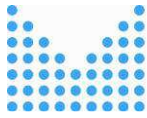
Příklad:

Zastupitelstvo obce svým usnesením schválilo poskytování souhrnné odměny svým neuvolněným členům maximálně za 3 souběžně vykonávané funkce v radě, výborech ZO a v komisích rady obce s tím, že se započítávají ty funkce, za něž náleží nejvyšší odměna.

Vykonával-li neuvolněný člen ZO ke dni voleb 5. 10. 2018 souběžně 3 funkce, a to člena rady (s odměnou 5 000 Kč za měsíc) + člena finančního výboru (s odměnou 1 500 Kč za měsíc) a předsedy kulturní komise rady (s odměnou 2 000 Kč za měsíc) **do 5. 10. 2018 mu náleží odměna za všechny 3 vykonávané funkce.**

Když se bude konat ustavující zasedání ZO až 1. 11. 2018, na tomto ustavujícím zasedání bude zvolena celá nová rada a půjde o bývalého člena ZO, který na nové volební období už nekandidoval, bude mu náležet odměna:

- **v říjnu 2018 celkem 7 250 Kč** ($= 250 + 5\,000 + 2\,000$),
z toho: 250,- Kč ($= 5 \times 1500/30$) – za výkon člena výboru 5 dní (do 5. 10. 2018),
+ 5 000,- Kč – za výkon funkce člena dosavadní rady celý měsíc,
+ 2 000,- Kč – za výkon funkce předsedy kulturní komise rady celý měsíc;
- **v listopadu 2018 celkem 234 Kč** ($= 166,67 + 66,67 +$ zaokrouhlení nahoru),
z toho: 166,67 ($= 1 \times 5000/30$) – za funkci člena dosavadní rady obce dne 1. 11. 2018,
+ 66,67 ($= 1 \times 2000/30$) – za funkci předsedy kulturní komise dne 1. 11. 2018.



Jak platit ve volebním mezidobí neuvolněného člena ZO, který do voleb vykonával funkci předsedy výboru zastupitelstva + člena komise rady, ale obec souběh více funkcí honorovala jen jednou odměnou – neposkytovala souhrnnou odměnu, tj. platila jen jednu funkci, a to tu s nejvyšší odměnou, kterou ZO stanovilo?

Pokud obec neuvolněným členům ZO platí vždy jen jednu funkci, a to tu s nejvyšší zastupitelstvem obce stanovenou odměnou, bude stejným systémem pokračovat v době od 6. 10. 2018 do zvolení nových orgánů. , Do dne voleb 5. 10. 2018 bude brát v úvahu i funkce předsedy či člena výboru zastupitelstva, od 6. 10. 2018 jen ty, které bude nadále vykonávat i ve volebním mezidobí.

Příklad:

ZO stanovilo za výkon funkce předsedy výboru či předsedy komise odměnu za měsíc ve výši 1 500 Kč a za výkon funkce člena výboru nebo člena komise odměnu 1 000 Kč za měsíc. Dosavadní člen ZO, který vykonával do voleb (do 5. 10. 2018) souběžně funkci „**předsedy výboru zastupitelstva + člena komise rady**“, **od voleb však už jen „člena komise rady**“, a to do **29. 10. 2018** (ustavujícího zasedání nového ZO, na němž byla zvolena nová rada obce) ⇒ obdrží za měsíc říjen 2018 **odměnu ve výši 1 050 Kč** [= 250 + 800 = (1500/30 x 5) + (1000/30 x 24)].

III. ODCHODNÉ PO VOLBÁCH

? *Můžete doporučit nějaký konkrétní sled kroků, jak u jednotlivých členů ZO postupovat při posuzování, zda mají/nemají nárok na odchodné, zda se jich týká/netýká přechodné ustanovení, zda splňují další podmínky pro nárok atd.?*

Při posouzení nároku na odchodné, resp. na odměnu při skončení funkčního období je potřebné zvážit postupně následující:

1. krok: Posouzení, zda byl dotyčný ke dni voleb (5. 10. 2018) členem ZO a v jaké funkci?

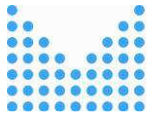
pokud člen ZO ke dni voleb zastával některou z dále uvedených funkcí, tj.

a) uvolněného/neuvolněného starosty,

b) uvolněného/neuvolněného místostarosty,

c) jinou uvolněnou funkci (uvolněného člena rady, uvolněného předsedy výboru apod.),

TÝKÁ se ho event. nárok na odchodné nebo odměnu při skončení funkčního období, pokud splní zákonné podmínky. Proto u něj postupně řešíme i následující otázky.



Pokud shora uvedenou funkci ke dni voleb nezastával, nárok na odchodné v souvislosti s volbami se ho NETÝKÁ.

Poznámka: Pokud by se starosta či místostarosta, byť i několik dní před volbami, této funkce vzdal, už by se ho netýkala právní úprava odchodného po volbách, nýbrž speciální právní úprava pro případ vzdání se takové funkce v průběhu funkčního (volebního) období, tj. dle nové právní úpravy v § 77 odst. 2 a 4 až 7 a v § 78 zákona o obcích.

2. krok: Posouzení, zda byl dotyčný bývalý člen ZO, který ke dni voleb zastával kteroukoliv ze shora uvedených funkcí, **v novém funkčním období opětovně zvolen do kterékoliv z dále uvedených funkcí?**

NÁROK na odchodné dle nové právní úpravy, potažmo nárok na odměnu při skončení funkčního období, VZNIKÁ:

dosavadnímu starostovi (uvolněnému i neuvolněnému), dosavadnímu místostarostovi (uvolněnému i neuvolněnému) a každému dalšímu uvolněnému členovi ZO v jakékoliv funkci (člena rady, předsedy výboru, ...),

pokud na nové funkční období nebyl opětovně zvolen do kterékoliv z dále uvedených funkcí, tj.

- **buď do kterékoliv uvolněné funkce** (starosty nebo místostarosty, člena rady, předsedy výboru ...),
- **nebo do funkce neuvolněného starosty či do funkce neuvolněného místostarosty, za niž mu náleží odměna.**

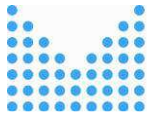
Aby tedy byla splněna tato podmínka, je třeba v praxi vyčkat, až se „**poprvé**“ obsadí všechny funkce, za něž by bylo možno obdržet odchodné.

Přitom není rozhodné – resp. nárok na odchodné nevzniká – když dosud uvolněný starosta byl zvolen na nové funkční období „jen“ neuvolněným místostarostou (nebo naopak, když dosud neuvolněný místostarosta byl zvolen na nové funkční období starostou uvolněným), tedy s podstatně nižší (vyšší) odměnou. Z hlediska nároku na odchodné se event. propad odměny vůbec nebere v úvahu. **Odchodné není výsluhová odměna za dlouhodobý výkon příslušné funkce.**

3. krok: Posouzení, zda se dotčeného týká/netýká „přechodné ustanovení“, tj. zda dostane „odchodné“ ve výši a za podmínek podle nové právní úpravy nebo zda dostane „odměnu při skončení funkčního období“ podle předchozí právní úpravy.

A) VÝLUČNĚ PODLE NOVÉ PŘÁVNÍ ÚPRAVY (přechodné ustanovení se jich netýká):

- **neuvolněný místostarosta bez ohledu na to, kdy byl do funkce zvolen,** (tj. místostarosta zvolený do funkce už v roce 2010, 2014 stejně jako zvolený až v roce 2018),
- **člen ZO zvolený do funkce až po 1. 1. 2018, když jde o:**



- **starostu** (bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný),
- **uvolněného místostarostu,**
- **člena ZO vykonávajícího kteroukoliv jinou uvolněnou funkci**

B) PODLE ÚPŘAV PLATNÉ DO 31. 12. 2017 na základě přechodného ustanovení

- když byl **zvolen do funkce nejpozději 31. 12. 2017**
 - a současně jde o
 - **starostu** (bez ohledu na to, zda je uvolněný či neuvolněný),
 - **uvolněného místostarostu,**
 - **nebo kteroukoliv jinou uvolněnou funkci**
- ⇒ pak mu **namísto odchodného podle nové právní úpravy náleží odměna při skončení funkčního období podle právní úpravy, která platila do 31. 12. 2017,**

V případě, že v roce 2018 byl člen ZO „bez přetržky“ (a tedy bez odchodného) zvolen do jiné funkce, za kterou by tato odměna také náležela (např. pokud byl k 31. 12. 2017 ve funkci uvolněného starosty a stal se z něj v roce 2018 uvolněný místostarosta či uvolněný radní), posuzuje se tento případ, jako by byl v této funkci k 31. 12. 2017 a má tedy také nárok na odměnu při skončení funkčního období.

4. krok: Posouzení podmínky „bezúhonnosti“

Podmínkou v případě **„odměny při skončení funkčního období“** je, že nespáchal úmyslný trestný čin v průběhu funkčního období.

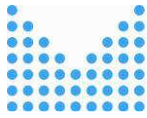
V případě **„odchodného“** je podmínkou, že **nebyl pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin** nebo **pro nedbalostní trestný čin spáchaný v souvislosti s výkonem funkce** člena ZO, jeho trestní stíhání pro takový trestný čin bylo **podmíněně zastaveno** nebo **bylo rozhodnuto o schválení narovnání a zastavení trestního stíhání**. **Výše uvedené je člen ZO povinen doložit formou čestného prohlášení.**

5. krok: Rozhodnutí o výši odchodného

A) Jde-li o případy PODLE NOVÉ PRÁVNÍ ÚPRAVY,

- ⇒ **maximálně ve výši 4násobku (1+3),** tj. 4x výše odměny, která členovi zastupitelstva náležela ke dni voleb
- ⇒ v jednotlivých případech diferencovaně podle toho, jak dlouho člen zastupitelstva funkci nepřetržitě vykonával

B) Jde-li o případy, kdy se postupuje PODLE ÚPRAV PLATNÉ PŘED 1. 1. 2018



⇒ pak členům zastupitelstva **namísto odchodného podle nové právní úpravy náleží odměna při skončení funkčního období v maximální výši 1+5 dosavadních odměn** s diferenciací podle toho, jak dlouho každý z nich funkci vykonával – tomu, který nevykonával funkci ani 1 celý kalendářní rok, náleží 1x (1+0) „měsíční odměna“, tomu, který nevykonával funkci 2 roky, ale vykonával ji déle než 1 rok, náleží 2 (1+1) „měsíční odměny“ atd.

? Jak souvisí výpočet částky odchodného (např. ve výši 1+3 dosavadní odměny) starostovi obce s „měsíční odměnou“, která mu náleží za výkon funkce i po volbách, tj. ode dne voleb do zvolení nového starosty? „Měsíční odměna“ se počítá zvlášť nebo je to ve vzorci „1+3“?

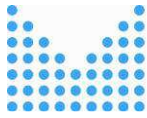
„Odměna za měsíc“ představuje jeden samostatný druh plnění, a to za vlastní výkon funkce starosty (místostarosty, člena rady, ...) a z toho plynoucích povinností, **odchodné pak druhý samostatný druh plnění**, který naopak náleží v zákonem stanovených případech z toho důvodu, že ve funkci skončil. **Jak odměna za měsíc, tak odchodné se počítají zcela samostatně, samostatně se k výplatě zúčtovávají**, ostatně z měsíční odměny jsou jiné zákonné srážky (daň + pojistné) než z odchodného (jen daň).

? Jak se počítá doba výkonu funkce, tj. „počet celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce“ starosty, místostarosty aj. pro účely výpočtu odchodného, resp. odměny při skončení funkčního období?

Pojmem „rok výkonu funkce“ je třeba rozumět **12 po sobě jdoucích měsíců, a to počínaje dnem volby do funkce starosty (místostarosty, popřípadě do některé funkce, pro niž byl člen ZO uvolněn) a konče datem, které má stejné číselné označení jen s letopočtem o 1 rok více, tj. např. 1 rok výkonu funkce = od 1. 7. 2017 do 1. 7. 2018. V obecné poloze se postupuje podle § 605 odst. 2 občanského zákoníku, tedy že ukončením roku výkonu funkce bude takový den, který se číslem shoduje se dnem volby, resp. není-li takového dne v posledním měsíci, posledním dnem tohoto měsíce.**

Příklady:

- starosta byl zvolen do funkce 5. 11. 2014 a bude ji vykonávat do 5. 11. 2018 – rozhodná doba pro výpočet odchodného = přesně 4 roky,
- starosta byl zvolen do funkce 5. 11. 2014 a bude ji vykonávat do 4. 11. 2018 – rozhodná doba pro výpočet odchodného činí „jen“ 3 celé roky (do celých 4 let by chyběl 1 den),
- starosta byl zvolen do funkce 5. 11. 2015 a bude funkci vykonávat do 29. 10. 2018 – rozhodná doba pro výpočet odchodného činí jen 2 celé roky (do 3 let by chyběl 1 týden).



Není přitom nutné, aby dotčený člen ZO v započítávaném období vykonával stále stejnou funkci, musel však vždy vykonávat některou z funkcí, se kterou se též pojí nárok na odchodné, a to **bez přerušení**.

? Má nárok na „odměnu při skončení funkčního období“ dle právní úpravy účinné do 31. 12. 2017 uvolněný starosta, který získal mandát člena zastupitelstva obce i na nové funkční období, ale zůstane jen řadovým členem zastupitelstva? V jaké výši, když je ve funkci od 5. listopadu 2014?

Ano, má nárok.

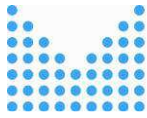
Předpokládejme **jako příklad**, že jde o uvolněného starostu obce 5. vel. kategorie (tj. v rozpětí počtu obyvatel od 3001 do 5000), tedy s odměnou za měsíc ke dni 5. 10. 2018 ve výši 56 318 Kč.

Pokud tento uvolněný starosta zůstane po volbách jen řadovým členem ZO (samozřejmě s předpokladem, že po dobu výkonu funkce nebyl pravomocně odsouzen pro „úmyslný trestný čin“ a ani v době výplaty proti němu takové řízení neprobíhá), bude mít nárok na odměnu při skončení funkčního období dle právní úpravy platné do 31. 12. 2017. Pro výslednou částku odměny při skončení funkčního období bude rozhodující počet celých ukončených let výkonu funkce ode dne zvolení (5. 11. 2014) do ukončení výkonu funkce zvolením nového starosty nebo místostarosty, tj.

- bude-li nakonec vykonávat funkci nepřetržitě **od 5. 11. 2014 např. do 31. 10. 2018** (maximálně do 4. 11. 2018 včetně toho dne), tedy se zápočtem více než 3, ale ještě ne celých 4 let – bude mít nárok na odměnu při skončení funkčního období ve výši **4násobku (1+3) dosavadní odměny**, tj. v celkové částce ve výši **225 272 Kč**,
- bude-li nakonec vykonávat funkci nepřetržitě **od 5. 11. 2014 nejméně do 5. 11. 2018** (např. ustavující zasedání proběhne až 10. 11. 2018), tedy se zápočtem 4 celých roků – bude mít nárok na odměnu při skončení funkčního období ve výši **5násobku (1+4) dosavadní odměny**, tj. v celkové částce na odchodné ve výši **281 590 Kč**.

? Uvolněný starosta, který získal mandát člena ZO i na nové funkční období, zůstane jen řadovým členem ZO, a tak bude mít nárok na odchodné/odměnu při skončení funkčního období – viz předchozí příklad. Avšak co když bude s odstupem času znovu zvolen starostou, event. místostarostou (poté, co se nově zvolený starosta/místostarosta záhy funkce vzdá nebo bude odvolán)? Bude muset odchodné vrátit?

Vyplacené odchodné z uvedeného důvodu **vracet nebude**. Náleželo mu ze zákona, protože v době výplaty podmínky splňoval – „změny budoucí“ na tom nemůžou nic změnit. Zákon o obcích pro účely nároku na odchodné po volbách přímo stanoví, že „o opětovné zvolení do funkce... nejde, jde-li o **druhé a následující obsazení uvedené funkce v průběhu funkčního období**“ (viz § 77 odst. 3 věta druhá).



Má nárok na „odměnu při skončení funkčního období“ dle právní úpravy účinné do 31. 12. 2017 uvolněný starosta, který získal mandát člena ZO i na nové funkční období, ale dál bude jen ve funkci neuvolněného místostarosty?

Nemá. Bude-li bývalý starosta (bez ohledu, zda uvolněný či neuvolněný) opětovně zvolen do některé z funkcí, které zákon v § 77 odst. 3 taxativně vyjmenovává, tj.

- do kterékoliv uvolněné funkce
- nebo do funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce, který vykonává funkci starosty.
- nebo do funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce, který vykonává funkci místostarosty, za niž mu náleží odměna,

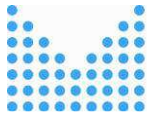
nárok na odchodné dle nové právní úpravy, potažmo ani nárok na odměnu při skončení funkčního období dle dosavadní právní úpravy, mu **NEVZNIKÁ!**

Pokud by však nově vzniklé zastupitelstvo obce rozhodlo, že za funkci člena zastupitelstva obce, který vykonává funkci neuvolněného místostarosty, nenáleží žádná odměna, resp. byla schválena „nulová“ odměna, potom by nárok na odměnu při skončení funkčního období VZNIKL.

Podle přechodného ustanovení v čl. II zákona č. 99/2017 Sb. *neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který vykonává funkci starosty a uvolněnému členovi zastupitelstva obce*, kteří ke dni 1. 1. 2018 vykonávali funkci, do které byli zvoleni už před 1. 1. 2018, **namísto odchodného podle nové právní úpravy náleží odměna při skončení funkčního období podle právní úpravy, která platila do 31. 12. 2017.** Avšak i právní úprava, která platila **do 31. 12. 2017**, omezovala nárok na odměnu při skončení funkčního období tak, že **nenáležela, pokud jim vznikl opětovný nárok na měsíční odměnu.**

? Uvolněný starosta obce je od dubna 2018 v pracovní neschopnosti, a to včetně termínu voleb. Na nové volební období už nekandidoval. Bude mít nárok na odchodné, když ke dni voleb nebral žádnou odměnu, ale nemocenské?

Bude (samozřejmě pokud splňuje zákonem stanovenou podmínku neodsouzení pro zákonem stanovený „trestný čin“). To že byl starosta v době voleb v pracovní neschopnosti (a v tomto případě nebral ani odměnu, nýbrž nemocenské), je z hlediska nároku na odchodné nepodstatné – viz § 77 odst. 1 věta druhá zákona o obcích). Odchodné starosty se bude odvíjet od výše jeho odměny za měsíc, která by mu náležela, kdyby v pracovní neschopnosti nebyl.



? Uvolněný starosta je dlouhodobě v pracovní neschopnosti, a to včetně termínu voleb. Po celou dobu ho zastupuje v plném rozsahu funkce uvolněný místostarosta, a tak má místostarosta nárok na odměnu ve výši, která by náležela v této obci starostovi (51 135 Kč), i ke dni voleb. Když tomuto místostarostovi vznikne nárok na odchodné, bude se počítat z odměny, která by náležela starostovi, nebo jen z odměny, která by mu náležela za výkon funkce místostarosty?

Bude se počítat z odměny, která by ke dni voleb náležela starostovi, neboť podle § 78 odst. 1 zákona o obcích „**odchodné se stanoví ve výši odměny, která členovi zastupitelstva obce náležela za měsíc ke dni zániku mandátu člena zastupitelstva obce...**“. V uvedeném případě, když se starosta do voleb už nevrátí, dlouhodobě zastupujícím místostarostovi bude i ke dni voleb náležet odměna za měsíc, jaká by náležela uvolněnému starostovi, a tedy pro eventualitu výpočtu odchodného bude v tomto případě rozhodující výše odměny uvolněného starosty (51 135 Kč).

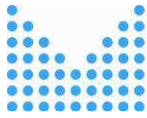
? Člen zastupitelstva je ke dni voleb uvolněným starostou obce, ale před tím byl starostou neuvolněným (ke změně charakteru funkce došlo s účinností od 1. 1. 2017). Zahrnuje se pro určení doby výkonu funkce pro nárok na odchodné jen poslední funkce, když šlo o přechod bez přetržky?

Pokud obě funkce navazovaly bez přetržky, zahrne se do rozhodné doby „počtu celých ukončených po sobě jdoucích let výkonu funkce“ pro určení výše odchodného, resp. odměny při skončení funkčního období dle „přechodných ustanovení, jak doba výkonu funkce uvolněného starosty, tak doba výkonu funkce neuvolněného starosty.

Upozornění: Níže uvedené dotazy se týkají právní úpravy zákona o hlavním městě Praze, která byla do 31. 12. 2017 odlišná od právní úpravy zákona o obcích platné do 31. 12. 2017.

? V případě městské části hl. m. Prahy (dále též jen MČ), vykonával uvolněný starosta tuto funkci od listopadu 2014 až do zvolení nového starosty po volbách 2018 (do 29. 10. 2018). Pokud už na nové volební období nekandidoval nebo zůstal jen řadovým členem zastupitelstva MČ, náleží mu odchodné? V jaké výši a kdy se vyplatí?

Podle přechodného ustanovení (čl. VI části třetí) zákona č. 99/2017 Sb., který s účinností od 1. 1. 2018 novelizoval zákon o hlavním městě Praze, „**Neuvolněnému členovi zastupitelstva městské části, který vykonává funkci starosty, a uvolněnému členovi zastupitelstva městské části, kteří ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona vykonávají funkci člena zastupitelstva městské části, do které byli zvoleni přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona** (tj. do 31. 12. 2017), **náleží namísto odchodného podle**



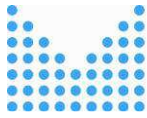
*zákona č. 131/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. od 1. 1. 2018), **odměna při skončení funkčního období** podle zákona č. 131/2000 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona (tj. před 1. 1. 2018).*

Na základě shora citovaného ustanovení v dotazovaném případě bude dotyčnému náležet odměna při skončení funkčního období: **odměna, která uvolněnému starostovi příslušela v době konání voleb do zastupitelstva MČ, mu náleží, a tedy bude vyplácena ještě po dobu 3 měsíců od konání voleb, tj. v době od 6. 10. 2018 do 6. 1. 2019.**

Pro úplnost poznamenáváme, že jakožto orgánu vykonávajícímu své pravomoci ještě v době od konání voleb do zvolení nového starosty nebo místostarosty, dotyčnému vedle odměny při skončení funkčního období, jak bylo shora uvedeno (v termínu od 6. 10. 2018 do 6. ledna 2019), **souběžně** (v daném příkladu do 29. 10. 2018) **bude náležet ještě dosavadní měsíční odměna za vlastní výkon funkce** („starostování“) až do zvolení nového starosty či místostarosty.

? V případě MČ hl. m. Prahy, vykonával uvolněný starosta tuto funkci od listopadu 2014 až do zvolení nového starosty po volbách 2018 (do 29. 10. 2018) – viz předchozí dotaz. Je v tomto případě nárok na odchodné, tj. odměnu při skončení funkčního období podmíněn tím, že v průběhu výkonu funkce nespáchal trestný čin, resp. nedbalostní trestný čin?

Není. Pokud bývalému uvolněnému starostovi MČ hl. m. Prahy **náleží** namísto odchodného podle zákona č. 131/2000 Sb., ve znění účinném od 1. 1. 2018, **odměna při skončení funkčního období podle zákona č. 131/2000 Sb., ve znění účinném před 1. 1. 2018, pak platila jen** následující podmínka: „Uvolněnému členu zastupitelstva městské části a neuvolněnému členu zastupitelstva městské části, pokud vykonává funkci starosty, jemuž v době konání voleb do zastupitelstva městské části příslušela měsíční odměna, náleží tato odměna ještě po dobu 3 měsíců od konání voleb, **pokud mu nevznikl opětovný nárok na měsíční odměnu**“.



IV. DOVOLENÁ PO VOLBÁCH

? Lze proplatit alikvotní nárok z dovolené roku 2018 v případě, že se z uvolněného starosty stane po volbách opět uvolněný člen zastupitelstva?

Nelze. Poskytnutí náhrady za nevyčerpanou dovolenou uvolněných členů zastupitelstva přichází v úvahu jen podle § 81a odst. 6 a 7 zákona o obcích, tj. **v případě poměrné části dovolené** (podle § 81a odst. 2 zákona o obcích) **za kalendářní rok, ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce,** a to

⇒ *nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce, který je ke dni ukončení výkonu funkce v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poměrnou část dovolené podle odstavce 2 za kalendářní rok, ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce, může mu na základě jeho žádosti obec poskytnout náhradu za nevyčerpanou dovolenou nebo její část ...;*

⇒ *nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce, který ke dni ukončení výkonu funkce není v pracovním nebo jiném obdobném poměru, poměrnou část dovolené podle odstavce 2 za kalendářní rok, ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce, poskytne mu obec náhradu za nevyčerpanou dovolenou.*

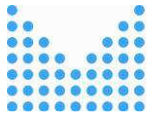
? Je třeba v případě opětovného zvolení člena zastupitelstva do uvolněné funkce nároky na dovolenou „dělit“ dle jednotlivých funkčních období?

Není. Nárok na dovolenou uvolněného člena zastupitelstva se přerušuje jen v případě, že „došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce“. Pojem „uvolněného člena zastupitelstva“ je nutné chápat obecně, že jde o členy zastupitelstva zvolené do funkcí, jež zastupitelstvo obce určilo jako funkce, pro které budou členové zastupitelstva obce uvolněni.

Pokud tedy uvolněný starosta obce bez přetržky pokračuje jako uvolněný starosta obce i po volbách, resp. pokud uvolněný člen ZO přešel bez přetržky z jedné uvolněné funkce do druhé, počítá se nárok na dovolenou za příslušný kalendářní rok (2018), resp. za poměrnou část kalendářního roku 2018 (pokud nebyl v uvolněné funkci hned od ledna) „vcelku“ za celou dobu výkonu uvolněných funkcí. Stejně tak se nasčítává i postupné čerpání tohoto nároku (před volbami i po volbách).

? Nárok a čerpání dovolené uvolněnému starostovi obce evidujeme v systému na zpracování mezd, a to tak, že má nárok na 25 dnů za kalendářní rok jako zaměstnanci. Pokud po volbách už nebude uvolněným členem zastupitelstva, lze mu proplatit jen nevyčerpanou dovolenou z celkových 25 dnů?

Evidence čerpání nároku na dovolenou jen v pondělí až pátek (tj. evidence čerpání nároku jen z „25“ dnů) je pro účely proplácení dovolené u členů zastupitelstva



nedostatečná. Je nutné doplnit ji na „kalendářní dny“. Členové ZO vykonávající veřejnou funkci nemají pracovní dobu ani jen 5denní pracovní týden.

*Uvolněný člen zastupitelstva obce má nárok na dovolenou **v délce 5 týdnů**, „tj. v celkové délce 35 kalendářních dnů (5 x 7denní kalendářní týden) za kalendářní rok, přičemž nejvýše 25 dnů dovolené může připadnout na pondělí až pátek, pokud tento den není svátkem.*

Pokud výkon funkce uvolněného člena zastupitelstva obce netrvá po dobu celého kalendářního roku, má nárok na poměrnou část dovolené, která činí za každý i započatý kalendářní měsíc výkonu funkce jednu dvanáctinu dovolené za kalendářní rok (tj. 10/12 z 35 dnů celkem a 10/12 z 25 dnů k čerpání v pondělí až pátek, byl-li ve funkci od ledna do října).

Podle § 81 odst. 5 a 6 zákona o obcích

- nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce, který je ke dni ukončení výkonu funkce v pracovním nebo jiném obdobném poměru, **poměrnou část dovolené podle odstavce 2 za kalendářní rok**, ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce, může mu na základě jeho žádosti obec poskytnout **náhradu za nevyčerpanou dovolenou nebo její část;**
- nevyčerpal-li uvolněný člen zastupitelstva obce, který ke dni ukončení výkonu funkce není v pracovním nebo jiném obdobném poměru, **poměrnou část dovolené podle odstavce 2 za kalendářní rok**, ve kterém došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce, poskytne mu obec **náhradu za nevyčerpanou dovolenou.**

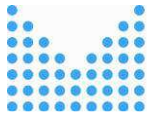
Z citované právní úpravy tedy vyplývá, že je možné, resp. nutné **poskytnout náhradu za celý zbytek nevyčerpané dovolené „z poměrné části nároku na dovolenou za kalendářní rok“** podle toho, ve kterém měsíci dotyčný výkon uvolněné funkce ukončil, **nikoliv** jen za tu část nevyčerpaného nároku, který mohl být čerpán v pondělí až pátek (tj. za zbytek nevyčerpané dovolené z 25 dnů připadajících na pracovní dny).

? Může o proplacení nevyčerpané dovolené starostovi obce rozhodnout ještě stávající zastupitelstvo nebo to musí schválit až nové zastupitelstvo po volbách?

Může, ale projednávání věci musí předcházet žádost o poskytnutí náhrady za nevyčerpanou dovolenou ze strany dotčeného člena ZO a příslušné usnesení zastupitelstva musí být formulováno zatím jen podmíněčně.

Příklad

Zastupitelstvo obce rozhodlo o poskytnutí náhrady za poměrnou část nevyčerpané dovolené za kalendářní rok 2018 panu , tj. současnému uvolněnému starostovi obce, za podmínky, že dojde k ukončení jeho „uvolnění pro výkon funkce“, a to v celkové výši



poměrné části jeho nevyčerpané dovolené za kalendářní rok 2018 ke dni ukončení jeho uvolnění pro výkon funkce dle evidence Obecního úřadu... .

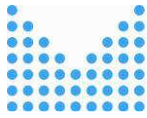
? *Lze proplatit nevyčerpanou dovolenou nebo její část uvolněnému starostovi ještě před volbami (dokud je ve funkci)?*

Nelze. Možnost, resp. povinnost poskytnout uvolněnému starostovi náhradu za nevyčerpanou dovolenou nebo její část vzniká až ke dni ukončení uvolněné funkce, resp. za podmínky, že došlo k ukončení uvolnění pro výkon funkce.

Upozornění: Níže uvedený dotaz se týká právní úpravy zákona o hlavním městě Praze, která byla do 31. 12. 2017 odlišná od právní úpravy zákona o obcích platné do 31. 12. 2017.

? *V případě městské části hlavního města Prahy MČ může uvolněný člen zastupitelstva MČ čerpat v průběhu roku 2018 (jen) nevyčerpanou dovolenou z roku 2017 s tím, že mu MČ v souvislosti s ukončením výkonu uvolněné funkce po volbách celou nevyčerpanou dovolenou za rok 2018 proplatí?*

Pro členy zastupitelstev městských částí hl. m. Prahy platila v roce 2017 speciální úprava dovolené v § 57 zákona o hlavním městě Praze, v tehdy platném znění, která převod nevyčerpané dovolené do následujícího kalendářního roku vůbec **neznala**. To umožňuje až právní úprava platná od 1. 1. 2018, a tedy z roku 2018 bude možné převést zbytek nevyčerpané dovolené do roku 2019. Pokud se pro uvolněné členy zastupitelstev v Praze nevyčerpaná dovolená k 31. 12. 2017 do roku 2018 nepřeváděla (nebyl k tomu žádný právní institut), lze čerpat v roce 2018 jen nárok týkající se kalendářního roku 2018, a tedy **uvolněný starosta či jiný uvolněný člen zastupitelstva MČ k 1. 1. 2018 de iure nemá žádnou nevyčerpanou dovolenou z předchozích let**; pokud nějakou k 31. 12. 2017 měl, bez náhrady propadla. Navíc dle § 58e odst. 6 a 7 zákona o hlavním městě Praze výslovně platí, že se **nevyčerpaná dovolená z předchozího kalendářního roku nenahrazuje**.



V. NOVÉ VOLEBNÍ OBDOBÍ

? ZO na svém ustavujícím zasedání (ani na následujícím zasedání) nestanovilo výši odměn svým neuvolněným členům na nové funkční období (na výši odměn se nedohodli, s návrhem usnesení nevyslovila souhlas potřebná nadpoloviční většina apod.). Lze jim poskytovat odměny „v dosavadní výši“ nebo budou zatím jejich odměny nulové?

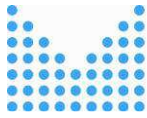
Do té doby, než nově ustavené ZO výši odměn svým neuvolněným členům (na nové funkční období) stanoví, budou odměny za měsíc všech jeho neuvolněných členů **nulové, s výjimkou neuvolněného starosty**. Neuvolněný starosta bude mít ode dne zvolení do funkce nárok na odměnu za měsíc ve výši 0,3 násobku odměny, která by v té obci náležela starostovi, kdyby byl uvolněný, jak s účinností od 1. ledna 2018 stanoví § 72 odst. 4 zákona o obcích. Ostatní neuvolnění budou pobírat odměnu, až ji ZO stanoví a ode dne, který stanoví, nejdříve však ode dne konání zasedání ZO, na kterém ji stanoví (se zpětnou účinností ji poskytovat nelze!).

Uvolnění členové ZO mají automaticky ze zákona nárok na odměnu ode dne zvolení do této funkce a výše vyplývá ze zákona a prováděcího nařízení vlády.

? Zastupitelé se na ustavujícím zasedání dohodli, že pro nové volební období zatím nebudou měnit výši odměn svým neuvolněným členům (ale až od 1. 1. 2019). Může ZO na nové funkční období přijmout jen usnesení, že neuvolněným členům zastupitelstva bude poskytována odměna za měsíc „v dosavadní výši“ nebo „podle usnesení Zastupitelstva obce Lhota č. xx/2017“ ze dne 18. 12. 2017“ apod. ?

Zákon o obcích v § 72 odst. 2 stanoví, že *neuvolněnému členovi zastupitelstva obce může obec poskytovat za výkon funkce odměnu; v takovém případě se odměna poskytuje ode dne stanoveného zastupitelstvem obce, nejdříve však ode dne přijetí usnesení zastupitelstva obce, kterým odměnu stanovilo*. Avšak podle ustanovení § 72 odst. 3 věty druhé **usnesení podle odstavce 2 pozbývá účinnosti ukončením funkčního období zastupitelstva obce, které odměnu stanovilo**.

Z tohoto důvodu za nejvhodnější řešení považujeme stanovit odměny přímo, bez odkazu na „dosavadní výši“ či jiné usnesení – byť by nová výše odměn byla shodná s tou předchozí. Případné odkazy na předchozí usnesení či prodlužování jeho platnosti by mohly být problematické a netransparentní vůči veřejnosti.



? Může ZO stanovit na svém ustavujícím zasedání dvojí výši odměn – jednu s účinností ode dne konání zastupitelstva obce (s respektováním maximální výše dle nařízení vlády č. 318/2017 Sb., ve znění pro rok 2018) a hned novou výši odměn s účinností od 1. 1. 2019 (podle přílohy nařízení vlády č. 318/2017 Sb. ve znění účinném od 1. 1. 2019)?

Ano. Může. Je však třeba v usnesení jednoznačně vymezit účinnost.

? Lze poskytovat nově zvoleným členům ZO „měsíční odměny“ už od data vzniku jejich mandátu?

Nelze. Odměny svým neuvolněným členům stanoví svým usnesením až nově zvolené zastupitelstvo. Retroaktivita je nepřipustná – odměna se poskytuje **ode dne stanoveného zastupitelstvem obce, nejdříve však ode dne přijetí usnesení zastupitelstva obce, kterým odměnu stanovilo.**

? Jaká výše odměny bude náležet neuvolněnému starostovi obce (350 obyvatel k 1. 1. 2018), kterého zvolili do funkce na ustavujícím zasedání dne 29. 10. 2018, ale odměnu ve výši 20 000 Kč mu ZO stanovilo až od 12. 11. 2018 (na následujícím zasedání)?

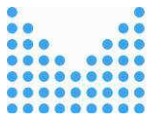
Od 29. 10. do 11. 11. 2018 mu bude náležet odměna v minimální zákonem stanovené výši, tj. ve výši 0,3násobku odměny za měsíc, jaká by v té době náležela uvolněnému starostovi obce (12 297 Kč, tj. 40988 x 0,3 zaokrouhлено nahoru) – za každý kalendářní den 1/30 z této částky; od 12. 11. 2018 pak odměna stanovená mu zastupitelstvem obce, tj. do konce listopadu 2018 1/30 z této částky za každý kalendářní den. Výpočet:

odměna za říjen 2018: **1 230 Kč** (= 12 297/30 x 3, zaokrouhлено nahoru),

odměna za listopad 2018: 4 508,90 (=12 297/30*11)

+ 12 666,66 (=20 000/30*19)

= **17 176,-** (zaokrouhлено nahoru)



Dříve zodpovězené vybrané dotazy v I. pol. roku 2018

? Od 1. 1. 2018 mohou mít neuvolnění členové zastupitelstva obce souhrnnou odměnu max. za 3 funkce, nadto pouze z těch, co jsou taxativně vyjmenované. Může se do tohoto souběhu zahrnout člen výboru zastupitelstva obce ve dvou různých výborech (např. je předseda finančního výboru a člen kulturního výboru)?

Ano, zákonem vyjmenované funkce označují funkce, které je možné kumulovat, ale nezakládají tím omezující podmínku pro počet souběhu funkcí jednoho druhu, resp. zákon nestanovuje, že by pro možnost poskytnutí souhrnné odměny musel být člen ZO jen ve funkcích zcela odlišného charakteru. Vyjma člena rady, u kterého z povahy věci není možné, aby byl zastoupen ve více orgánech stejného druhu (rada obce je jen jedna), tak u jiné funkce může být odměna „zdvojená“ až „ztrojená“. Jinými slovy, za souběh funkcí může pobírat odměnu člen ZO, který je např. ve dvou různých výborech (+ třeba i v radě obce), nebo třech komisích, anebo ve dvou komisích a v jednom výboru apod.

? Jak by mělo vypadat usnesení o souhrnu odměn za jednotlivé funkce?

Je doporučeníhodné, aby případné usnesení o souhrnu odměn navazovalo na **usnesení o stanovení výše odměn, jehož podoba může vypadat následovně:**

Příklady usnesení o stanovení výše odměn neuvolněných členů zastupitelstva:

Varianta č. 1

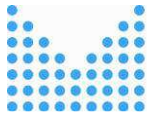
Zastupitelstvo obce A stanovuje odměnu za výkon funkce neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši Kč za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne přijetí tohoto usnesení a v případě nového člena zastupitelstva obce (nástupu náhradníka na uvolněný mandát) ode dne složení slibu.

Zastupitelstvo obce A stanovuje odměnu za výkon funkce starosty jako neuvolněného člena zastupitelstva obce ve výši Kč za měsíc. Odměna bude poskytována ode dne zvolení do funkce starosty.

Varianta č. 2

Zastupitelstvo obce A stanovuje svým neuvolněným členům za výkon funkce odměny za měsíc v následujících částkách:

- starosta: Kč,
- místostarosta: Kč,
- člen rady: Kč,
- předseda výboru/komise/zvláštního orgánu obce: Kč,
- člen výboru/komise/zvláštního orgánu obce: Kč,



- člen zastupitelstva bez dalších funkcí Kč.

Odměna bude poskytována ode dne přijetí tohoto usnesení. V případě nástupu náhradníka na uprázdněný mandát člena zastupitelstva obce bude odměna poskytována ode dne složení slibu. V případě budoucích změn v obsazení jednotlivých funkcí bude odměna poskytována ode dne zvolení do příslušné funkce.

Do souhrnu odměn LZE zahrnout odměny za funkce (v libovolné kombinaci):

- ✓ Člen rady obce (nikoli však starosta či místostarosta)
- ✓ Předseda nebo člen výboru zastupitelstva obce
- ✓ Předseda nebo člen komise rady obce
- ✓ Předseda nebo člen zvláštního orgánu obce

Do souhrnu NELZE zařadit tyto vzájemné kombinace funkcí:

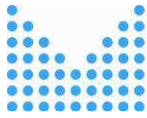
- ⊗ Starosta + jakákoli jiná funkce
- ⊗ Místostarosta + jakákoli jiná funkce
- ⊗ Člen zastupitelstva bez dalších funkcí + jakákoli jiná funkce
- ⊗ Předseda výboru/komise + člen téhož výboru/komise

Před přistoupením k rozhodnutí o souhrnu odměn za funkce je třeba zohlednit níže uvedené skutečnosti:

- ✓ velikost obce, resp. počet funkcí, které se navrhuje zahrnovat do souhrnu (rozdílná situace bude ve statutárním městě a v menší obci, kde bude podstatně méně funkcí, které by bylo možno do souhrnu zahrnout),
- ✓ zvážení zastupitelstva obce, které funkce chce do souhrnu zahrnout, případně i posouzení (revize) stávajícího uspořádání z hlediska fungování zejm. komisí a výborů,
- ✓ vždy posoudit, zda usnesení zahrnuje všechny kombinace funkcí, jež zastupitelstvo chtělo do souhrnu zahrnout.

Z usnesení zastupitelstva obce by mělo být zřejmé:

- ✓ že jde o **souhrnnou odměnu** za souběh výkonu konkrétních funkcí,
- ✓ jak budou jednotlivé kombinace (souběhy) funkcí **koncipovány a odměňovány**,
- ✓ **jaká výše odměny bude za jednotlivou danou funkci** (to je podstatné pro případ, pokud bude člen zastupitelstva z některé funkce odvolán či se jí vzdá, a při volebním mezidobí při rozdílných časových momentech ukončení jednotlivých funkcí).



Příklady usnesení vyjadřující vůli ZO poskytovat souhrnnou odměnu za výkon funkcí

Níže uvádíme **pro ilustraci několik různých variant formulací**, které může zastupitelstvo zahrnout do usnesení:

Příklady usnesení

Základní obecné ustanovení, že se bude poskytovat souhrnná odměna

*V případě souběhu výkonu více funkcí neuvolněných členů zastupitelstva obce se stanovuje odměna jako **souhrn odměn**.*

Základní usnesení je pak třeba doplnit dle konkrétních podmínek např. o:

Varianta 1: Obecné vymezení počtu funkcí započítávaných do souhrnu

Do souhrnné odměny jsou zahrnuty vždy maximálně 3 odměny za funkce s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem obce. Do souhrnu se zahrnují pouze odměny za výkon funkce člena rady obce, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva obce, předsedy nebo člena komise rady obce anebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu obce (Var.: Do souhrnu se nezahrnují odměny za člena zastupitelstva bez dalších funkcí, starosty a místostarosty obce).

Do souhrnu jsou zahrnuty vždy maximálně 2 odměny za funkce s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem obce. Do souhrnu se zahrnují pouze odměny za výkon funkce člena rady obce, předsedy nebo člena výboru zastupitelstva obce, předsedy nebo člena komise rady obce anebo předsedy nebo člena zvláštního orgánu obce (Var.: Do souhrnu se nezahrnují odměny za člena zastupitelstva bez dalších funkcí, starosty a místostarosty obce).

Varianta 2: Konkrétní (adresné) doplnění souhrnu odměn za více funkcí

(Pozn. adresná kumulace za kombinace funkcí – možno využít zejm. u obcí, kde je méně výborů/komisí – pozor: nezapomenout na všechny možné kombinace, jež chce zastupitelstvo skutečně zahrnout do souhrnu.)

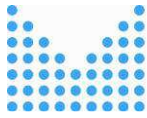
Do souhrnu jsou zahrnuty odměny

... za výkon funkcí člena rady obce a předsedy/člena finančního výboru zastupitelstva obce;

... za výkon funkcí předsedy/člena kontrolního výboru zastupitelstva a člena kulturní komise rady obce;

... za výkon funkce člena kontrolního výboru a člena přestupkové komise.

Usnesení o poskytování souhrnné odměny lze dále doplnit o:



Případná pravidla týkající se výše souhrnné odměny, např.:

Souhrnná odměna se poskytuje jako souhrn odměn

... ve výši jednotlivých odměn schválených zastupitelstvem obce;

... tak, že za funkci s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem obce se poskytuje odměna ve výši schválené zastupitelstvem obce, ostatní odměny započítané do souhrnu se poskytují v poloviční výši schválené zastupitelstvem obce;

... tak, že za funkci s nejvyšší odměnou schválenou zastupitelstvem obce se poskytuje odměna ve výši schválené zastupitelstvem obce, ostatní odměny započítané do souhrnu se poskytují ve výši schválené zastupitelstvem obce ponížené o částku za odměnu neuvolněného člena zastupitelstva bez dalších funkcí.

Výše uvedené příklady jsou možné varianty textu usnesení. Doporučujeme při formulaci volit jednoduché a srozumitelné formulace.

Opakovaně připomínáme, že do souhrnu odměn nelze zahrnout odměnu za výkon funkce člena zastupitelstva bez dalších funkcí, za výkon funkce starosty a za výkon funkce místostarosty.

? Může usnesení zastupitelstva zohledňovat četnost obřadů vykonaných neuvolněným členem zastupitelstva obce, který je pověřen k oddávání snoubenců?

Ano může.

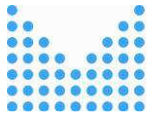
Příklad usnesení:

*Zastupitelstvo obce A v souladu s § 74 odst. 1 zákona o obcích stanovuje, že panu XY, členu zastupitelstva obce pověřenému (usnesením zastupitelstva obce č. ... ze dne ...) k přijímání vůle snoubenců, že spolu vstupují do manželství, se podle počtu dnů /obřadů/, ve kterých oddával v daném měsíci, **odměna poskytovaná za měsíc zvyšuje** o částku ... (např. 250 Kč) za den/... (např. 100 Kč) za obřad, nejvýše však o částku 2.000 Kč nad maximální výši odměny poskytované za měsíc za výkon jím zastávané funkce podle zákona o obcích a nařízení vlády č. 318/2017 Sb., ve znění pozdějších předpisů.*

? Zastupitelstvo obce chce odměňovat předsedu jednoho z výborů ZO jako uvolněného člena zastupitelstva obce (dle sl. č. 4 nařízení vlády). Funkce je však zřízena jako neuvolněná. Je to možné?

Není. Pokud jde o neuvolněného člena ZO, pak mu stanovuje odměnu zastupitelstvo obce, ale jen do maximálních částek stanovených ve sl. 5 až 10 nařízení vlády (v případě předsedy výboru dle sloupce č. 8).

Uvolněným členem zastupitelstva obce je člen ZO zvolený do funkce, kterou zastupitelstvo obce zřídilo jako funkci uvolněnou (a pak je odměňován jako uvolněný).



Funkci předsedy výboru (starosty, místostarosty), která je zřízena zatím jako neuvolněná, může zastupitelstvo obce změnit z neuvolněné na uvolněnou, a to hned k datu konání zasedání zastupitelstva obce, na němž se to rozhodlo, nebo k datu pozdějšímu. Od 1. dne, kdy bude daná funkce jako uvolněná, bude mít do funkce zvolený člen zastupitelstva obce nárok na odměnu jako uvolněný. Před tím však na odměnu pro uvolněného předsedu výboru nedosáhne.

? Obec má zřízeny 2 uvolněné funkce – starostu i místostarostu. Chce nadále ponechat jen jednu, a to funkci uvolněného starosty. Změnu chce provést k 1. 1. 2019. Je to možné a lze o tom rozhodnout už v prosinci?

Je to možné a lze to rozhodnout již v prosinci, např. s účinností od 1. 1. 2019 – zastupitelstvo obce na prosincovém zasedání přijme usnesení, že *funkci místostarosty s účinností od 1. 1. 2019 (v souladu s § 84 odst. 2 písm. k/ zákona o obcích) určuje jako funkci neuvolněnou.*

Dotčený člen zastupitelstva obce do funkce zvolený **bu**de do 31. 12. 2018 placen nárokovou odměnou jako uvolněný místostarosta, od 1. 1. 2019 jako **místostarosta neuvolněný** s nárokem na odměnu za výkon funkce za podmínky, že ji za výkon příslušné funkce zastupitelstvo obce určí a ve výši jím stanovené.

? Neuvolněný starosta pobírá za výkon funkce odměnu v minimální zákonné výši 30 % výše odměny, která by v dané obci náležela uvolněnému starostovi. Může se odměny nebo její části, vzdát?

Ne.

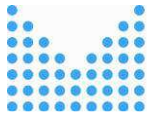
Žádný z členů ZO, kterému byla, ať již ze zákona nebo z rozhodnutí zastupitelstva obce, přiznána odměna, se této odměny nemůže vzdát, respektive i přes vzdání se odměny má obec stále povinnost odměnu vyplácet a odvádět z ní související odvody. Až následně je možné například vyplacenou část odměny obci vrátit formou daru.

? Stanovuje nově zákon také minimální odměnu pro neuvolněného místostarostu?

Nestanovuje. Minimální odměna se týká jen neuvolněného starosty.

? Zastupitelstvo obce rozhodlo o změně charakteru funkce starosty z funkce uvolněné na neuvolněnou, a to s účinností od 1. 1. 2018. Pojí se tato skutečnost s nárokem na odchodné, resp. bude mít vliv na výši odchodného?

Původní právní úprava ani nová právní úprava pro tyto situace odchodné neřeší (to se pojí pouze se zánikem mandátu člena zastupitelstva obce, vzdáním se funkce a odvoláním z funkce, jde-li o funkce v zákoně vyjmenované). Nárok na odchodné bude



zachován v případě splnění souvisejících zákonných podmínek, ale pak se bude počítat z výše odměny, kterou bude mít starosta v den vzniku tohoto nároku.

? Co lze či naopak nelze zahrnout pod pojem „občanský obřad“ pro účely poskytování příspěvků dle § 80 zákona o obcích?

Pojem „občanský obřad“ zákon o obcích ani jiný právní předpis výslovně nevymezuje. Nicméně, za občanský obřad lze nepochybně považovat svatební (sňatečný) obřad, který je však pro účely poskytování příspěvku na úhradu zvýšených nákladů na úpravu zevnějšku upraven samostatně [§ 80 odst. 1 písm. a) zákona o obcích].

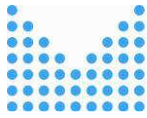
Pokud jde o vymezení dalších občanských obřadů, a to pro účely § 80 odst. 1 písm. b) zákona o obcích, tyto by měly splňovat následující čtyři kritéria, tj. být:

- **veřejnými**, tzn., že veřejnost by měla mít k obřadu přístup v zásadě bez omezení a možnost včas se o konání obřadu dozvědět;
- **občanskými**, tj. s účastí občanů a jiné, než např. církevní, akademické či firemní;
- **„obřady“**, tj. ceremoniální a s určitou posloupností jednání, kterou si účastníci nevytvářejí na místě sami, a která slouží ke správnému, úspěšnému a opakovanému provedení žádoucích činností pro spolehlivé dosažení cíle;
- obřady, na kterých dotyčný **člen zastupitelstva zastupuje obec**, ať již z titulu své funkce či na základě konkrétního pověření.

Jako příklad „veřejných občanských obřadů“ lze dle názoru Ministerstva vnitra uvést:

- veřejné obřady konané v místech určených obcí pro konání slavnostních obřadů (např. ve smyslu § 11a zákona č. 301/2000 Sb., o matrikách, jménu a příjmení...) nebo v jiných místech pro konání slavnostních veřejných obřadů dle místní tradice, např. při příležitosti vítání nových občánků, zlaté (stříbrné, diamantové) svatby, udělení čestného občanství;
- veřejné smuteční obřady (např. ve smyslu zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů);
- obřady k uctění památky významných osob, obětí války, pogromů či jiných tragédií.

Naproti tomu by se příspěvek neměl týkat akcí soukromého charakteru, byť i pro větší okruh „pozvaných,“ blahopřání členů zastupitelstev občanům při významných životních výročí dožití věku v soukromí, zastupování obce na společenských akcích, které charakter občanského obřadu nemají (setkání občanů, důchodců, kulturní akce), ani akcí při jiných významných příležitostech, např. významné návštěvy v obci apod.



? Může zastupitelstvo obce svým usnesením stanovit, že náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce podle § 71 odst. 3 zákona o obcích nebude poskytovat, resp. stanoví výši paušální částky náhrady v nulové výši?

Nemůže; pokud by zastupitelstvo obce svým usnesením stanovilo, že svým *neuvolněným členům, kteří jsou podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, se nebude proplácet náhrada výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce, resp. stanovilo by částku náhrady v nulové výši, takové usnesení ZO by nebylo v souladu s § 71 odst. 3 zákona o obcích*, ve znění účinném od 1. ledna 2018. Zákon, dle našeho názoru, poskytnutí náhrady výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněnému členovi ZO, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, obci ukládá.

Podle zmíněného § 71 odst. 3 zákona o obcích „*Neuvolněnému členovi zastupitelstva obce, který je podnikající fyzickou osobou nebo osobou provozující jinou samostatnou výdělečnou činnost, poskytuje obec náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce paušální částkou. Paušální částku za hodinu a nejvyšší částku, kterou lze jako náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc, stanoví zastupitelstvo obce*“.

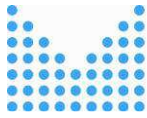
Tedy přímo ze zákona **plyne obci povinnost** vymezené skupině členů zastupitelstva obce za podmínek konkretizovaných blíže větou druhou citovaného ustanovení **náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem jejich funkce poskytovat**. Současně s tím však zastupitelstvo obce **stanovuje nejvyšší částku, kterou lze jako náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce poskytnout v souhrnu za kalendářní měsíc**, čímž na straně druhé tato plnění ve vztahu k jednotlivcům (potažmo i ve vztahu ke svému rozpočtu) limituje.

? Musí stanovit částku paušální náhrady (dle § 71 odst. 3 zákona o obcích) zastupitelstvo každé obce, i když v zastupitelstvu žádná osoba splňující podmínky tohoto ustanovení není, resp. takovou náhradu neuplatňuje?

Účelem této paušální náhrady je, aby členové zastupitelstva obce nebyli pro výkon veřejné funkce kráceni na svých běžných výdělcích. Jedná se však o náhradu výdělků ušlého v souvislosti s výkonem funkce, nikoli o náhradu za prostou ztrátu času. **Pokud v zastupitelstvu obce není ani potenciální příjemce předmětné náhrady (oprávněný žadatel)**, dle našeho názoru, **přijímat v tomto případě jen „usnesení pro usnesení“ obec povinna není, ale skutečně jen za předpokladu, že tím není dotčen zákonný nárok žádného člena zastupitelstva dané obce**.

? Jsou někde dostupné informace o počtu obyvatel obcí k 1. lednu 2018?

Ano, tyto informativní počty obyvatel (občanů ČR a cizinců) v jednotlivých obcích, městech a městských částech lze nalézt na internetových stránkách Ministerstva vnitra,



v sekci Informační servis – Statistiky – Počty obyvatel v obcích (viz <http://www.mvcr.cz/clanek/statistiky-pocty-obyvatel-v-obcich.aspx>).

? Je možné schválit obecné usnesení ve smyslu: „Zastupitelstvo projednalo a schvaluje možnost vzniku pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem zastupitelstva obce“?

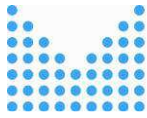
Není. Z dikce § 84 odst. 2 písm. p) zákona o obcích lze zcela jednoznačně dovodit, že zastupitelstvo obce vyslovuje souhlas se vznikem konkrétního pracovněprávního vztahu s konkrétním obsahem. Navrhované znění „obecného“ usnesení by neodpovídalo obsahu vyhrazené působnosti zastupitelstva obce vyslovovat souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi obcí a členem ZO; šlo by v podstatě jen o jakési připuštění něčeho, co připouští zákon sám, tedy že taková možnost tady je.

? Když jako rada obce dáme na zastupitelstvu návrh na mimořádnou odměnu pro starostku obce za její obětavou práci jako doplňující bod při schvalování programu, je to tak v pořádku?

Zákon o obcích s účinností od 1. ledna 2018 umožňuje, aby obec členovi zastupitelstva obce poskytla mimořádnou odměnu. Podrobnosti, které se s poskytováním mimořádných odměn pojí, a to výlučně z rozhodnutí zastupitelstva obce (viz § 84 odst. 2 písm. o/ zákona o obcích), jsou stanoveny v § 76 zákona o obcích. Přitom je nutné respektovat (zejména, resp. mimo jiné):

- limitování souhrnné možné výše mimořádných odměn, které lze členovi ZO v jednom kalendářním roce poskytnout,
- limitování důvodů, za které lze mimořádnou odměnu poskytnout – jen „**za splnění mimořádných a zvláště významných úkolů obce**“,
- stanovení speciální procedury schvalování mimořádné odměny na zasedání zastupitelstva obce (včetně povinného uvedení důvodů pro její poskytnutí v příslušném usnesení zastupitelstva obce), a to mj. s cílem, aby se k návrhu mohli vyjádřit i občané obce (kterým jsou de facto všichni členové zastupitelstva obce ze své funkce „odpovědni“).

Podle § 76 odst. 4 zákona o obcích „**návrh** na poskytnutí mimořádné odměny členovi zastupitelstva obce **musí být uveden jako samostatný bod navrženého programu připravovaného zasedání** zastupitelstva obce“ (a podle navazujícího ustanovení odst. 5 musí být také jako samostatný bod programu projednán). Uvedené ustanovení je třeba vykládat v kontextu s § 93 odst. 1 zákona o obcích, dle kterého „*obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu zastupitelstva obce*“ alespoň 7 dní před konáním zasedání zastupitelstva obce na úřední desce. Cílem uvedeného ustanovení je tedy to, aby veřejnost byla **předem** seznámena se skutečností, že se na zasedání ZO budou projednávat i mimořádné odměny.



Pokud by byl **až na zasedání zastupitelstva obce** podán návrh na zařazení dalšího (dříve nezveřejněného) bodu programu „projednání návrhu rady obce na poskytnutí mimořádné odměny starostce obce,“ tento postup by dle názoru Ministerstva vnitra **díky zákona neodpovídal**. To potvrzuje i důvodová zpráva k novele zákona o obcích (viz sněmovní tisk č. 851 VII. volebního období).

Ministerstvo vnitra, jak už bylo zdůvodněno výše, neshledává takový postup jako souladný se zákonem. Pakliže nemá dojít ke zpochybnění oprávněnosti mimořádnou odměnu starostce vyplatit, je třeba **zařadit projednání předmětného návrhu až na následující zasedání zastupitelstva obce, tedy s jednoznačným dodržením procedurálních podmínek, které zákon stanovuje. Dále je žádoucí odůvodnit návrh odměny v souladu se zákonem podrobněji** – mimořádnou odměnu lze poskytnout jen za splnění „mimořádných a zvláště významných úkolů obce“ (což i v případě „obětavého výkonu funkce“ může a nemusí být splněno).