



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

ODBOR VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

14.2

Číslování budov

podle právního stavu
k 1. září 2025

ODBOR
VEŘEJNÉ SPRÁVY, DOZORU A KONTROLY
MINISTERSTVA VNITRA
2025

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

14.2 Číslování budov

www.mv.gov.cz/odk2/



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

METODICKÉ DOPORUČENÍ K ČINNOSTI ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ

Číslování budov

2. aktualizované vydání podle právního stavu k 1. září 2025

Vydává: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4

Autor: Mgr. Andrea Svitáková a kol.

Konzultováno: Český úřad zeměměřický a katastrální, Ministerstvo pro místní rozvoj

Schválil: Ing. Bc. Miroslav Veselý

Grafická úprava a tisk: Tiskárna Ministerstva vnitra, p. o., Bartůňkova 1159/4, Praha 4

Počet stran: 96

Místo a rok vydání: Praha, říjen 2025

ISBN: 978-80-7616-238-9

OBSAH

ÚVODNÍ SLOVO	7
SEZNAM V TEXTU POUŽITÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	8
Seznam zkratk	9
1. ČÍSLOVÁNÍ BUDOV	10
1.1 Relevantní právní úprava	10
1.2 Zákonná definice budovy	14
1.2.1 Posouzení stavby z hlediska její právní samostatnosti, pojem „součást věci“	17
1.3 Druhy čísel (číslo popisné, evidenční a orientační)	24
1.3.1 Číslo popisné a evidenční	24
1.3.2 Číslo orientační	28
1.4 Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem „příslušenství“	28
1.5 Právní význam a účinky přidělení (nepřidělení) čísla budově	30
1.6 Zapisování staveb do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí ve vazbě na číslování budov	31
1.7 Podoba „číselných tabulek“ a způsob číslování budov	34
1.7.1 Barva a provedení čísel	34
1.7.2 Způsob číslování	35
1.7.3 Povinnosti vlastníka a sankce	37
1.8 Modelové situace v otázkách a odpovědích	37
2. POSTUP PŘI PŘIDĚLOVÁNÍ ČÍSEL	42
2.1 Pravomoc obce k označování budov čísly, příslušný orgán obce	44
2.2 Přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu	45
2.2.1 Přidělení čísla a vydání písemného dokladu	47
2.2.2 Lhůta pro vyřízení výzvy	48
2.3 Přidělení čísla na žádost vlastníka nemovitosti	49
2.3.1 Geometrický plán	51
2.3.2 Doklad osvědčující uvedení budovy do užívání	54
2.3.3 Přidělení čísla a vydání písemného dokladu	55
2.3.4 Nepřidělení čísla	56
2.3.5 Lhůta pro vyřízení žádosti	57
2.4 Přidělení čísla orientačního	58

2.5 Zrušení přiděleného čísla a přečíslování budov	59
2.5.1 Zrušení čísla	59
2.5.2 Přečíslování	60
2.6 Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele	62
2.6.1 Povaha úkonu obecního úřadu	65
2.6.2 Ochrana proti nečinnosti (ust. § 80 správního řádu)	67
2.6.3 Nečinnostní žaloba	67
2.7 Modelové situace v otázkách a odpovědích	69
2.7.1 Otázky a odpovědi k podání žádosti	69
2.7.2 Otázky a odpovědi k přidělování čísel	71
2.7.3 Otázky a odpovědi ke zrušení čísla a přečíslování	73
2.7.4 Ostatní	74
3. VZNIK, ZMĚNA NÁZVU A ZÁNİK ČÁSTI OBCE	76
3.1. Vznik části obce	78
3.2 Název části obce a změna názvu	79
3.3 Zánik části obce	80
3.4 Modelové situace v otázkách a odpovědích	81
4. POJMENOVÁNÍ ULIC A JINÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ	82
4.1 Názvy ulic a jiných veřejných prostranství	84
4.2 Tabulky s označením ulice či jiného veřejného prostranství	85
4.3 Sdělení obce o definiční čáře ulice	86
4.4 Modelové situace v otázkách a odpovědích	87
5. VZORY	88
5.1 Vzor sdělení obce stavebnímu úřadu o přidělení čísla	88
5.2 Vzor dokladu o přidělení čísla na základě výzvy	89
5.3 Vzor žádosti o přidělení čísla budově	90
5.4 Vzor dokladu o přidělení čísla na základě žádosti vlastníka nemovitosti	91
5.5 Vzor dokladu o přidělení čísla orientačního	92
5.6 Srovnávací sestava při přečíslování	93

ÚVODNÍ SLOVO

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, zpracovalo aktualizaci svého metodického doporučení k otázkám číslování budov podle právního stavu ke dni 1. 9. 2025. Aktualizace metodického doporučení spočívá v aktualizaci některých postupů obcí při číslování budov ve vazbě na nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., kterým byl zrušen a s účinností od 1. 7. 2024 plně nahrazen stavební zákon č. 183/2006 Sb., jakož i v rozšíření původního vydání z roku 2022 o podrobné informace ve vazbě na specifické otázky, které se při číslování budov v praxi vyskytují. Aktualizace se např. zabývá podrobnějším vymezením pojmu „budova“, jelikož právě posouzení naplnění definičních znaků budovy bývá u některých specifických staveb v praxi obtížné (např. různé vinné sklípky, garáže, mobilní domy). Snahou Ministerstva vnitra je poskytnout obcím detailní návod, jak posoudit povahu konkrétní stavby a její právní samostatnost, neboť čísla popisná a evidenční se přidělují (až na zákonem stanovené výjimky) pouze samostatným budovám, které nejsou součástí ani příslušenstvím jiné stavby.

Cílem této podrobné metodické příručky, která obsahuje informace o postupu obcí při přidělování čísel budovám a o problematice vzniku, změnách a zániku částí obcí, pojmenování ulic a dalších veřejných prostranství, je i nadále sjednocovat postupy v rozhodování obcí v tzv. samostatné působnosti. Součástí materiálu jsou také vzory nejčastěji zpracovávaných dokumentů.

Tato aktualizovaná verze doporučení byla vypracována po konzultaci Ministerstva vnitra s Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním, který je správcem Registru územní identifikace, adres a nemovitostí, a Ministerstvem pro místní rozvoj, který je věcným gestorem stavebního zákona.

Věřím, že toto rozšířené vydání metodického doporučení přispěje k usnadnění Vaší každodenní činnosti a bude pro Vás užitečnou pomůckou, stejně jako předchozí díly řady metodických materiálů odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra.

Praha, 1. 9. 2025

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru veřejné správy, dozoru
a kontroly Ministerstva vnitra

SEZNAM V TEXTU POUŽITÝCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů („zákon o obcích“).

Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů („zákon o hlavním městě Praze“).

Zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů („stavební zákon“).

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) („starý stavební zákon“); pozn. tento zákon byl zrušen a nahrazen stavebním zákonem č. 283/2021 Sb., který je u všech staveb účinný od 1. 7. 2024.

Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů („správní řád“).

Zákon č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů („soudní řád správní“).

Vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přecíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel („vyhláška č. 326/2000 Sb.“).

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů („zákon o základních registrech“).

Vyhláška č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí („vyhláška č. 359/2011 Sb.“).

Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů („občanský zákoník“).

Zákon č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, ve znění pozdějších předpisů („zákon o evidenci obyvatel“).

Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů („katastrální zákon“).

Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška), ve znění pozdějších předpisů („katastrální vyhláška“).

Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění pozdějších předpisů („zákon o oceňování majetku“).

Seznam zkratek

NSS Nejvyšší správní soud

NS Nejvyšší soud

ČUZK Český úřad zeměměřický a katastrální

RÚIAN Registr územní identifikace, adres a nemovitostí

1. ČÍSLOVÁNÍ BUDOV

1.1 Relevantní právní úprava

Přidělování čísel popisných a evidenčních je upraveno v dílu 4 hlavy I. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění (**zákon o obcích**). Konkrétně se jedná o ust. § 31 - § 33. Zákon o obcích stanovuje podmínky, na jejichž základě obecní úřad rozhoduje o tom, jakým popisným, orientačním nebo evidenčním číslem bude budova označena. Každá obec, která rozhoduje o přidělení čísla budově, ať už na výzvu stavebního úřadu nebo na písemnou žádost vlastníka, by měla být s uvedenou právní úpravou seznámena. Způsob použití a umístění čísel k označení budov a náležitosti ohlášení o přečíslování budov upravuje podle ust. § 33 zákona o obcích prováděcí právní předpis, kterým je vyhláška č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přečíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel (**vyhláška č. 326/2000 Sb.**). Uvedená vyhláška, jak její název vypovídá, upravuje také způsob označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy (uvedenému tématu se věnuje kap. č. 4 této metodiky). Tato vyhláška ke dni 12. listopadu 2000 zrušila a nahradila předchozí vyhlášku č. 97/1961 Sb., o názvech obcí, označování ulic a číslování domů.

Ustanovení zákona o obcích, která upravují pravidla číslování budov (viz ust. § 31 - § 33), někde odkazují na stavební zákon, resp. užívají pojmy, které jsou předmětem úpravy stavebního práva a jejich definici proto v zákoně o obcích nenalezneme. Tak např. podle ust. § 31 odst. 2 zákona o obcích se číslы evidenčními označují „stavby pro rodinnou rekreaci“, „stavby dočasné“ a dále „budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona“, aniž by bylo vymezeno, co se rozumí takovými stavbami. Dne 1. 1. 2024 vstoupil v účinnost nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který je u všech staveb účinný od 1. 7. 2024 (**stavební zákon**). Uvedený zákon s účinností od uvedeného data plně nahradil zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), který tak při číslování budov již nebude relevantní (až na jednu výjimku popsanou v kap. č. 2.1 - „*Pravomoc obce k označování budov čísly, příslušný orgán obce*“). Jelikož úprava číslování budov v zákoně o obcích je do určité míry provázána se stavebním zákonem, obce se mohou při číslování budov obracet v těch otázkách, které souvisí s úpravou stavebního práva, na příslušné stavební úřady.

K očíslování, přečíslování nebo zrušení číslování budovy dochází zápisem do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí. To samé platí pro vznik, změnu názvu nebo zánik části obce a rovněž pro pojmenování, přejmenování nebo zánik ulice nebo jiného veřejného prostranství (uvedeným tématům se věnují kapitoly č. 3 a 4 této metodiky). Základní právní úprava Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) je obsažena v zákoně č. 111/2009 Sb., o základních

registrech, ve znění pozdějších předpisů (**zákon o základních registrech**), a to především v hlavě I („Obecná ustanovení“) a hlavě IV („Registr územní identifikace“) části první uvedeného zákona. Prováděcím právním předpisem k tomuto zákonu je vyhláška č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí (**vyhláška č. 359/2011 Sb.**). Správcem RÚIAN je Český úřad zeměměřický a katastrální (ČÚZK). Zápisy do RÚIAN jsou prováděny prostřednictvím Informačního systému územní identifikace (ISÚI), což je editační agendový informační systém provozovaný ČÚZK. Zápisy do něj provádí obce všech typů, dále pak stavební úřady, Český statistický úřad a ČÚZK.

Zákon o obcích:

Hlava I (Obecná ustanovení)

Díl 4 (Názvy obcí, jejich částí, ulic a veřejných prostranství, číslování budov, znak a vlajka obcí)

§ 31

(1) *Budova* musí být označena popisným číslem, pokud není dále stanoveno jinak.*

[zákon o obcích u pojmu „budova“ odkazuje na § 3 odst. 1. písm. a) bod 1 zákona č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku)]*

(2) *Evidenčními číslý se označují*

a) stavby pro rodinnou rekreaci,

b) stavby dočasné,

c) budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona, s výjimkou

1. staveb pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky,

2. zimních zahrad o jednom nadzemním podlaží a skleníků do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky,

3. přístřešků o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiných veřejně přístupných přístřešků do 40 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky.

(3) *Samostatnými popisnými a evidenčními číslý se neoznačují příslušenství budovy, která jsou součástí jednoho celku.*

(4) *K usnadnění orientace mohou být v jednotlivých ulicích a na jiných veřejných prostranstvích označeny budovy vedle popisného čísla nebo evidenčního čísla ještě číslem orientačním.*

(5) *Obecní úřad rozhoduje o tom, jakým popisným, orientačním nebo evidenčním číslem bude budova označena. Každé popisné nebo evidenční číslo budovy musí být v rámci části obce jedinečné. Čísla popisná a evidenční, která byla přidělena, nelze užívat opakovaně, a to ani v případě přechíslování podle § 32 odst. 2. Číslo orientační se opakovaně přiděluje pouze v případě, že nová budova stojí na místě budovy zaniklé.*

§ 32

- (1) *Vlastník nemovitosti je povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu. Barvu a provedení čísel určuje obecní úřad.*
- (2) *Přečíslování budov se provádí jen výjimečně, jsou-li pro to vážné důvody. Nová čísla hradí obec ze svého rozpočtu. Přečíslování budov ohlásí obec příslušnému katastrálnímu úřadu.*

§ 33

Prováděcí právní předpis stanoví

- a) *způsob označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy,*
- b) *způsob použití a umístění čísel k označení budov,*
- c) *náležitosti ohlášení o přečíslování budov.*

Zákon o oceňování majetku:

§ 3

Členění staveb

- (1) *Pro účely oceňování se stavby člení na*
 - a) *stavby pozemní, kterými jsou*
 1. *budovy, jimiž se rozumí stavby prostorově soustředěné a navenek převážně uzavřené obvodovými stěnami a střešními konstrukcemi, s jedním nebo více ohraničenými užitkovými prostory,*

(...)

Vyhláška č. 326/2000 Sb.:

Použití a umístění čísel k označení budov v obci

§ 4

- (1) *Každá budova se označuje pouze jediným číslem popisným nebo evidenčním. Spojí-li se dvě nebo více budov stavebně v jednu, má tato budova všechna čísla původních budov do nového rozhodnutí obce o přečíslování budov.*

§ 5

- (1) *Popisná, evidenční a orientační čísla se barevně liší. K číslování se užívá arabských číslic v rozmezí 1 až 9999, u čísel popisných a evidenčních bez jakýchkoliv dodatků.*
- (2) *Jako dodatek čísel orientačních může být použit jeden malý znak české abecedy bez diakritických znamének.*

§ 6

- (1) *Čísla se umísťují tak, aby byla viditelná.*
- (2) *Čísla orientační se umísťují vždy pod tabulku s číslem popisným.*

Stavební zákon:

§ 4

Záměr

Záměrem se v tomto zákoně rozumí stavba, soubor staveb, zařízení, údržba dokončené stavby, změna využití území, dělení nebo scelování pozemků a stanovení ochranného pásma.

§ 5

- (1) *Stavbou se v tomto zákoně rozumí stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní činností ze stavebních výrobků, materiálů nebo konstrukcí za účelem užívání na určitém místě. Za stavbu se považuje také výrobek plnící funkci stavby.*
- (2) *Stavby jsou*
 - a) *drobné, které jsou uvedeny v příloze č. 1 k tomuto zákonu,*
 - b) *jednoduché, které jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu,*
 - c) *vyhrazené, které jsou uvedeny v příloze č. 3 k tomuto zákonu, a*
 - d) *ostatní.*
- (5) *Dočasnou stavbou se v tomto zákoně rozumí stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání.*

§ 171

Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon.

[Pozn.: Vymezení „drobných staveb“ je obsaženo v příloze č. 1 stavebního zákona.]

Občanský zákoník:

§ 505

Součást věci

Součástí věci je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí.

Příslušenství věci

§ 510

- (1) *Příslušenství věci je vedlejší věc vlastníka u věci hlavní, je-li účelem vedlejší věci, aby se jí trvale užívalo společně s hlavní věcí v rámci jejich hospodářského určení. Byla-li vedlejší věc od hlavní věci přechodně odloučena, nepřestává být příslušenstvím.*
- (2) *Má se za to, že se právní jednání a práva i povinnosti týkající se hlavní věci týkají i jejího příslušenství.*

1.2 Zákonná definice budovy

Až na dále uvedené výjimky musí být **všem budovám** přiděleno buď číslo popisné, nebo číslo evidenční.

Podle zákona o obcích lze očíslovat pouze **budovu** (viz ust. § 31 odst. 1). Zákon o obcích ukládá přidělení příslušného druhu čísla (popisného nebo evidenčního) budově bez ohledu na to, k jakému účelu je využívána (může jít např. o bytový nebo rodinný dům, stavbu pro rodinnou rekreaci, zemědělskou usedlost, garáž, atd.). Při číslování budov podle zákona o obcích tedy není v zásadě rozhodující způsob využití stavby ve smyslu katastrální vyhlášky (viz příloha „*Technické podrobnosti pro správu katastru*“, bod 4.), a to až na výjimku, kterou je přidělení čísla stavbě pro rodinnou rekreaci [dle ust. § 31 odst. 2 písm. a) zákona o obcích], neboť stavbě pro rodinnou rekreaci se přiděluje vždy číslo evidenční a nikoli popisné [využití stavby pro rodinnou rekreaci má tedy vliv na posouzení toho, jaký druh čísla se budově přidělí; v podrobnostech viz kap. č. 1.3 – „Druhy čísel (popisné, evidenční a orientační)“].

Pojem „budova“ zákon o obcích nedefinuje, ale odkazuje na zákon o oceňování majetku. **Výchozí pro posouzení toho, zda se jedná o budovu pro účely číslování, je tudíž definice obsažená v zákoně o oceňování majetku.** Podle ust. § 3 odst. 1 zákona o oceňování majetku se budovami rozumí *stavby prostorově soustředěné a navenek převážně uzavřené obvodovými stěnami a střešními konstrukcemi, s jedním nebo více ohraničenými užitkovými prostory.*

Podobně definuje budovu stavební zákon [viz ust. § 13 písm. a) stavebního zákona], podle kterého je budovou *nadzemní stavba, včetně její podzemní části, prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.*

Jinou definici budovy obsahuje katastrální zákon [viz ust. § 2 písm. l) katastrálního zákona], podle kterého se budovou rozumí *nadzemní stavba spojená se zemí pevným základem, která je prostorově soustředěna a navenek převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.* Na rozdíl od výše uvedených definic je budovou podle katastrálního zákona pouze nadzemní stavba „spojená se zemí pevným základem“. Pro účely číslování budov však není rozhodující, zda budova je či není „spojená se zemí pevným základem“, resp. zda budova též vyhovuje definici budovy dle katastrálního zákona, ani to, zda je předmětem zápisu do katastru nemovitostí. **Číslování se tudíž týká i takových budov, které nejsou předmětem zápisu do katastru nemovitostí. Okruh budov, kterým se přiděluje číslo popisné či evidenční, je tedy odlišný než okruh budov zapisovaných do katastru nemovitostí.**

Každý z výše uvedených zákonů vymezuje pojem budovy pro účely daného zákona a jeho prováděcích předpisů. Jelikož zákon o obcích u pojmu budovy odkazu-

je v poznámce pod čarou na zákon o oceňování majetku, je zřejmé, že úmyslem zákonodárce bylo vztáhnout na problematiku číslování právě definici budovy uvedenou v tomto zákoně.



Budovou je pro účely číslování **nadzemní stavba prostorově soustředěná a navenek převážně uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí, s jedním nebo více užitkovými prostory.**

Budova je v prvé řadě stavbou. Podle stavebního zákona se **stavbou** rozumí *stavební dílo, které vzniká stavební nebo montážní činností ze stavebních výrobků, materiálů nebo konstrukcí za účelem užívání na určitém místě*. Za stavbu se však považuje také *výrobek plnící funkci stavby* (viz ust. § 5 odst. 1 stavebního zákona), tj. např. mobilní dům (nemá-li povahu vozidla ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích¹).

Budova, které má být přiděleno číslo, je vždy stavbou **nadzemní**, a to včetně její podzemní části, která je součástí nadzemní stavby (např. sklep nebo garáž pod domem). Podzemní stavby, které mají povahu samostatné nemovité věci ve smyslu občanského zákoníku [viz ust. 498 odst. 1, dle kterého *„Nemovité věci jsou pozemky a podzemní stavby se samostatným účelovým určením (...)“*], nejsou číslovány.

Právní povahu specifických staveb, jako je např. „vinný sklep“ nebo „garáž“, je nutno posoudit podle individuálních okolností. Na stavby tohoto typu není možné nahlížet jednotně, ale je třeba posoudit povahu konkrétní stavby, a to s ohledem na ustanovení občanského zákoníku. Jedině od individuálního posouzení konkrétní stavby se může odvíjet rozhodnutí obce, zda má posuzovaná stavba charakter samostatné nadzemní budovy a má jí být přiděleno číslo.



Sklep nebo vinný sklep bude zpravidla podzemní částí budovy nad zemí a v takovém případě „vinný sklep“ nebude samostatnou věcí (budovou) v právním smyslu, ale bude naplňovat právní definici součásti věci (nadzemní budovy) ve smyslu ust. § 505 občanského zákoníku (*„Součástí věci je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí“*). Prakticky to znamená, že číslo popisné, resp. evidenční, by bylo přiděleno pouze nadzemní budově jako jednomu objektu, jelikož na budovu je nutno nahlížet jako na jeden celek, včetně jejích částí (tedy včetně sklepa nebo vinného sklepa pod zemí). Samostatné číslo by mohlo být přiděleno stavbě provozované jako „vinný sklep“, pokud by se jednalo o stavbu vystupující nad povrch a tato nadzemní stavba by naplňovala

¹ K problematice mobilních domů srov. metodickou příručku Ministerstva pro místní rozvoj „Mobilní domy“, vydanou v červenci 2025, která je dostupná na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz, v sekci „Ministerstvo“, „Stavební právo“, „Právo a legislativa“, „Nový stavební zákon“, „Metodiky“ - „Mobilní domy“ (<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/pravo-a-legislativa/novy-stavebni-zakon/metodiky/mobilni-domy>).

všechny definiční znaky budovy ve smyslu zákona o oceňování majetku. V jiné situaci by „vinný sklep“ mohl mít charakter podzemní stavby se samostatným účelovým určením, kdy v takovém případě by se nejednalo o budovu z hlediska definice uvedené v zákoně o oceňování majetku, a tedy číslo by „vinnému sklepu“ nebylo přiděleno. Obdobně **garáž** může mít povahu podzemní části budovy, samostatné budovy, ale může se jednat i o podzemní stavbu se samostatným účelovým určením.

V podrobnostech k posouzení budovy z hlediska její **právní samostatnosti** srov. navazující kap. 1.2.1 – „Posouzení stavby z hlediska její právní samostatnosti, pojem součást věci“.

Dalšími definičními znaky budovy jsou **převážná uzavřenost obvodovými stěnami a střešní konstrukcí**. Zákonná definice striktně nevyžaduje, aby obvodové stěny byly nosné, tzn. v konkrétním případě může mít stěna budovy charakter pouze zděné příčky (např. řadová garáž). Současně není nezbytné, aby celý obvod budovy byl uzavřen stěnami, neboť z hlediska zákonné definice postačí „převážná“ uzavřenost obvodovými zdmi (např. stavba, která je tzv. „přilepena“ na sousední budovu, se kterou má společnou štítovou stěnu, bude uzavřena vlastními obvodovými stěnami jen „převážně“; příkladem této situace mohou být např. „řadové garáže“ nebo tzv. „dvojdomky“ atd.).

Budova podle výše uvedené definice musí mít alespoň jeden **užitkový prostor**. Nemusí jít tedy pouze o obytný prostor určený k rekreaci nebo trvalému bydlení osob [číslovány jsou i např. průmyslové objekty nebo zemědělské stavby, pokud nemají povahu příslušenství budovy jiné (viz kap. 1.4 – „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“)].

Stavby, které nemají povahu budovy, např. podzemní stavby, rozestavěné objekty, různé přístřešky (altány) bez obvodových zdí, atp., zpravidla nebudou splňovat definici budovy, tedy nebudou číslovány.

 V případě **pochybností** obce [zpravidla při vyřizování písemné žádosti vlastníka nemovitosti dle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích], zda je určitá stavba budovou, tedy, zda splňuje ze stavebně-technického hlediska výše uvedené znaky budovy podle zákona o oceňování majetku, doporučujeme, aby obec **konzultovala povahu stavby s příslušným stavebním úřadem** (žádost o konzultaci je možné opřít o zásadu vzájemné spolupráce správních orgánů v rámci dobré správy)

Pozn.: Vyjádření stavebního úřadu k povaze stavby nemá charakter stanoviska, které by bylo pro obecní úřad závazné pro účely číslování budov. V obecné rovině rovněž platí, že přidělování čísel budovám obcemi v samostatné působnosti není závislé na rozhodování v oblasti stavebního práva, ani na vedení katastru nemovitostí. Obec je oprávněna (a současně povinná) posoudit povahu stavby a související otázku, zda jde o budovu,

kteře se podle zákona o obcích přiděluje příslušné číslo (popisné či evidenční), samostatně na základě jí dostupných podkladů, získaných zpravidla od žadatele (vlastníka nemovitosti).

Pokud však posouzení povahy stavby závisí na řešení odborných otázek, které vyžadují výklad stavebního zákona, přičemž takové otázky z věcného hlediska nespádají do působnosti příslušné obce (obecního úřadu), je vhodné vycházet právě z odborného vyjádření stavebního úřadu (byť s vědomím jeho právní nezávaznosti).

1.2.1 Posouzení stavby z hlediska její právní samostatnosti, pojem „součást věci“

Číslovaný stavební objekt musí být **samostatnou budovou** v tom smyslu, že nesmí jít o pouhou část jiné stavby (budovy). Číslem popisným nebo evidenčním se tedy označuje **budova jako jeden celek**, nikoli její právně nesamostatné části. Části budovy nemají právně povahu samostatné stavby (budovy) jakožto věci v právním smyslu (např. stavba garáže, která je součástí rodinného domu, nebo sklad, který je součástí průmyslového budovy, nemá právně povahu samostatné věci). Části budovy nemohou být samostatným předmětem vlastnického práva a nemohou mít ani samostatně přidělené číslo.

Ačkoliv ve většině případů nebude problém určit, zda se jedná o samostatnou budovu, v některých specifických případech může být sporné, zda je konkrétní stavba samostatnou věcí v právním smyslu, resp. budovou, nebo *de iure* součástí jiné stavby (budovy) jako věci hlavní. Existence budovy je přitom pro přidělení čísla nezbytná (viz ust. § 31 odst. 1 zákona o obcích, které předpokládá, že číslovaným stavebním objektem je „budova“).

Tak např. „řadová garáž“ může být ze soukromoprávního pohledu podle okolností buď samostatnou nemovitou věcí, nebo může jít o *součást* jiné budovy (budovy garážového komplexu). Obdobně stavba, která má z veřejnoprávního hlediska charakter přístavby², může být ze soukromoprávního pohledu buď samostatnou nemovitou věcí, nebo může být *součástí* původní stavby. I u přístavby ve smyslu stavebního zákona tak může být sporné, zda jde o samostatnou budovu, nebo o součást dosavadní stavby. Půjde-li v případě stavby typu „řadová garáž“, přístavba aj. o samostatnou budovu, nikoli o součást budovy jiné, musí jí být přiděleno samostatné číslo, nestanoví-li zákon jinak (viz kap. 1.4 – „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“).

² Přístavba je definována v ust. § 6 odst. 1 písm. b) stavebního zákona jako rozšíření stavby půdorysně, které je vzájemně provozně propojeno s dosavadní stavbou. Přístavba má tedy stavebním zákonem jasně vymezenou definici. Jedná se o pojem definovaný pouze pro účely stavebního práva, tzn. uvedený pojem nelze používat v tomto významu pro zcela jiné účely, např. pro účely soukromého práva a soukromoprávních institutů.

Posuzování právní samostatnosti stavby se vždy odvíjí od soukromoprávní úpravy, která vymezuje, co je to *součást věci* (viz ust. § 505 občanského zákoníku).

§ Součást věci je vše, co k ní podle její povahy náleží a co nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí.

Podle uvedené soukromoprávní definice musí být v případě *součásti* věci naplněny dva pojmové znaky:

- Prvním je **znak vzájemné sounáležitosti**, který je vyjádřen slovy „vše, co k ní podle její povahy náleží“.

Zákonný text dává prostor k individuálnímu posouzení, zda jedna věc (v případě číslování budov je uvažovanou věcí konkrétní stavba, ke které se váže žádost o přidělení čísla) „patří“ k jiné věci (stavbě) natolik neodmyslitelně, že nemůže být považována za věc odlišnou (samostatnou). Uvedené kritérium se posuzuje do značné míry podle zvyklostí týkajících se užívání konkrétní věci (stavby). V případě staveb (budov) tak bude záležet nejenom na tom, do jaké míry je stavba konstrukčně a provozně spojena s jinou stavbou, ale i na tom, jak je od počátku svého vzniku stavba fakticky užívána, zda jako stavba samostatná, nebo společně s jinou stavbou.

- Druhým je **znak neoddělitelnosti**, který je vyjádřen slovy „nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí“.

Znehodnocením nemusí být pouze ztráta hodnoty peněžní (ačkoliv ta bývá zpravidla odrazem ztráty jakýchkoliv jiných hodnot), nýbrž může jít i o znehodnocení funkční (tak např. oddělením přístavby by původní stavba nebyla již provozuschopná), estetické či jiné. Případné znehodnocení se zkoumá u věci (stavby) hlavní, nikoli u věci (stavby) „oddělované“. Tak např. je-li posuzován vztah přístavby a původní stavby, je z hlediska uvedeného kritéria rozhodující, zda by původní stavba oddělením její přístavby ztratila na své hodnotě (případné znehodnocení přístavby, její funkce, provozuschopnosti atd., není z tohoto hlediska relevantní). Jinými slovy, znehodnocením se míní toliko situace, kdy hlavní věc, resp. budova, v porovnání se stavem před oddělením její součásti slouží svému původnímu účelu méně kvalitně nebo mu nemůže sloužit vůbec.³

Pozn.: Formulace „nemůže být od věci odděleno, aniž se tím věc znehodnotí“ nevylučuje možnost faktické separace součásti od věci hlavní, v jejímž důsledku vzniknou dvě samostatné věci v právním smyslu. Jednu stavbu (budovu) je možné rozdělit vertikálně na základě stavebních úprav, v důsledku čehož vzniknou dvě nebo více samostatných budov (např. rekreační chata se stavebně a vertikálně rozdělí na dva samostatné rekreační objekty). Vyplývá tak z rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 1465/2000, ze dne 8. 4. 2002, v němž Nejvyšší soud dospěl k uvedenému závěru: „Reálné rozdělení stavby je možné jen

³ Viz např. rozsudek NS sp. zn. 25 Cdo 770/98, ze dne 29. 7. 1999, rozsudek NS sp. zn. 22 Cdo 2958/2008, ze dne 27. 1. 2011, rozsudek NS sp. zn. 6 As 338/2023, ze dne 17. 5. 2024.

tehdy, jestliže vzniknou na základě stavebních úprav učiněných podle stavebních předpisů samostatné věci. Přitom k reálnému rozdělení stavby na dvě nebo více samostatných věcí nestačí rozdělení stavební parcely geometrickým oddělovacím plánem. Stavbu lze reálně dělit jen vertikálně,“ a dále z rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 781/2006, ze dne 3. 4. 2007, v němž Nejvyšší soud konstatoval, že „Část stavby se může stát samostatným předmětem právních vztahů (nejde-li o bytovou jednotku podle zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů), jen tvoří-li samostatný předmět právních vztahů, tedy je-li vertikálně stavebně oddělena.“

V případě, že vlastník či spoluvlastníci nemovitosti přistoupí k tomuto kroku, např. v souvislosti se zrušením a vypořádáním spoluvlastnictví, a reálným, resp. stavebním rozdělením stavby vznikne nová, dosud právně neexistující budova (ve smyslu výše uvedené definice), přidělí obec číslo popisné (evidenční) této nově vzniklé budově, a to buď na výzvu stavebního úřadu (budou-li takové změny podléhat povolení podle stavebního zákona), nebo na písemnou žádost vlastníka nemovitosti (v podrobnostech viz kap. 2 – „Postup při přidělování čísel“). Spojí-li se naopak dvě nebo více budov stavebně v jednu, nese tato budova podle ust. § 4 vyhlášky č. 326/2000 Sb. všechna čísla původních budov až do doby nového rozhodnutí obce o přečíslování. V podrobnostech k přečíslování srov. kap. 2.5.2 – „Přečíslování budov“.

Ve **sporných případech**, ve kterých není zřejmé, zda se jedná o samostatnou budovu nebo o součást budovy jiné (např. řadové garáže, různé „přístavby“), je třeba posuzovat jednak vzájemný stavebně-technický a provozní vztah staveb (znak vzájemné sounáležitosti), jednak možnost faktické separace „sporného objektu“ bez znehodnocení věci (budovy) hlavní (znak neoddělitelnosti). Z hlediska prvního kritéria (znaku sounáležitosti) bude rozhodující zejména, zda jedna stavba „slouží“ jiné stavbě natolik neodmyslitelně, že ji nelze považovat za budovu samostatnou, nebo lze na ni naopak nahlížet jako na stavbu plnící samostatnou funkci, tedy jako na stavbu způsobitou „samostatné existence“.

Samostatnou budovou z tohoto hlediska bude zpravidla (ne však výlučně) stavba, která má samostatnou základovou, nosnou a střešní konstrukci, která je samostatně připojena na inženýrské sítě, a která není provozně propojena s jinou budovou (provozním propojením staveb se rozumí tzv. komunikační propojení, např. průchodem, dveřmi atp.⁴). Pokud konkrétní stavební objekt bude vykazovat všechny uvedené znaky samostatnosti, nebude zřejmě sporné, že se jedná o samostatnou budovu (např. rodinné dvojdomky nebo rodinné domy v řadové zástavbě mají charakter samostatných budov, tedy mají samostatná čísla, nikoli pouze jedno „společné“). Pokud však „sporný objekt“ všechny tyto znaky samostatnosti nebude splňovat, bude třeba otázku samostatnosti stavby posoudit případ od případu. Jak totiž ukazuje soudní rozhodovací praxe, za samostatné budovy mohou být dle okolností považovány i takové stavby, které nemají např. vlastní inženýrské

⁴ Viz např. rozsudek NSS ze dne 27. 5. 2007, č. j. 3 As 72/2006-83, rozsudek NSS ze dne 17. 2. 2012, č. j. 5 As 13/2011-97, ze dne 30. 3. 2021, č. j. 2 As 135/2020-29.

přípojky, vlastní nosné konstrukce, nebo jsou provozně (komunikačně) propojeny s jinou stavbou.

Konkrétně byla za samostatnou budovu soudy považována „řadová garáž“, která byla součástí stavby garážového komplexu, přičemž od ostatních garáží nebyla oddělena nosnými zdmi, ale toliko zděnými příčkami. Kromě nosné konstrukce měly garáže společné základy a zastřešení. Z pohledu soudu přesto posuzovaná garáž definici budovy splňovala (viz rozsudek NSS sp. zn. 6 As 338/2023).



Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 6 As 338/2023 – „řadová garáž“ jako samostatná budova

V uvedeném rozsudku, který se týkal přidělení čísla popisného, soud posuzoval samostatnost řadové patrové garáže, která byla součástí jednoho garážového komplexu. V katastru nemovitostí byla stavba řadové garáže na samostatném pozemku zapsána jako budova bez čísla popisného / evidenčního. Žalobce se jako jeden ze dvou spoluvlastníků garáže domáhal přidělení čísla popisného / evidenčního. Obecní úřad žádosti nevyhověl a žadatel se proto obrátil na soud.

Pokud jde o výklad pojmu budova, nebylo v předmětné věci z pohledu soudu sporu, že stavba řadové garáže pojem budovy naplňuje. Stavba garáže byla prostorově soustředěná a navenek uzavřená obvodovými stěnami a střešní konstrukcí. Stavba byla současně tvořena dvěma ohraničenými užitkovými prostory (dvěma garážemi v patrech nad sebou). Z pohledu soudu nevadilo, že všechny obvodové stěny řadové garáže nebyly tvořeny nosnými zdmi, když jednotlivé garáže byly od sebe odděleny toliko zděnými příčkami, jelikož z textu zákona (definice budovy) nelze takový striktní požadavek dovodit (viz bod 20. rozsudku). Z hlediska zákonné definice budovy z pohledu soudu současně nevadilo, že jednotlivé řadové garáže měly společné základy a společnou střešní konstrukci.

Spornou u soudu byla otázka, zda garáž byla v době svého vzniku samostatnou budovou (tedy samostatnou stavbou), či pouhou součástí jiné budovy, tedy garážového komplexu. Soud v daném směru poukázal na úzkou provázanost veřejnoprávní agendy přidělování čísel popisných a evidenčních s právem soukromým, a odkázal na definici součástí věci v občanském zákoníku. Uvedl, že při posuzování existence budovy nelze odhlížet od soukromoprávní úpravy a judikatury Nejvyššího soudu ve věcech občanskoprávních, která se zabývá otázkou samostatnosti a oddělitelnosti staveb budov.

Ke kritériu sounáležitosti NSS podotkl, že s jednotlivými garážemi se od počátku jejich vzniku zacházelo jako se samostatnými věcmi (stavbami) a tuto zvyklost dlouhá desetiletí nikdo nezpochybňoval. Soud tak přihlédl i k tehdejšímu záměru vlastníků užívat stavby garáže a nakládat s nimi jako se samostatnými stavbami.

Ke kritériu oddělitelnosti v této věci dospěl soud k závěru, že oddělení garáží nepředstavuje žádnou újmu pro jejich vlastníky (spíše naopak) a že jednotlivé oddělené garáže mohou sloužit svému účelu stejně kvalitně. Stavby garáže byly reálně vertikálně odděleny zděnými příčkami a bylo možné přesně vymezit, kde začíná vlastnictví jednoho vlastníka a kde končí vlastnictví druhého vlastníka.

Soud tedy dospěl v tomto případě (s ohledem na výše uvedené) k závěru, že stavba řadové garáže má povahu samostatné budovy, a tedy důvody, proč obecní úřad odmítl přidělení čísla popisného dotčené garáži, u soudu neobstály.

Za samostatnou budovu byla v soudní praxi považována i přístavba rodinného domu, která neměla samostatný přívod energií, ale byla odkázána na inženýrské přípojky rodinného domu (viz usnesení Nejvyššího soudu sp. 30 Cdo 3034/2006).



Usnesení Nejvyššího soudu sp. zn. 30 Cdo 3034/2006 – přístavba rodinného domu jako samostatná stavba

Ve výše uvedeném rozhodnutí soud posuzoval samostatnost přístavby rodinného domu. Spornou v tomto řízení byla otázka, zda přístavba rodinného domu má povahu samostatné nemovité věci nebo součásti původní stavby - rodinného domu. Soud zdůraznil, že řešení otázky vzniku stavby coby samostatné věci je nutno odvíjet z občanskoprávního hlediska, nikoliv zakládat na rozhodnutí z oblasti správního práva (stavebním povolení). Soud se tedy zabýval kritériem vzájemné sounáležitosti staveb (přístavby a rodinného domu) a oddělitelnosti přístavby od rodinného domu, aniž by tím byla hlavní budova (rodinný dům) znehodnocena.

Soud dospěl k závěru, že: „V posuzované věci nemohlo dojít ke snížení hodnoty původního rodinného domu tím, že od něj byla přístavba oddělena, jež byla od počátku užívána samostatně, nezávisle na stavbě hlavní, a kterou je možno ze stavebně-technického hlediska považovat za stavbu samostatnou, oddělitelnou od stavby hlavní, na niž je napojena pouze přípojkami vody, elektřiny a plynu, přičemž i stavební povolení bylo vydáno na přístavbu rodinného domku, která nebude se stávajícím objektem propojena ani v suterénu, a objekt přístavby, vybudovaný podle stavebního povolení, byl také zkolaudován (...)“. Přístavba v soudem posuzované věci tak měla charakter samostatné nemovité stavby, resp. přístavba neměla povahu součásti rodinného domu.

Ačkoliv se řešený případ netýkal přidělování čísel budovám, ale občanskoprávního sporu [soud v něm posuzoval na základě výkladu občanského zákoníku, zda rodinný dům (bez přístavby) mohl být samostatným předmětem darování], jsou výše uvedené závěry využitelné i v oblasti přidělování čísel budovám. I při číslování budov totiž může být sporné, zda je určitá stavba samostatnou věcí (budovou) ve smyslu občanského zákoníku, a tedy, zda jí má být jako budově samostatné přiděleno samostatné číslo.

Ani pokud jsou stavby provozně (komunikačně) propojeny, nelze pouze z tohoto důvodu automaticky uzavřít, že se nemůže jednat o dvě právně samostatné budovy. Odkázat lze v dané souvislosti na právní větu rozsudku Vrchního soudu v Praze v rozsudku sp. zn. 3 Cdo 199/93, ze dne 17. 5. 1994: „*Přístavba se obvykle stává součástí (původní) stavby (...). Jestliže však je na „přístavbu“ usuzováno pouze z hlediska funkčního propojení dvou staveb (například spojovacím koridorem, spojovací chodbou a podobně), nelze obvykle uvažovat v kategoriích věc a její součást. V takovém případě může jít o dvě (relativně) samostatné věci byt – porovnáním jejich účelu a významu soudě – může jedna z nich mít povahu příslušenství stavby druhé.*“

S ohledem na uvedené výše není *a priori* vyloučeno, že i taková stavba, která nemá vlastní připojení na inženýrské sítě, neboť užívá přípojky sousední stavby, nemá samostatnou základovou, nosnou a střešní konstrukci, popř. je provozně spojena se sousední stavbou, může být s ohledem na konkrétní okolnosti posouzena jako právně samostatná budova.

Postup obecního úřadu při posuzování právní samostatnosti stavby (budovy)

Posouzení jednotlivých znaků definice budovy, jakož i její právní samostatnosti, je na úvaze obecního úřadu v samostatné působnosti [jak v případě, kdy o přidělení čísla žádá vlastník podle ust. § 31a odst. 1 písm. b), tak v případě, kdy jde o přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu podle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích]. Obecní úřad musí vyhodnotit všechny okolnosti, které jsou v jím řešeném případě dány, a tyto posoudit v jejich vzájemné spojitosti, nikoli izolovaně. V metodické příručce není možné postihnout všechny myslitelné případy, které mohou v praxi nastat, a vymezit obecně stavby, které mají povahu samostatné budovy a které naopak povahu samostatné budovy mít nemohou.



Např. přístavba ve smyslu definice přístavby dle ust. § 6 odst. 1 písm. b) stavebního zákona bude zpravidla součástí dosavadní stavby, s níž bude tvořit jeden celek (jednu věc v právním smyslu). Nelze ovšem *a priori* vyloučit, že za určitých okolností bude mít povahu samostatné budovy. Posouzení povahy přístavby z hlediska její právní samostatnosti se bude odvíjet nejenom od způsobu a míry vzájemného provozního (komunikačního) propojení s dosavadní stavbou, ale především bude záležet na konstrukčním řešení přístavby (zda jsou u objektu přítomny vlastní základové a nosné konstrukce, vlastní inženýrské sítě, zda je zajištěn do objektu samostatný přístup, atd.), jakož i na způsobu jejího dosavadního užívání. Pokud přístavba bude mít v konkrétním případě povahu samostatné budovy (uvažováno z hlediska popsaných kritérií), může být samostatným předmětem vlastnického práva a jako samostatné budově jí může být přiděleno samostatné číslo [na žádost vlastníka ve smyslu ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích, jsou-li pro podání takové žádosti splněny zákonné podmínky]. Samostatné číslo by však přístavbě nebylo

přiděleno, pokud by měla povahu příslušenství dosavadní stavby, jelikož příslušenstvím (byť mají povahu samostatné budovy) se číslo nepřiděluje (viz kap. 1.4 - „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“).

Právní samostatnost věci (stavby) je nutno odvíjet od soukromoprávních hledisek. Tuto soukromoprávní otázku tak nelze posuzovat na základě vymezení stavby v katastru nemovitostí (údajů uvedených u stavby v katastru nemovitostí⁵). I pokud by stavba byla evidována v katastru nemovitostí jako budova bez č.p./č. ev., ještě to automaticky neznamená, že má povahu budovy jako samostatné věci. Stejně tak není samo o sobě rozhodující, jak je posuzovaná stavba vymezena v příslušném rozhodnutí stavebního úřadu (stavebním povolení nebo v kolaudačním rozhodnutí), zda jako stavba samostatná nebo jako součást původní stavby⁶. Přestože rozhodnutí v oblasti veřejného práva a od něho se odvíjející evidence stavby v katastru nemovitostí představuje určité vodítko, řešení povahy stavby coby právně samostatné věci je nutno odvíjet od soukromého práva. Proto v pochybnostech, zda je stavba samostatnou věcí, resp. budovou (zda je či není součástí jiné stavby), obecní úřad musí uvážit (kromě vydaných rozhodnutí vážících se ke stavbě) zejména soukromoprávní kritéria popsaná výše v této kapitole, tj. znak sounáležitosti a neoddělitelnosti, podle kterých lze posoudit právní samostatnost stavby. Jedině od takového komplexního posouzení věci by se mělo odvíjet přidělení čísla popisného, resp. evidenčního.

Otázka, zda určitá stavba je budovou samostatnou nebo součástí jiné stavby, je otázkou právní, která je na samostatném posouzení obce, jak bylo uvedeno výše. Právní posouzení však vyžaduje skutkovou znalost věci zahrnující i znalost konstrukčního řešení „sporného objektu“, způsobu jeho užívání, atp. Tyto okolnosti obec může ověřit z ověřené dokumentace pro povolení stavby v součinnosti se žadatelem, na základě konzultace věci se stavebním úřadem, z místního šetření, informací poskytnutých vlastníky sousedních budov, atp. Pokud by povaha stavby coby věci samostatné byla obtížně určitelná, obec si může k posouzení odborných otázek (do jaké míry je budova konstrukčně a provozně propojena s jinou stavbou, resp., zda by jejím oddělením došlo ke znehodnocení jiné stavby) objednat znalecký nebo jiný odborný posudek.

⁵ Srov. rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 22 Cdo 3938/2013, ze dne 16. 12. 2015, v němž soud dospěl k závěru, že „Otázku samostatnosti věci, byť by se jednalo o stavbu, neřeší bez dalšího její „vymezení a identifikace“ v katastru nemovitostí“.

⁶ Usnesení NS sp. zn. 30 Cdo 3034/2006, ze dne 30. 10. 2007: „Řešení otázky vzniku stavby coby samostatné věci nutno odvíjet z občanskoprávního hlediska, nikoliv zakládat na existenci rozhodnutí z oblasti správního práva“.



Aby mohlo být určité stavbě přiděleno číslo (popisné či evidenční), musí jít o samostatnou budovu, která nemá povahu součásti ani příslušenství budovy jiné.

K zákonným **výjimkám**, kdy se budově žádné číslo nepřiděluje, a vymezení **příslušenství**, srov. kap. 1.4 – „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“.

1.3 Druhy čísel (číslo popisné, evidenční a orientační)

Zákon o obcích rozlišuje tři druhy čísel – **číslo popisné, evidenční a orientační**.

Budova může být označena **bud' číslem popisným, nebo evidenčním, tj. jedna budova nemůže mít přiděleno číslo popisné a evidenční současně**. Vedle popisného nebo evidenčního čísla lze přidělit budově číslo **orientační**.

Zatímco **čísla popisná a evidenční** slouží k jednoznačné a nezaměnitelné **identifikaci budov** (tj. aby budovy měly samostatnou a nezaměnitelnou adresu), **orientační čísla** slouží k usnadnění orientace na místě, tj. v ulicích nebo na jiných veřejných prostranstvích (orientační číslo vypovídá o umístění budovy v dané ulici nebo na jiném veřejném prostranství, např. na náměstí).

Budovy nebo jiné stavby, kterým se podle zákona o obcích nepřiděluje číslo (popisné, ani evidenční), jsou **identifikovatelné** pomocí pozemku, na kterém jsou umístěny (příslušný pozemek je nutno označit parcelním číslem a názvem katastrálního území).

1.3.1 Číslo popisné a evidenční

Přiděluje-li se budově číslo, přiděluje se zpravidla **číslo popisné** (viz ust. § 31 odst. 1 zákona o obcích, dle kterého platí: „Budova musí být označena popisným číslem, pokud není dále stanoveno jinak.“). Pouze stavbám pro rodinnou rekreaci, stavbám dočasným a budovám, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona, se přiděluje **číslo evidenční** (viz dále). Dále zákon stanoví výjimky, kdy se budově žádné číslo nepřiděluje (viz kap. 1.4 – „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“).

Stavby pro rodinnou rekreaci

Dle ust. § 31 odst. 2 písm. a) zákona o obcích platí:

*Evidenčními čísly se označují **stavby pro rodinnou rekreaci**.*

Stavba pro rodinnou rekreaci je jedním ze způsobů využití stavby (způsoby využití stavebního objektu vychází z přílohy katastrální vyhlášky). Způsob využití stav-

by je evidován v katastru nemovitostí a jako referenční údaj stavebního objektu je zapisován editorem (tj. příslušným stavebním úřadem nebo obcí) do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí. Stavbám pro rodinnou rekreaci se přiděluje číslo evidenční, nikoli popisné.

Při číslování budov bude obec povahu „stavby pro rodinnou rekreaci“ zpravidla odvozovat od vydaného rozhodnutí stavebního úřadu, v němž bude účel stavby deklarován. Podle ust. § 230 stavebního zákona lze užívat stavbu, která vyžaduje povolení, jen na základě kolaudačního rozhodnutí a jen k účelu vymezenému v tomto rozhodnutí. Stavby uvedené v odstavci 1 písm. a) přílohy č. 2 stavebního zákona („Jednoduché stavby“), tj. stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci, které mají nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví nebo ustoupené podlaží, vyžadují stavební povolení a kolaudační rozhodnutí. U těchto staveb tak bude jejich účel odvoditelný z rozhodnutí stavebního úřadu (stavbou pro rodinnou rekreaci bude stavba, která byla k uvedenému účelu povolena stavebním úřadem). Stavbou pro rodinnou rekreaci obecně budou např. rekreační domky, chaty a chalupy, zahrádkářské chaty, ale i mobilní domy sloužící k rekreačním účelům.

I budovy, které nepodléhají povolení podle stavebního zákona, mohou mít povahu stavby pro rodinnou rekreaci [za určitých okolností může jít o drobné stavby dle odst. 1 písm. a) bod 4 Přílohy č. 1 stavebního zákona⁷]. Budovám, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona, se však vždy přidělí (nehledě na způsob využití stavby) číslo evidenční, nejde-li o některou ze zákonných výjimek, kdy se budově číslo nepřiděluje (viz kap. 1.4 – „Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem příslušenství“). Není tedy rozhodující, zda stavba nevyžadující stavební povolení má z hlediska způsobu využití charakter stavby pro rodinnou rekreaci, zemědělské stavby či jiné, neboť jakákoliv stavba, která nevyžaduje povolení dle stavebního zákona, má mít přiděleno číslo evidenční a nikoli popisné (viz text dále).

Pozn.: Definice stavby pro rodinnou rekreaci, tak jak byla zavedena v ust. § 2 písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ust. § 2 písm. b) (vyhláška byla k 1. 1. 2024 zrušena), již není součástí platného stavebního zákona (č. 283/2021 Sb.) ani jeho platných prováděcích vyhlášek. Podle ust. § 2 písm. b) zrušené vyhlášky byla stavba pro rodinnou rekreaci definována jako stavba, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nejvýše dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Ačkoliv uvedená vyhláška, která obsahovala definici stavby pro rodinnou rekreaci, byla ke dni 1. 1. 2024 zrušena, je tato definice i nadále součástí platné katas-

⁷ „stavba, včetně základové konstrukce, do 55 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem s prvky regulačního plánu nebo regulačním plánem pro způsob využití jako plochy rekreace, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku“

trální vyhlášky č. 357/2013 Sb., která v příloze „Technické podrobnosti pro správu katastru“ v bodě 4. („Způsob využití stavby“) vymezuje stavbu pro rodinnou rekreaci jako „stavbu, jejíž objemové parametry a vzhled odpovídají požadavkům na rodinnou rekreaci a která je k tomuto účelu určena; stavba pro rodinnou rekreaci může mít nanejvýše dvě nadzemní podlaží a jedno podzemní podlaží a podkroví [§ 2 písm. b) vyhlášky č. 501/2006 Sb.]; například rekreační domek, chata, rekreační chalupa, zahrádkářská chata.“

Stavby dočasné

Dle ust. § 31 odst. 2 písm. b) zákona o obcích platí:

Evidenčními čísly se označují **stavby dočasné**.

Dočasná stavba je stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání.⁸ Dočasnou stavbou může být v případě budov např. provizorní stavba sloužící pro ubytování dělníků, ale také garáž atd. Rozhodující pro posouzení, zda konkrétní budova je stavbou dočasnou, které se přiděluje evidenční číslo, je tedy to, zda stavební úřad v příslušném povolení předem omezil dobu trvání stavby (zda stavba byla povolena jako dočasná).

Budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona

Dle ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích platí:

Evidenčními čísly se označují **budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona, s výjimkou**

1. staveb pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky,
2. zimních zahrad o jednom nadzemním podlaží a skleníků do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky,
3. přístřešků o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiných veřejně přístupných přístřešků do 40 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky.

Dne 1. 1. 2024 vstoupil v účinnost nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., který je u všech staveb účinný od 1. 7. 2024. Stavební zákon č. 283/2021 Sb. s účinností od uvedeného data plně nahradil starý stavební zákon č. 183/2006 Sb.

Jde-li o posouzení povahy stavby, zda jde o **budovu vyžadující povolení podle stavebního zákona, pro účely přidělení odpovídajícího druhu čísla (popisného či evidenčního)**, tuto otázku je nutno posuzovat **podle platného a účinného stavebního zákona**. Uplatní se totiž obecný právní princip, podle kterého správní orgán rozhoduje o předmětu žádosti podle právních předpisů,

⁸ Viz ust. § 5 odst. 5 stavebního zákona: „Dočasnou stavbou se v tomto zákoně rozumí stavba, u které stavební úřad předem omezí dobu jejího trvání“.

kteře jsou účinné v době, kdy o žádosti rozhoduje. Smyslem zmíněného principu je, aby rozhodování o stejných žádostech (přidělování čísel budovám stejných parametrů) bylo jednotné v daném čase, kdy správní orgán o žádostech rozhoduje. Nezáleží tedy na tom, k jakému okamžiku budova vznikla, resp. v jakém právním režimu byla stavba povolována (váže-li se ke stavbě vydané stavební povolení), zda podle platného a účinného stavebního zákona č. 283/2021 Sb., nebo podle starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb., příp. ještě podle stavebního zákona č. 50/1976 Sb., který byl zrušen ke dni 1. 7. 2006. Obec se musí při posuzování shora vymezené otázky řídit vždy aktuální právní úpravou, a tedy zohlednit změny vyvolané přijetím stavebního zákona č. 283/2021 Sb.



Příklad: Obecni úřad obdrží žádost vlastníka dříve dokončené a kolaudované stavby (nebo výzvu stavebního úřadu, pokud došlo k dokončení stavby až nyní) o přidělení čísla budově, která byla stavebním úřadem povolena za účinnosti zákona č. 50/1976 Sb., tedy se k ní váže tehdy vydané stavební povolení. Ve stejném čase obec obdrží rovněž žádost vlastníka o přidělení čísla jiné budově, avšak stejných parametrů, která vznikla za účinnosti nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., přičemž podle nového stavebního zákona již daný záměr povolení nevyžaduje (k budově se tedy neváže povolení vydané stavebním úřadem). V obou případech by obec posoudila povahu stavby pro účely přidělení odpovídajícího čísla (popisného či evidenčního) dle právních předpisů účinných v době rozhodování o žádostech, tj. podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. Pokud by se v obou případech jednalo (s ohledem na parametry dotčených staveb) o budovu, která nevyžaduje podle platného a účinného stavebního zákona povolení, v obou případech by bylo stavbě přiděleno dle ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích číslo evidenční, nikoli popisné.

Povolení podle stavebního zákona č. 283/2021 Sb. vyžadují všechny stavby s výjimkou **tzv. drobných staveb**, jejichž přehled je uveden v příloze č. 1 stavebního zákona.⁹

Drobnou stavbou podle přílohy č. 1 stavebního zákona je např.:

- stavba do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci, která souvisí s bydlením nebo rodinnou rekreací, a nejde o stavbu pro podnikatelskou činnost, která je umístována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku rodinného domu nebo stavby pro rodinnou rekreaci,
- stavba do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, podsklepená nejvýše do hloubky 3 m, na pozemku, který je určen roz-

⁹ Viz ust. § 171 stavebního zákona: „Záměr vyžaduje povolení s výjimkou drobných staveb a změn využití území, u kterých tak stanoví tento zákon“.

hodnutím o povolení záměru, územním plánem s prvky regulačního plánu nebo regulačním plánem pro způsob využití jako zahrádkářská osada, a nejde o stavbu pro bydlení, pro rodinnou rekreaci a pro podnikatelskou činnost, která je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,

- stavba, včetně základové konstrukce, do 55 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky na pozemku, který je určen rozhodnutím o povolení záměru, územním plánem s prvky regulačního plánu nebo regulačním plánem pro způsob využití jako plochy rekreace, která je umisťována v odstupové vzdálenosti od hranic pozemků nejméně 2 m a plocha části pozemku schopného vsakovat dešťové vody po jejím umístění bude nejméně 50 % z celkové plochy pozemku,
- stavba pro hospodaření v lesích a stavby pro výkon práva myslivosti do 30 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky bez podsklepení,
- zázemí lesní mateřské školy a výdejny lesní mateřské školy o celkové zastavěné ploše všech staveb do 55 m², s výjimkou hygienického zařízení, bez podsklepení, s nejvýše jedním nadzemním podlažím.

 V případě **pochybností**, zda budova podléhá povolení podle stavebního zákona (od čehož se odvíjí posouzení, zda má být budově přiděleno číslo popisné, nebo evidenční), doporučujeme, aby obce povahu stavby **konzultovaly s příslušným stavebním úřadem**.

1.3.2 Číslo orientační

Číslo orientační lze přidělovat pouze v pojmenovaných ulicích nebo jiných veřejných prostranstvích, a to pouze ve spojení s takto pojmenovanou ulicí nebo jiným veřejným prostranstvím. Číslo orientační lze přidělit pouze budově, která má již přiděleno číslo popisné nebo číslo evidenční. Přidělování čísel orientačních je na rozdíl od přidělování čísel popisných a evidenčních na uvážení obce v samostatné působnosti, tj. není povinné (viz ust. § 31 odst. 4 zákona o obcích). Výjimkou je pouze hlavní město Praha, ve kterém musí být všechny budovy v jednotlivých ulicích a na jiných veřejných prostranstvích označeny vedle popisného čísla ještě číslem orientačním (viz ust. § 14 odst. 4 zákona o hlavním městě Praze). V podrobnostech k přidělování čísel orientačních viz kap. č. 2.4 – „Přidělení čísla orientačního“.

1.4 Výjimky, kdy se budově číslo nepřiděluje, pojem „příslušenství“

Zákon o obcích rozlišuje **dva hlavní okruhy případů, kdy se budově číslo popisné nebo evidenční nepřiděluje**.



První okruh případů, kdy se budovám nepřiděluje číslo popisné ani evidenční, jsou budovy nevyžadující povolení podle stavebního zákona, pokud jde o:

1. stavby pro chovatelství o jednom nadzemním podlaží o zastavěné ploše do 16 m² a do 5 m výšky,
2. zimní zahrady o jednom nadzemním podlaží a skleníky do 40 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky,
3. přístřešky o jednom nadzemním podlaží, které slouží veřejné dopravě, a jiné veřejně přístupné přístřešky do 40 m² zastavěné plochy a do 4 m výšky.



Druhý okruh případů, resp. budov, kterým se nepřiděluje číslo popisné nebo evidenční, jsou budovy tvořící **příslušenství** jiných budov, která jsou součástí jednoho celku (půjde zejména o tzv. vedlejší budovy při domech, např. stodola, kůlna, garáž atp.). Pojem *příslušenství* budovy ve smyslu zákona o obcích (viz ust. § 31 odst. 3: „*Samostatnými popisnými a evidenčními čísly se neoznačují příslušenství budovy, která jsou součástí jednoho celku.*“) je třeba vykládat soukromoprávně (stejně jako pojem *součást věci*, viz kap. 1.2.1 – „Posouzení stavby z hlediska její právní samostatnosti, pojem *součást věci*“). Zákon o obcích v poznámce pod čarou odkazuje u pojmu *příslušenství* budovy na občanský zákoník č. 40/1964 Sb. Tento občanský zákoník byl však zrušen a plně nahrazen občanským zákoníkem č. 89/2012 Sb. Je proto třeba vycházet z definice *příslušenství* obsažené v platném a účinném občanském zákoníku (viz ust. § 510 odst. 1).

§ Příslušenstvím věci se rozumí vedlejší věc u věci hlavní, je-li účelem vedlejší věci, aby se jí trvale užívalo společně s hlavní věcí v rámci jejich hospodářského určení. Věc hlavní i vedlejší (příslušenství) musí mít stejného vlastníka.

Pozn.: Občanský zákoník č. 40/1964 Sb. definoval příslušenství v ust. § 121 odst. 1 tak, že jde o věc, která náleží vlastníku věci hlavní a je jím určena k tomu, aby byla s hlavní věcí trvale užívána. Změna v definici příslušenství spočívá v tom, že občanský zákoník č. 40/1964 Sb. u příslušenství věci vycházel ze zásady, že příslušenství je definováno a určováno na základě subjektivního hlediska (příslušenstvím věci bylo to, co z rozhodnutí vlastníka bylo určeno k tomu, aby se s věcí hlavní trvale užívalo), zatímco nyní ve smyslu definice příslušenství v ust. § 510 odst. 1 občanského zákoníku č. 89/2012 Sb. dominuje spíše objektivního hledisko (nezáleží až tak dalece na vůli vlastníka, jako spíše na tom, jaký je objektivní účel vedlejší věci – příslušenství).

Na rozdíl od součásti věci (viz kap. 1.2.1 – „Posouzení stavby z hlediska její právní samostatnosti, pojem *součást věci*“) je pro příslušenství věci charakteristické, že jde o samostatnou věc v právním smyslu (samostatnou stavbu, resp. budovu), nicméně tato věc slouží potřebám jiné věci (budovy). V případě staveb může být příslušenstvím např. garáž, která má povahu samostatné stavby, avšak slouží

jiné, tzv. hlavní budově na pozemku (je užívána společně s ní). Dalším příkladem může být kotelná s povahou samostatné budovy, která slouží jiné hlavní budově (jejímu vytápění a zásobování teplem), atp. Důležité je, že věc hlavní a příslušenství musí mít stejného vlastníka. Pokud by byl vlastník budov, např. budovy rodinného domu a budovy garáže, odlišný, nemůže se jednat o vztah hlavní věci a příslušenství (a to ani pokud by na uvedeném příkladě garáž sloužila potřebám budovy rodinného domu).

Otázku, zda se v případě stavby jedná o příslušenství jiné (hlavní) stavby, je třeba posoudit vždy podle individuálních okolností, což platí u všech staveb bez rozdílu, tedy i u tzv. „výminků“.



Za tzv. „**výminek**“, ačkoliv se nejedná o zákonný pojem, bývá označována další stavba pro bydlení na pozemku rodinného domu. Další stavba pro bydlení na pozemku rodinného domu je jednoduchou stavbou ve smyslu stavebního zákona č. 283/2021 Sb. za předpokladu, že budou dodrženy všechny parametry uvedené v příloze č. 2, písm. q) tohoto zákona [*„stavba pro bydlení do 80 m² zastavěné plochy a do 5 m výšky s nejvýše jedním nadzemním podlažím, bez podsklepení, na pozemku rodinného domu, která je se stavbou rodinného domu funkčně spojena (...)*]. V případě další samostatné stavby pro bydlení na pozemku rodinného domu se zpravidla nebude jednat o příslušenství původní stavby rodinného domu. Další samostatná stavba pro bydlení nemá povahu příslušenství původní stavby jen protože je postavena na stejném pozemku, na kterém stojí původní stavba, pod jedním společným oplocením, nebo protože je stavba napojena na původní stavbu sítěmi technické infrastruktury (přípojky). Jestliže je na příslušenství u tzv. „výminku“ uvažováno jen kvůli provoznímu propojení staveb technickou infrastrukturou nebo protože obě stavby leží na jednom pozemku pod společným oplocením, jinak však stavba výminku slouží svému samostatnému účelu (nikoliv potřebám původní stavby), o příslušenství by se nejednalo. Další stavbě pro bydlení na pozemku rodinného domu, která nemá povahu příslušenství, obec přidělí samostatné číslo.

1.5 Právní význam a účinky přidělení (nepřidělení) čísla budově

Jak již bylo zmíněno, rozlišujeme čísla popisná, evidenční a orientační. Rozhodování o tom, zda a jakým číslem bude budova označena, ani rozhodování o přečíslování, není rozhodováním o vlastnických nebo jiných právech vlastníka budovy. „Rozhodnutím“ ve věci číslování budov není dotčeno právo vlastníka nemovitost vlastnit, užívat, ani nakládat s ní, ani jím nedochází k založení nebo změně jakýchkoliv práv či povinností vlastníka.

Rozhodnutí o označení budovy číslem tudíž **nemá povahu správního rozhodnutí, ale úkonu podle části čtvrté správního řádu**. Prakticky to znamená mimo jiné, že proti postupu obce (obecního úřadu) se nelze bránit odvoláním, ani žalobou proti rozhodnutí správního orgánu podle soudního řádu správního (v podrobnostech viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).

Význam číslování budov spočívá v již zmíněné jednoznačné a nezaměnitelné identifikaci budov a ve vedení Registru územní identifikace, adres a nemovitostí, jakož i v dalších právních, resp. praktických aspektech tohoto očíslování. Mezi tyto aspekty patří např. možnost přihlášení trvalého pobytu, doručování zásilek nebo dohledání konkrétní budovy na místě. Nepřidělení čísla budově v situaci, kdy na to má žadatel právní nárok, nicméně může způsobit vlastníku komplikace související s přihlášením trvalého pobytu (trvalý pobyt lze totiž přihlásit pouze do budovy označené číslem popisným nebo evidenčním¹⁰), s doručováním zásilek, atd., tedy právní sféry vlastníka nemovitosti se dotýká.



Rozhodnutí obce o přidělení čísla budově **nemá konstitutivní účinky**. Účinky přidělení čísla budově (popisného či evidenčního) nastávají až **okamžikem zápisu** do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (viz ust. § 31a odst. 7 zákona o obcích).

1.6 Zapisování staveb do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí ve vazbě na číslování budov

Pozn.: Tato podkapitola se zabývá základním popisem zapisování budov do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN). V textu dále je vysvětleno, jaké kategorie staveb se do RÚIAN zapisují a v jakých případech je obec editorem oprávněným k zápisu stavby do RÚIAN.

*Pro technickou, příp. metodickou pomoc v oblasti zápisů do RÚIAN doporučujeme obcím, aby se obracely přímo na **Český úřad zeměměřický a katastrální**, který je správcem RÚIAN, a to prioritně prostřednictvím uživatelské podpory HelpDesk (<https://cuzk.gov.cz/ruian/RUIAN/Uzivatelaska-podpora.aspx>), nebo aby využily doporučení a praktické návody na stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního. Konkrétně problematice zápisu stavebních objektů obcemi do RÚIAN se věnuje metodický návod „Zápis nových stavebních objektů obcemi“, který je dostupný na www.cuzk.gov.cz/ruian v sekci „Metodika a legislativa“.*

¹⁰ Viz ust. § 10 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel.

Do **Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN)** se zapisují podle zákona o základních registrech [viz ust. § 29 odst. 1 písm. c) ve spojení s § 31]¹¹ tyto stavební objekty:



Stavby, které jsou předmětem zápisu do katastru nemovitostí (kategorie A).

Všechny stavby, které jsou zapisovány do katastru nemovitostí, jsou rovněž předmětem zápisu do RÚIAN. Do této kategorie tedy spadají dokončené budovy zapisované do katastru nemovitostí, které jsou samostatnou věcí, jakož i budovy, které jsou součástí pozemku nebo práva stavby a údaje o ní se zapisují do katastru nemovitostí k pozemku nebo k právu stavby. Jinými slovy jde o budovy, jejichž údaje se zapisují též do katastru nemovitostí. Parametry těchto staveb proto vyhovují definici budovy ve smyslu katastrálního zákona [viz ust. § 2 písm. l) katastrálního zákona]. Jde o budovy, které jsou prostorově soustředěnou nadzemní stavbou spojenou se zemí pevným základem, navenek převážně uzavřenou obvodovými stěnami a střešní konstrukcí.

Z hlediska číslování budov může jít jak o zápis nečíslované budovy, tzn. zápis stavby, které nebylo přiděleno číslo popisné ani evidenční (stavba bez č.p./č. ev.), tak o zápis číslované budovy. Jde-li o **zápis nečíslované stavby do RÚIAN** (stavba bez č.p./č. ev.), která se zapisuje do katastru nemovitostí, zápisu stavby do RÚIAN může přecházet v některých případech její zápis do katastru nemovitostí (hlavně v případech, kdy editorem zápisu do RÚIAN je obec), a to na základě splnění ohlašovací povinnosti vlastníka nemovitosti vůči katastrálnímu úřadu dle ust. § 37 odst. 1 písm. d) katastrálního zákona. Jde-li o **zápis očíslované budovy do RÚIAN**, která se zapisuje do katastru nemovitostí, je tomu právě naopak, když zápisu budovy do katastru nemovitostí předchází její zápis do RÚIAN [vzhledem k tomu, že účinky přidělení čísla budově nastávají, jak bylo uvedeno výše, až zápisem do RÚIAN (viz ust. § 31a odst. 7 zákona o obcích)].



Stavby, které nejsou předmětem zápisu do katastru nemovitostí, ale bylo jim přiděleno číslo (kategorie B).

Předmětem zápisu do RÚIAN jsou kromě staveb zapisovaných do katastru nemovitostí (kategorie A) i jiné dokončené stavební objekty, které se do katastru nemovitostí nezapisují, ale bylo jim přiděleno číslo. Z hlediska číslování se tedy v této kategorii staveb (kategorie B) zapisují do RÚIAN ty dokončené budovy, kterým bylo přiděleno číslo popisné nebo evidenční. Okruh staveb zapisovaných do RÚIAN je s ohledem na uvedené širší než okruh staveb zapisovaných do katastru nemovitostí.

¹¹ Dle § 31 („Obsah registru územní identifikace“) odst. 1 písm. o) zákona o základních registrech platí, že Registr územní identifikace obsahuje údaje o vyjmenovaných základních územních prvcích, mezi které patří mimo další i „stavební objekt“. Dle § 29 („Pojmy“) odst. 1 písm. c) zákona o základních registrech platí, že „V tomto zákoně se rozumí **stavebním objektem** dokončená budova zapisovaná do katastru nemovitostí, která je samostatnou věcí, nebo budova, která je součástí pozemku nebo součástí práva stavby a údaje o ní se do katastru nemovitostí zapisují k pozemku nebo k právu stavby, nebo jiná dokončená stavba, která se do katastru nemovitostí nezapisuje, ale bylo jí přiděleno číslo popisné nebo evidenční.“

Pro obě výše uvedené kategorie (A i B) platí, že nový zápis stavby do RÚIAN provádí stavební úřad nebo obec podle toho, zda jde o stavbu vyžadující stavební povolení. Jde-li o nový zápis stavebního objektu do RÚIAN, je obec editorem tehdy, jde-li o stavební objekt, který nevyžaduje povolení podle stavebního zákona, jinak je editorem stavební úřad (srov. ust. § 42 odst. 1 a 4 zákona o základních registrech).

Pokud obec obdrží žádost vlastníka o přidělení čísla stavbě, která není zatím zapsána v RÚIAN (a tedy se jedná z hlediska RÚIAN o zápis nové stavby), musí posoudit primárně, zda jde o stavbu podléhající stavebnímu řízení či nikoli. Od toho se odvíjí, kdo je editorem příslušným k zápisu objektu do RÚIAN (zda obec nebo stavební úřad). Pokud obec není schopna tuto otázku posoudit samostatně na základě předložených podkladů, lze doporučit, aby věc konzultovala s příslušným stavebním úřadem (dle ust. § 4 odst. 2 zákona o základních registrech).¹² Jde-li o stavbu, která vyžaduje povolení podle stavebního zákona, obec po přidělení čísla budově musí věc předat k vyřízení příslušnému stavebnímu úřadu, který provede zápis stavby do RÚIAN. Jde-li o stavbu, která nevyžaduje povolení dle stavebního zákona, obec po přidělení čísla budově sama provede odpovídající zápis stavby do RÚIAN.

Pokud obec zakládá v RÚIAN nový stavební objekt s číslem popisným nebo evidenčním, je též editorem údajů a adresním místě stavebního objektu (viz ust. § 44 odst. 2 zákona o základních registrech, podle kterého platí, že „*Pokud adresní místo vzniká, mění se nebo zaniká současně se vznikem, změnou nebo zánikem stavebního objektu, zapisují se všechny údaje o adresním místě současně s údaji o stavebním objektu.*“).

Obec je též editorem údajů o stavebním objektu a adresním místě stavebního objektu, jde-li o změnu stavebního objektu již evidovaného v RÚIAN z nečíslovaného (stavba bez č. p./č. ev.) na číslovaný (tyto změny obec provádí dle ust. § 44 odst. 1 zákona o základních registrech: „*Změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je příslušná obec. Kód adresního místa přiděluje správce registru územní identifikace.*“).

¹² Viz ust. § 4 odst. 2 zákona o základních registrech: „*Editor je zodpovědný za to, že jím zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě jsou referenční údaje do příslušného základního registru zapsány; orgány veřejné moci, fyzické a právnické osoby jsou povinny poskytnout editorovi potřebnou součinnost k plnění jeho úkolů tím, že mu poskytnou údaje a podklady potřebné pro ověření správnosti zapisovaných referenčních údajů.*“

1.7 Podoba „číselných tabulek“ a způsob číslování budov

1.7.1 Barva a provedení čísel

Obec (obecní úřad) nestanovuje pouze číslo, které má být budově přiděleno (popisné / evidenční), ale stanovuje též **barvu a jeho provedení**.

Dle ust. § 32 odst. 1 zákona o obcích platí:

*Vlastník nemovitosti je povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu. **Barvu a provedení čísel určuje obecní úřad.***

Výkladem zákona lze dovozovat, že barva a provedení tabulek s čísly by měla být stanovena pomocí obecních pravidel tak, aby podoba „číselných tabulek“ byla jednotná v rámci území obce, nikoli *ad hoc* (v každém jednotlivém případě). Z hlediska smyslu zákona není žádoucí, aby „číselné tabulky“ v rámci jedné obce byly označovány různě (pomocí tabulek různých barev, velikostí atp.). Proto je i s ohledem na zákonnou dikci (ust. § 32 odst. 1 zákona o obcích) vhodné, aby každá obec taková pravidla přijala.

Pozn.: V praxi některých obcí bývají tato „technická“ pravidla týkající se „číselných tabulek“ (provedení tabulek včetně barvy, velikosti atd.) upravena formou obecně závazné vyhlášky (často společně s pravidly, která se týkají provedení tabulek k označování ulic a veřejných prostranství názvy). Normování uvedené problematiky formou právního předpisu obce však Ministerstvo vnitra považuje za nevhodné. Ministerstvo vnitra obcím obecně doporučuje, aby tam, kde zákon připouští nebo ukládá obci, v rámci jinak komplexně upravené problematiky názvů a označování částí obcí, ulic a jiných veřejných prostranství a číslování budov, stanovení vlastních pravidel, byla tato problematika upravena interním normativním aktem obce (vnitřní směrnici atp.). Povinnosti, které jsou ukládány subjektům rozdílným od obce, jsou komplexně upraveny, včetně sankčních následků za jejich porušení, na úrovni zákona (srov. ust. § 30, ust. § 32 odst. 1 a ust. § 66d zákona o obcích). Nejedná se tudíž o povinnosti, které by stanovila autonomně samotná obec. Pokud obecně závazná vyhláška zavazuje toliko samotnou obec jako jediný subjekt (jako by tomu bylo v případě „technických“ pravidel týkajících se provedení tabulek k označování budov čísly a označování ulic a jiných veřejných prostranství názvy), chybí zde fakticky jeden ze znaků právního předpisu, tj. obecnost (abstraktnost) vymezení adresátů právního předpisu. Lze tedy pochybovat nejen o smysluplnosti daného právního předpisu, ale i o tom, zda jeho materiální obsah právnímu předpisu odpovídá. Proto ani zákon o obcích nestanoví v tomto případě zmocnění obce k vydání obecně závazné vyhlášky.

Zákon o obcích neupravuje žádný zvláštní způsob, jakým by obec měla určit barvu a provedení čísel. Pravidla týkající se provedení číselného označení budov je třeba stanovit formou rozhodnutí (usnesení) příslušného orgánu obce. Zákon o obcích

předpokládá, že „rozhodování“ o barvě a provedení čísel přísluší v rámci obce, stejně jako samotné přidělování čísel, obecnímu úřadu (viz ust. § 32 odst. 1 věty druhé zákona o obcích: „*Barvu a provedení čísel určuje obecní úřad.*“). Obecní úřad však tuto pravomoc nevykonává jako vyhrazenou, tudíž nic nebrání tomu, aby si zastupitelstvo obce rozhodování o vzhledu číselného označení budov vyhradilo do své pravomoci (viz ust. § 84 odst. 4 zákona o obcích). Rozhodnutí příslušného obecního orgánu nemá formu správního rozhodnutí ve smyslu správního řádu (nejedná se o rozhodování o právech a povinnostech jmenovitě určených osob).

Právní předpis (vyhláška č. 326/2000 Sb.) stanoví, že čísla popisná, evidenční a orientační se barevně liší. K číslování budov se užívá arabských číslic v rozmezí 1 a 9999, u čísel popisných a evidenčních bez jakýchkoliv dodatků. U čísel orientačních může být jako dodatek použit jeden znak české abecedy bez diakritických znamének (viz ust. § 5 odst. 1 vyhlášky č. 326/2000 Sb.). Dále je stanoveno, že čísla se umísťují tak, aby byla viditelná. Čísla orientační se umísťují vždy pod tabulku s číslem popisným (viz ust. § 6 vyhlášky č. 326/2000 Sb.). Uvedená vyhláška stanoví způsob umístění orientačního čísla pouze pod tabulku s číslem popisným, nicméně je vhodné tak činit i v případě tabulek s čísly evidenčními.



Mohou se vyskytovat případy, kdy obec nemá schváleny žádné jednotné zásady provedení tabulek s čísly a teprve o jejich přijetí uvažuje.

Zákon o obcích takovou situaci neupravuje, a tudíž neposkytuje odpověď na to, co v takovém případě s podobou tabulek u stávajících budov. Výkladem zákona nelze dovozovat povinnost vlastníků již očíslovaných budov k výměně dosavadních tabulek na vlastní náklady. Povinnost vlastníků umístit na své náklady nové číselné označení, které by vyhovovalo nově schváleným (nebo upraveným) zásadám, nelze dovozovat ani výkladem ust. § 32 odst. 1 věty první zákona o obcích, podle kterého je vlastník *povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu*. Pokud totiž žádný jednotný vzhled číselného označení budov dosud schválen nebyl, vlastníci očíslovaných budov tuto zákonnou povinnost splnili již tím, že na budovu umístili na svůj náklad označení, resp. „číselnou tabulku“, odpovídající přidělenému číslu. Výměnu dosavadních tabulek (u stávajících očíslovaných budov) by tak bylo možné uskutečnit jedině na náklady obce. Obec by výměnu „číselných tabulek“ mohla zajistit tak, že by na své náklady pořídila tabulky pro stávající budovy, které by vyhovovaly nově stanoveným pravidlům, a jejich umístění na budovy by uskutečnila po dohodě s jejich vlastníky.

1.7.2 Způsob číslování

Čísla popisná a čísla evidenční musí být **jedinečná** v rámci části obce (viz ust. § 31 odst. 5 zákona o obcích). To znamená, že v každé části obce může být použita pouze jedna řada čísel popisných a jedna řada čísel evidenčních. Pro přidělování

Čísel budovám v rámci jedné číselné řady tak není rozhodující katastrální území, resp. není rozhodující to, k jakému katastrálnímu území budova náleží, neboť nově číslované budovy jsou vždy zařazovány do části obce [rozhodovat o zřízení a názvech částí obce spadá podle ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích do pravomoci zastupitelstva].

Má-li obec více částí obce, může se vyskytnout v rámci obce více shodných čísel popisných nebo evidenčních, každé z nich však přísluší jiné části obce. K jednoznačné identifikaci budovy tak nestačí uvést pouze číslo popisné nebo evidenční, ale též údaj o tom, k jaké části obce budova, resp. její číslo, patří.

V rámci jedné části obce tedy existují dvě číselné řady, a to jedna pro čísla popisná a jedna pro čísla evidenční. Číslo musí být jedinečné právě v rámci „své“ řady, tzn., že v jedné části obce mohou např. existovat dvě budovy s číslem 5 – jedna s číslem popisným, druhá s číslem evidenčním, ale nikoli dvě budovy s číslem popisným 5.

Princip jedinečnosti je pak zachován i v případech, kdy budova, již bylo číslo popisné nebo evidenční přiděleno, zanikne. Zrušené číslo takto zaniklé budovy totiž nelze znovu přidělit (např. nové budově), a to s ohledem na zákonné pravidlo, dle kterého čísla popisná a evidenční, která byla jednou přidělena, nelze přidělit opakovaně, tzn. nelze znovu přidělit dříve použité číslo popisné nebo evidenční, a to ani při přečíslování budov (viz ust. § 31 odst. 5 zákona o obcích).



Čísla popisná a evidenční, která byla jednou přidělena, nelze přidělit opakovaně, tzn. **nelze znovu přidělit dříve použité číslo** popisné nebo evidenční, a to ani při přečíslování budov.

U čísel orientačních platí, že musí být jedinečná v rámci jednotlivých pojmenovaných ulic nebo jiných veřejných prostranství. Pokud jde o čísla orientační, tam zákaz přidělení zrušeného, ale dříve použitého čísla neplatí, je-li zrušené číslo opětovně přidělováno nové budově, která se nachází na místě budovy zaniklé (viz ust. § 31 odst. 5 zákona o obcích).

Současně se při číslování budov uplatní princip, podle kterého má být **budova označena jen jedním číslem**, popisným nebo evidenčním (viz ust. § 4 vyhlášky č. 326/2000 Sb.). Jedinou dočasnou výjimkou, kdy budova může mít více čísel, je situace, kdy se spojí dvě nebo více budov v jednu, tj. například v případě provedení stavebních úprav majících za následek stavební sloučení budov. V takovém případě bude mít vzniklá stavba všechna čísla původních budov, a to až do nového rozhodnutí obce o přečíslování budov (viz kap. 2.5.2 – „Přečíslování“). Situace, kdy budova může mít v souladu s právní úpravou více čísel popisných (nebo evidenčních) je tak časově omezena jen do doby, než obec rozhodne o přečíslování.

K číslování budov se užívají arabské číslice v rozmezí 1 až 9999, přičemž u čísel popisných a evidenčních nejsou přípustné jakékoliv dodatky (viz ust. § 5 odst. 1 vyhlášky č. 326/2000 Sb.).

Vyhláška č. 326/2000 Sb. upravuje podrobněji samotný způsob označení budov čísly popisnými nebo evidenčními.

1.7.3 Povinnosti vlastníka a sankce

Vlastník nemovitosti je povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu (viz ust. § 32 odst. 1 věty první zákona o obcích). Povinnost vlastníka označit budovu určeným číslem na svůj náklad v sobě zahrnuje nejenom povinnost uhradit obci cenu číselného označení, ale i uhradit náklady spojené s jeho připevněním na budovu, jestliže vlastník budovy není schopen si umístit „číselnou tabulku“ na budovu svépomocí.

Fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník nemovitosti dopustí přestupku tím, že neoznačí budovu čísly stanovenými obecním úřadem, nebo je neudrží v řádném stavu, nebo odmítne strpět bezúplatné připevnění tabulky s označením ulice nebo jiného veřejného prostranství na své nemovitosti, nebo v blízkosti tabulky s označením umístí jiný nápis. Za tento přestupek lze uložit pokutu do 200.000 Kč. Přestupek projednává obecní úřad.¹³

1.8 Modelové situace v otázkách a odpovědích

Přiděluje se číslo popisné nebo evidenční provozovně v podchodu nebo vestibulu metra?

Číslo popisné nebo evidenční lze přidělit pouze budovám jako celku. Není-li tedy provozovna samostatnou budovou, ale pouze součástí budovy, číslo popisné nebo evidenční jí přidělit nelze. Budovou je nadto obecně chápána stavba nadzemní.

Přiděluje se garáži číslo popisné nebo evidenční?

Obecně platí, že jde-li o budovu, která nevyžaduje povolení podle stavebního zákona, přidělí se jí číslo evidenční [viz ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích]. Garáže ovšem nespádají do této kategorie staveb, jelikož stavby garáží se nepovažují za *drobné stavby*, které nepodléhají povolení záměru dle ust. § 171 stavebního zákona [viz odst. 2 písm. c) přílohy č. 1 ke stavebního zákona]. Proto garáží, má-li stavebně-technicky charakter samostatné budovy, může být přiděleno číslo evidenční jen tehdy, půjde-li o stavbu dočasnou [viz ust. § 31 odst. 2 písm. b) zákona o obcích], tzn. stavební úřad předem omezil dobu jejího trvání. V ostatních případech se přidělí garáží číslo popisné, pokud není součástí ani příslušenstvím jiné stavby (hlavní budovy), neboť součástí ani příslušenství se žádné číslo nepřiděluje.

¹³ Viz ust. § 66d odst. 3 až 5 zákona o obcích.

Lze přidělit číslo popisné jedné garáží v objektu řadových garáží?

Číslem popisným lze označit pouze budovu. Při posuzování, zda lze jednu garáž v objektu řadových garáží označit za samostatnou budovu, je potřeba vycházet jednak z konstrukčního řešení a funkčního propojení staveb (jednotlivých garáží), jednak z toho, jak jsou garáže fakticky užívány, zda jako stavby samostatné nebo jako části jedné budovy garážového komplexu. Vyplývá tak z právních závěrů uvedených v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17. 5. 2024, sp. zn. 6 As 338/2023.

Lze přidělit číslo popisné (evidenční) „mobilnímu domu“?

Přidělení čísla „mobilnímu domu“ se stejně jako u jiných staveb bude odvíjet od toho, zda „mobilní dům“ má povahu budovy.

Pojem „mobilní dům“ není v právním řádu ČR definován. Mobilní dům může mít podle okolností buď povahu stavby, resp. výrobku plnícího funkci stavby, nebo vozidla ve smyslu zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích (srov. metodickou příručku Ministerstva pro místní rozvoj „Mobilní domy“ z července 2025¹⁴). Je-li mobilní dům budovou, tzn. prostorově soustředěnou nadzemní stavbou, převážně uzavřenou obvodovými stěnami a střešní konstrukcí, s jedním nebo více užitkovými prostory, přidělí se mu číslo popisné, nejde-li o budovu, jíž se přiděluje číslo evidenční (např. je-li mobilní dům stavbou pro rodinnou rekreaci, přidělí se mobilnímu domu číslo evidenční¹⁵). Číslo popisné ani evidenční však není možné „mobilnímu domu“ přidělit, jestliže se uplatní některá ze zákonných výjimek, kdy se budově žádné číslo nepřiděluje (např. je-li mobilní dům příslušenstvím jiné, tzv. hlavní budovy).

Lze přidělit číslo vinnému sklepu, resp. jeho nadzemní části vystupující nad terén?

Pokud jde o sklep či vinný sklep, parametry tohoto druhu stavby nejsou v žádném zákoně definovány. Sklep může být součástí hlavní nadzemní stavby, resp. pozemku (viz ust. § 505 a ust. § 506 občanského zákoníku) nebo podzemní stavbou se samostatným účelovým určením (viz ust. § 498 občanského zákoníku).

Přidělení čísla „vinnému sklepu“ se stejně jako u jiných staveb bude odvíjet od toho, zda „vinný sklep“, resp. jeho nadzemní část, splňuje charakter budovy,

¹⁴ Metodika je dostupná na webových stránkách Ministerstva pro místní rozvoj www.mmr.cz, v sekci „Ministerstvo“, „Stavební právo“, „Právo a legislativa“, „Nový stavební zákon“, „Metodiky“ - „Mobilní domy“ (<https://mmr.gov.cz/cs/ministerstvo/stavebni-pravo/pravo-a-legislativa/novy-stavebni-zakon/metodiky/mobilni-domy>).

¹⁵ Budovy, kterým se přiděluje číslo evidenční (mezi ně patří i „stavby pro rodinnou rekreaci“), jsou taxativně vymezeny v ust. § 31 odst. 2 zákona o obcích.

což je třeba vždy posoudit podle individuálních okolností. Číslována může být jen nadzemní stavba, která je převážně uzavřena obvodovými stěnami a střešní konstrukcí, s jedním nebo výše užitkovými prostory, neboť jediné taková stavba je budovou.

Přiděluje se zahradním domkům či chatkám číslo vždy, nebo je lze vést jako nečíslované stavební objekty?

Zpravidla půjde o stavby pro rodinnou rekreaci, přičemž takovým stavbám se přiděluje číslo evidenční. Pouze v případě, že by byly zahradní domek či chatka příslušenstvím jiné budovy tvořící dohromady jeden celek, by se jim číslo nepřidělovalo.

Přidělí se samostatné číslo skladu, který je součástí průmyslového areálu?

Záleží na okolnostech konkrétního případu. Pokud je sklad právně nesamostatnou součástí jiné průmyslové budovy (nemá právně povahu samostatné stavby), nelze mu samostatné číslo přidělit. Pokud sklad má povahu samostatné budovy, má mít samostatné číslo, ledaže má povahu příslušenství jiné (hlavní) budovy v rámci průmyslového areálu (neboť budovám, které mají povahu příslušenství, se samostatné číslo nepřiděluje). Pro posouzení vztahu budov nebude samo o sobě rozhodující, že budovy jsou součástí jednoho areálu, nebo že jsou propojeny sítěmi technické infrastruktury atp. Předpokladem k tomu, aby se jednalo o vztah hlavní budovy a příslušenství je, že budovy jsou ve vlastnictví stejné osoby a že sklad slouží lepšímu provozování hlavní budovy (uvedené se tedy bude odvíjet od faktického účelu a vzájemného provozního vztahu obou staveb).

Je možné přidělit jedné budově více čísel popisných nebo evidenčních?

Nelze. Jedinou (dočasnou) výjimkou, kdy bude mít budova více čísel popisných nebo evidenčních, je případ, kdy se spojí dvě nebo více budov v jednu, tj. například v případě provedení stavebních úprav majících za následek stavební sloučení budov. V takovém případě bude mít vzniklá stavba všechna čísla původních budov, a to do nového rozhodnutí obce o přečíslování budov.

Lze použít vícekrát stejné orientační číslo?

Přestože zákon výslovně neuvádí, že čísla orientační mají být v rámci ulice nebo jiného veřejného prostranství jedinečná (na rozdíl od čísel popisných a evidenčních), vyplývá toto pravidlo ze smyslu čísla orientačního, jímž je usnadnění orientace. Ve stejný okamžik by tedy neměly existovat v rámci jedné ulice (nebo jiného veřejného prostranství) dvě budovy se stejným číslem orientačním.

Obdrželi jsme výzvu stavebního úřadu k přidělení čísla popisného. Nevíme však, k jaké ulici máme danou budovu přidělit, a jaké jí v důsledku toho přidělit i číslo orientační. Novostavba je na oploceném pozemku. Z ulice „X“ lze na objekt sice dohlédnout, ale vchod domu do ulice „X“ nemíří. Navíc počítáme v budoucnu s výstavbou komunikace „Y“ (a jejím pojmenováním), ke které bychom rádi uvedenou novostavbu v budoucnu přiřadili. Rádi bychom přešli problémům se zařazením budovy pod ulici „X“. Je možné tedy danou budovu nepodřadit pod žádnou ulici (adresní místo v RÚIAN by bylo složeno jen z údajů – název obce, název části obce a číslo popisné). Když se zařazují objekty do ulic, je nutné, aby na ně bylo možné dohlédnout z uvedené ulice, a musí být přímo z této ulice přístupné? Řešíme to i z důvodu dobré orientace na území města.

Právní řád stanoví pouze podmínku, že přidělení čísla orientačního musí usnadnit orientaci. S výjimkou hlavního města Prahy, kde musí mít všechny budovy s číslem popisným v ulicích či na jiných veřejných prostranstvích přiděleno i číslo orientační, platí, že budova s číslem popisným či evidenčním číslo orientační mít přiděleno nemusí. Pokud by přidělení čísla orientačního do ulice „X“ orientaci neusnadnilo, doporučujeme číslo orientační prozatím nepřidělovat a přidělit jej až při vytvoření ulice „Y“.

Jak rozlišit samostatné budovy, do kterých se vchází ze společného dvora, do kterého je přístup jedním společným přístupem (brankou/bránou)?

V první řadě je třeba rozhodnout, zda se těmto budovám přiděluje číslo (ať už popisné nebo evidenční). Pokud se jim čísla popisná (evidenční) přidělují, dochází k rozlišení budov již tímto přidělením. Nadto lze v obci, v níž je zřízen uliční systém, přidělit budovám s přidělenými čísly popisnými či evidenčními i číslo orientační. Bude záležet především na místních podmínkách, zda budovám přidělit stejné orientační číslo odlišené pouze dodatkem, nebo zda jim přidělit různá orientační čísla. Vždy však musí orientační čísla plnit svůj účel, jímž je usnadnění orientace.

V našem městě je průmyslový areál, ve kterém je několik budov (všechny ve vlastnictví jedné osoby), avšak pouze jedna budova je s přiděleným číslem popisným, ostatní jsou bez čísla popisného i evidenčního. V současné době se připravuje demolice budovy s číslem popisným, a vlastník areálu žádá naše město o „převedení“ tohoto čísla popisného (numericky stejného) z budovy určené k demolici na jinou budovu v tomto areálu (na jiném místě již stojící). Žádost zdůvodňuje tím, že stávající číslo popisné slouží pro celý areál a není rozhodné, které budově v areálu je vlastně přiřazeno. Je možno vlastníkově areálu vyhovět, aniž bychom porušili zákon (dle zákona o obcích se při zániku budovy číslo popisné zruší a dále platí, že přidělená čísla nelze užívat opakovaně)?

V případě zániku budovy s číslem popisným obecni úřad číslo popisné zruší. S ohledem na nemožnost opakovaného přidělení již jednou použitého čísla nelze toto zrušené číslo přidělit jiné budově, a to ani budově, která měla dříve povahu příslušenství zaniklé stavby (viz ust. § 31 odst. 3 zákona o obcích: „*Samostatnými popisnými a evidenčními čísly se neoznačují příslušenství budovy, která jsou součástí jednoho celku.*“). Ministerstvo vnitra se neztotožňuje s názorem, že by číslo popisné sloužilo celému areálu, neboť dotčené právní předpisy počítají s přidělením čísel popisných pouze konkrétní budově.

Obecnímu úřadu byla doručena žádost o přidělení čísla popisného zemědělské usedlosti postavené v roce 1920. Podle jakých právních předpisů by měl obecní úřad posuzovat otázku, zda jde o budovu vyžadující stavební povolení?

Povahu stavby by měl obecní úřad posuzovat podle stavebního zákona účinného v době rozhodování o žádosti (nikoli tedy podle stavebního zákona účinného v době vzniku stavby nebo podle stavebního zákona, v jehož režimu byla stavba realizována). Jelikož dne 1. 7. 2024 vstoupil v účinnost nový stavební zákon č. 283/2021 Sb., povahu stavby je nutno odvíjet právě od uvedeného stavebního zákona.

2. POSTUP PŘI PŘIDĚLOVÁNÍ ČÍSEL

Zákon o obcích:

Hlava I (Obecná ustanovení)

Díl 4 (Názvy obcí, jejich částí, ulic a veřejných prostranství, číslování budov, znak a vlajka obcí)

§ 31a

- (1) Čísla popisná a evidenční přiděluje obecní úřad
 - a) v případě nově vzniklé budovy, která je stavbou vyžadující povolení podle stavebního zákona, na základě písemné výzvy příslušného stavebního úřadu,
 - b) v ostatních případech na základě písemné žádosti vlastníka budovy, jejíž přílohou je geometrický plán a doklad, který osvědčuje, že budova byla uvedena do užívání; přílohy se nevyžadují, dochází-li na základě žádosti vlastníka budovy k přečíslování budovy již zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v § 31 odst. 2 písm. c).
- (2) Obecní úřad sdělí v případě podle odstavce 1 písm. a) neprodleně příslušnému stavebnímu úřadu údaje o čísle popisném nebo evidenčním a jeho příslušnosti k části obce, popřípadě název ulice, do níž stavební objekt náleží, a údaje o čísle orientačním.
- (3) O přidělení čísla popisného, evidenčního nebo orientačního vydá obecní úřad vlastníku budovy písemný doklad.
- (4) Při zániku budovy obecní úřad přidělená čísla zruší.
- (5) Při zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství se přidělená čísla orientační zrušují.
- (6) Při zániku části obce rozhodne obec o přečíslování budov v zanikající části obce.
- (7) K očíslování, přečíslování nebo zrušení číslování budovy dochází zápisem do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

Stavební zákon:

§ 230

- (5) Vznikla-li stavba, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí a která musí být podle jiného právního předpisu označena číslem, stavební úřad po oznámení dokončení stavby podle odstavce 3 vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.

§ 234

- (3) Vznikla-li realizací stavba, která musí být podle jiného zákona označena číslem, stavební úřad po provedení závěrečné kontrolní prohlídky vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.

Zákon o základních registrech:

Zapisování údajů do registru územní identifikace

§ 42

- (1) Identifikační údaje stavebního objektu a údaje o jeho vazbách na ostatní územní prvky a na územně evidenční jednotku část obce zapisuje editor těchto údajů, kterým je příslušný stavební úřad. Kód stavebního objektu přiděluje správce registru územní identifikace.*
- (2) Údaje o*
 - a) definičním bodu stavebního objektu,*
 - b) typu stavebního objektu, způsobu jeho využití a jeho technickoekonomických atributech**zapisuje editor těchto údajů, kterým je příslušný stavební úřad.*
- (3) Technickoekonomický atribut stavebního objektu, kterým je měsíc a rok jeho odstranění, zapisuje stavební úřad do informačního systému územní identifikace.*
- (4) Pokud stavební objekt nevyžaduje povolení stavebního úřadu, je editorem údajů podle odstavců 1 až 3 obec, na jejímž území se stavební objekt nachází. Obec před zápisem údajů zjistí údaje určující polohu definičního bodu stavebního objektu a adresního místa.*
- (5) Údaje o*
 - a) hranici stavebního objektu, který se eviduje v katastru nemovitostí,*
 - b) druhu a způsobu využití pozemku a jeho technickoekonomické atributy,*
 - c) typu a způsobu ochrany nemovitosti**zapisuje editor těchto údajů, kterým je příslušný katastrální úřad, prostřednictvím informačního systému katastru nemovitostí.*

§ 44

- (1) Změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je příslušná obec. Kód adresního místa přiděluje správce registru územní identifikace.*

§ 4

- (2) Editor je zodpovědný za to, že jím zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě jsou referenční údaje do příslušného základního registru zapsány; orgány veřejné moci, fyzické a právnické osoby jsou povinny poskytnout editorovi potřebnou součinnost k plnění jeho úkolů tím, že mu poskytnou údaje a podklady potřebné pro ověření správnosti zapisovaných referenčních údajů.*
- (3) Editor zapíše referenční údaj do základního registru nebo provede jeho změnu bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 3 pracovních dnů ode dne, kdy se o vzniku nebo o změně skutečnosti, kterou referenční údaj popisuje, dozví.*

Pozn.: Jde-li o zapisování stavebních údajů obcemi do systému RÚIAN, srov. metodická doporučení a návody „Uživatelské postupy v ISÚI“ na webových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního v sekci „Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN)“ (<https://cuzk.gov.cz/ruian>).

2.1 Pravomoc obce k označování budov čísly, příslušný orgán obce

V rámci obce je ve smyslu ust. § 31 odst. 5 a ust. § 31a odst. 1 zákona o obcích k rozhodování ve věci číslování budov příslušný **obecní úřad**.

Obecní úřad není oprávněn přidělit číslo budově z moci úřední (*ex officio*), tj. ze své vlastní iniciativy. Přidělení čísla popisného nebo evidenčního obcí musí ve smyslu ust. § 31a odst. 1 zákona o obcích předcházet **buď písemná výzva stavebního úřadu, jde-li o nově vzniklou budovu, která je stavbou vyžadující povolení podle stavebního zákona, nebo písemná žádost vlastníka nemovitosti v ostatních případech.** Tuto zákonnou úpravu je nutno vykládat tak, že pokud by se jednalo v konkrétní věci o nově vzniklou budovu, která vyžaduje povolení stavebního úřadu, musela by přidělení čísla obcí předcházet písemná výzva stavebního úřadu podle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, resp. v takovém případě by nebyly splněny podmínky pro přidělení čísla na základě písemné žádosti vlastníka dle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích. Uvedený výklad potvrzuje i rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 25. června 2025, č. j. 41 A 45/2024-56 (viz body č. 31 a 32 citovaného rozsudku). Pokud by přidělení čísla musela předcházet písemná výzva stavebního úřadu dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích a stavební úřad by byl nečinný, vlastník nemovitosti by mohl využít možnosti obrany proti nečinnosti správního orgánu podle ust. § 80 správního řádu, a případně následně podat žalobu proti nečinnosti k příslušnému správnímu soudu (viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).



Pokud obecní úřad obdrží písemnou žádost vlastníka nemovitosti o přidělení čísla **nově vzniklé budově**, musí v prvé řadě uvážit, zda jde o nově vzniklou stavbu vyžadující povolení podle stavebního zákona. U nově vzniklé budovy vyžadující povolení podle stavebního zákona by obec musela vyčkat na písemnou výzvu stavebního úřadu dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, tj. nebyly by splněny podmínky pro přidělení čísla na písemnou žádost vlastníka nemovitosti podle ust. § 31a odst. 1 písm. b) uvedeného zákona.

Stavební úřad obec vyzývá k přidělení čísla podle ust. § 230 odst. 5 stavebního zákona¹⁶, jde-li o stavby nevyžadující kolaudaci, resp. podle ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona¹⁷, jde-li o stavby podléhající kolaudaci (jde o ekvivalent ust. § 121 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.). Pokud by se jednalo o kolaudaci dokončovanou ještě v režimu starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb., stavební úřad by obec vyzýval k přidělení čísla v souladu s ust. § 121 odst. 2 starého stavebního zákona (viz přechodné ustanovení § 330 odst. 1 stavebního zákona č. 283/2021 Sb., podle kterého „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“).



V praxi se mohou vyskytovat případy, kdy se **budova rozkládá na dvou parcelách**, přičemž každá z parcel leží na území jiné obce (budova tedy leží přímo na hranici obcí). Jelikož zákon o obcích neřeší, která z těchto obcí je v naznačeném případě příslušná k očíslování budovy, jeví se jako nejvhodnější řešení situace uzavření dohody o změně hranice obcí ve smyslu ust. § 26 zákona o obcích. Podstatou dohody by bylo převedení jedné z parcel, na kterých se budova rozkládá, z jedné obce do druhé. Tím by odpadl mimo jiné spor o to, která z obcí je oprávněna k přidělení čísla budově. Z hlediska správy Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) je vhodné, aby se při zápisu stavebního objektu, který leží na hranici obcí, do RÚIAN vždy uvedlo parcelní číslo pozemku z toho katastrálního území, které patří do obce, resp. části obce, v rámci které mu bylo přiděleno číslo popisné nebo evidenční, a to i pokud by větší část stavebního objektu ležela na území sousední obce. Jinými slovy, pokud budova leží na hranici obce X a obce Y a stavební objekty očíslovala obec Y, do RÚIAN se zapíše parcelní číslo toho pozemku, který patří do katastrálního území obce Y. Srov. metodické doporučení na webových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního:

[https://cuzk.gov.cz/ruian/Editacni-agendovy-system-ISUI/FAQ-Casto-kladene-otazky/FAQ-stavebni-objekty-\(1\).aspx](https://cuzk.gov.cz/ruian/Editacni-agendovy-system-ISUI/FAQ-Casto-kladene-otazky/FAQ-stavebni-objekty-(1).aspx) - viz odpověď k dotazu č. 17.

2.2 Přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu

Stavební úřad vyzývá obecní úřad k přidělení čísla při současném naplnění **těchto podmínek**:

- a) jde o **nově vzniklou budovu**,
- b) jde o stavbu **vyžadující povolení podle stavebního zákona**.

¹⁶ Viz ust. § 230 odst. 5 stavebního zákona: „Vznikla-li stavba, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí a která musí být podle jiného právního předpisu označena číslem, stavební úřad po oznámení dokončení stavby podle odstavce 3 vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.“

¹⁷ Viz ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona: „Vznikla-li realizací stavba, která musí být podle jiného zákona označena číslem, stavební úřad po provedení závěrečné kontrolní prohlídky vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.“

Takové budově, tedy nově vzniklé budově, která je stavbou vyžadující povolení podle stavebního zákona, nemůže obecní úřad přidělit číslo popisné nebo evidenční na žádost vlastníka nebo z vlastní iniciativy, ale jen na základě výzvy stavebního úřadu¹⁸.

Stavební úřad obec vyzývá k přidělení čísla podle ust. § 230 odst. 5 stavebního zákona¹⁹, jde-li o stavby nevyžadující kolaudaci, resp. podle ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona²⁰, jde-li o stavby podléhající kolaudaci (jde o ekvivalent ust. § 121 odst. 2 stavebního zákona č. 183/2006 Sb.). Pokud by se jednalo o kolaudaci dokončovanou ještě v režimu starého stavebního zákona č. 183/2006 Sb., stavební úřad by obec vyzýval k přidělení čísla v souladu s ust. § 121 odst. 2 uvedeného zákona (viz přechodné ustanovení § 330 odst. 1 platného stavebního zákona č. 283/2021 Sb., podle kterého „Řízení a postupy zahájené přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“).

Zákon o obcích předpokládá, že jsou-li splněny zákonné podmínky pro přidělení příslušného druhu čísla budově, obecní úřad je povinen požadovaný druh čísla budově přidělit. Přidělení čísla budově tak není na uvážení obce. Uvedené platí nehledě na to, zda o přidělení čísla obec žádá vlastník, nebo je k přidělení čísla obec vyzvána stavebním úřadem. Je proto nepřipustné nevyhovět výzvě stavebního úřadu k přidělení čísla, ledaže by požadované přidělení čísla budově bylo v rozporu se zákonem o obcích. Obecní úřad nemůže odmítnout vyhovět výzvě stavebního úřadu např. z důvodu, že vlastník budovy neplní závazky vůči obci (např. z developerské smlouvy), či s ní vede soudní spor atp. Přidělení čísla nelze ani podmiňovat splněním jiných povinností než těch, které vyplývají z právní úpravy přidělování čísel (vlastník např. porušuje povinnosti vyplývající ze zvláštního zákona, to však samo o sobě nemůže být důvodem pro nepřidělení čísla).



Rozsudek Krajského soudu v Brně sp. zn. 30 A 6/2022 – přidělení čísla popisného na výzvu stavebního úřadu novostavbě rodinného domu

V tomto řízení obec podmiňovala přidělení čísla novostavbě rodinného domu oplocením pozemku na hranici s pozemkem obecním a uklizením stavebního odpadu kolem domu žalobkyně. Soud uvedl, že zákon obci nedává žádnou možnost, aby tímto způsobem vynucovala po stavebníkovi požadované oplocení, a že jednání obce vybočilo ze zákonných mezí.

¹⁸ Viz ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích.

¹⁹ Viz ust. § 230 odst. 5 stavebního zákona: „Vznikla-li stavba, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí a která musí být podle jiného právního předpisu označena číslem, stavební úřad po oznámení dokončení stavby podle odstavce 3 vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.“

²⁰ Viz ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona: „Vznikla-li realizací stavba, která musí být podle jiného zákona označena číslem, stavební úřad po provedení závěrečné kontrolní prohlídky vyzve příslušnou obec k přidělení čísla.“

Soud proto podané žalobě vyhověl a v rozsudku určil, že nečinnost obce spočívající v nepřidělení čísla novostavbě ve vlastnictví žalobkyně (nečinnost obce byla ukončena přidělením čísla v průběhu řízení), byla nezákonným zásahem, a uložil obci povinnost k úhradě nákladů řízení.

2.2.1 Přidělení čísla a vydání písemného dokladu

V návaznosti na písemnou **výzvu stavebního úřadu** obecní úřad:

- určí, zda se budově přidělí číslo popisné nebo evidenční,
- stanoví konkrétní číslo,
- v případě, že má obec více částí obce, určí část obce, do které přidělené číslo náleží.

Je-li v obci zaveden tzv. uliční systém a budova má být součástí ulice nebo veřejného prostranství, obecní úřad může stanovit i číslo orientační.

Poté, co obecní úřad přidělí číslo popisné nebo evidenční, **sdělí jej neprodleně** (viz navazující kap. 2.2.2 – „Lhůta pro vyřízení výzvy“) spolu s údaji o jeho příslušnosti k části obce stavebnímu úřadu. V případě, že je budově současně přiděleno číslo orientační, sdělí stavebnímu úřadu taktéž přidělené orientační číslo a údaj o názvu ulice (jiného veřejného prostranství), ke které budova náleží (viz ust. § 31a odst. 2 zákona o obcích). **Obce mohou využít vzor sdělení stavebnímu úřadu v kap. 5.1.**

Účinky přidělení čísla (čísel) nastávají (podle ust. § 31a odst. 7 zákona o obcích) až zápisem do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN). RÚIAN je veřejným seznamem a jeho správcem je Český úřad zeměměřický a katastrální (viz ust. § 30 zákona o základních registrech). Je-li přidělováno na výzvu stavebního úřadu, provádí zápis do RÚIAN příslušný stavební úřad (viz ust. § 42 odst. 1 zákona o základních registrech). Nový stavební objekt s číslem popisným nebo evidenčním se zapíše do RÚIAN bez zbytečného odkladu, nejpozději do 3 pracovních dnů ode dne, kdy stavební úřad obdrží všechny náležitosti potřebné k zápisu (viz ust. § 4 odst. 3 zákona o základních registrech).

Písemný doklad o přidělení čísla

Obecní úřad je rovněž povinen vydat vlastníku (všem spoluvlastníkům) budovy **písemný doklad o přidělení čísla** (viz ust. § 31a odst. 3 zákona o obcích). Zákon o obcích obsah ani podobu tohoto dokladu neupravuje. Předmětný úkon má povahu osvědčení ve smyslu části čtvrté správního řádu (viz kap. 2.6.1 – „Povaha úkonu obecního úřadu“) a jako každé jiné osvědčení by měl mít určité formální a obsahové náležitosti, které se budou odvíjet zejména od účelu, k jakému má toto potvrzení sloužit. Osvědčení by mělo být označeno v souladu se zákonem

o obcích (viz ust. § 31a odst. 3) jako „doklad o přidělení čísla popisného“ (resp. evidenčního). V osvědčení musí být označení obce, resp. obecního úřadu, který jej vydal²¹, ale i jméno, příjmení a podpis oprávněné úřední osoby a označení její funkce. Osvědčení dále musí obsahovat údaj o tom, jaké číslo nebo čísla (pokud bylo současně přiděleno i číslo orientační) a které budově bylo obecním úřadem přiděleno. U čísel je třeba uvést také, o jaký druh čísla se jedná (popisné / evidenční / orientační). Pokud v obci byly zřízeny části obce, je současně vhodné do osvědčení doplnit údaj o příslušnosti budovy k části obce. Budova je identifikovatelná pomocí označení pozemku, na kterém je umístěna (daný pozemek je nutno označit parcelním číslem a názvem katastrálního území). S ohledem na zásadu transparentnosti je nutné do osvědčení uvést i zákonná ustanovení, na jejichž základě bylo „rozhodováno“ (budově přiděleno číslo), zejména aby bylo zřejmé, zda se jedná o přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, nebo na žádost vlastníka nemovitosti dle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích. V každém případě musí být osvědčení adresováno vlastníkově nemovitosti (s ohledem na ust. § 31a odst. 3 zákona o obcích), tj. na osvědčení musí být v záhlaví uvedeny i údaje vlastníka nemovitosti. Na osvědčení může být, avšak nutně nemusí, otisk razítka obce (obce nemají povinnost mít vlastní obecní razítko a zákon nestanoví ani bližší pravidla pro použití razítka obce při výkonu samostatné působnosti). **Obce mohou využít vzor písemného dokladu, který je uveden v kap. 5.2.**

Písemný doklad o přidělení čísla má povahu dokumentu podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tzn. obec jej musí uchovávat a nakládat s ním způsobem podle uvedeného zákona.

2.2.2 Lhůta pro vyřízení výzvy

Dle ust. § 31a odst. 2 zákona o obcích obecní úřad **neprodleně** sdělí stavebnímu úřadu údaje o čísle popisném nebo evidenčním a jeho příslušnosti k části obce, případně název ulice, do níž stavební objekt náleží, a údaje o čísle orientačním. Uvedené ustanovení ukládá obecnímu úřadu postupovat při vyřízení výzvy stavebního úřadu neprodleně, tzn. bez zbytečného prodlení. Takto určenou lhůtu je třeba vykládat tak, že jde o vyřízení věci do několika dnů, max. do několika týdnů. V případě, že obec bude přidělovat číslo na výzvu stavebního úřadu ve věci, která nevyžaduje složité posouzení (nebudou dány důvodné pochybnosti, že jde o budovu ve smyslu zákona o oceňování majetku, ani jaký druh čísla má být budově přidělen), měl by takovou výzvu vyřídit v řádu několika dnů, tzn. do týdne. Pouze pokud by věc s ohledem na její složitost vyžadovala další nutné úkony směřující

²¹ Viz ust. § 111 odst. 1 zákona o obcích: „Všechny písemnosti vyhotovené orgánem obce v samostatné působnosti obce se v záhlaví označují uvedením slova „obec“ („město“, „městys“) a názvem obce, městyse nebo města s uvedením orgánu, který písemnost vyhotovil.“

k vyřízení výzvy, může lhůta „neprodleně“ znamenat vyřízení věci až do několika týdnů, resp. do měsíce.

*Pozn.: Nepostupuje-li obecní úřad v souladu s ust. § 31a odst. 2 zákona o obcích „neprodleně“, je vlastník budovy oprávněn využít možnosti **obrány proti nečinnosti** správního orgánu a případně následně podat **žalobu proti nečinnosti** ke správnímu soudu (v podrobnostech viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).*

2.3 Přidělení čísla na žádost vlastníka nemovitosti

Ve všech ostatních případech se číslo popisné nebo evidenční přiděluje výlučně na žádost vlastníka budovy podle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích, tzn. kromě případů, kdy se budově přiděluje číslo na základě výzvy stavebního úřadu.

Zákon o obcích výslovně nestanoví povinnost vlastníka podat žádost o přidělení čísla budově, tj. bylo by možné dovozovat, že podání takové žádosti je zcela v dispozici vlastníka nemovitosti. Zákon o obcích však v ust. § 31 odst. 1 stanoví, že „*Budova musí být označena popisným číslem, pokud není dále stanoveno jinak.*“, tzn. každá budova musí být dle zákona označena popisným nebo evidenčním číslem, ledaže se pro konkrétní typ budovy uplatní některá ze zákonných výjimek. Smyslem označování budov čísly (popisnými, evidenčními a orientačními) je totiž identifikace budov, která je i ve veřejném zájmu souvisejícím s vedením katastru nemovitostí a Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), místní orientací apod. Proto pokud jde o případ, kdy budova musí být označena příslušným číslem (nejde o žádnou ze zákonných výjimek, kdy se budově číslo nepřiděluje) a současně nejde o budovu, které lze přidělit číslo jediné na výzvu stavebního úřadu [to se týká dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích nových staveb, které vyžadují povolení podle stavebního zákona], lze s ohledem na citované ust. § 31 odst. 1 zákona o obcích dovozovat, že **vlastník nemovitosti má povinnost přidělení čísla budově iniciovat, a to právě podáním písemné žádosti obci.** Zákon o obcích však s nečinností na straně vlastníka nespojuje žádnou sankci, a tedy podání takové žádosti vlastníkem budovy není právně vynutitelné.

Přidělení čísla je nicméně i ve vlastním soukromém zájmu vlastníků budov. Do budovy bez č.p./č. ev. si vlastník nemůže přihlásit trvalý pobyt (viz ust. § 10 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel²²) a v důsledku toho, že budova není očíslována, mo-

²² Ustanovení § 10 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel: „*Místem trvalého pobytu se rozumí adresa pobytu občana v České republice, která je vedena v základním registru obyvatel ve formě referenční vazby (kódu adresního místa) na referenční údaj o adrese v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, kterou si občan zvolí zpravidla v místě, kde má rodinu, rodiče, byt nebo zaměstnání. Občan může mít jen jedno místo trvalého pobytu, a to v objektu, který je podle zvláštního právního předpisu označen číslem popisným nebo evidenčním, popřípadě orientačním číslem a který je určen pro bydlení, ubytování nebo individuální rekreaci (dále jen „objekt“). V případech stanovených tímto zákonem může být místem trvalého pobytu sídlo ohlašovny nebo sídlo zvláštní matriky, které je v informačním systému označeno jako adresa úřadu.*“

hou vzniknout komplikace např. při doručování pošty nebo v jiných případech, kdy je třeba dohledání konkrétní budovy na místě (typicky při příjezdu složek integrovaného záchranného systému).

Žádost musí mít **písemnou formu**. Žádost nemá pevně stanovené náležitosti, je však možné využít **vzor žádosti, který je uveden v kap. 5.3**.

Přílohy žádosti

Zákon o obcích v ust. § 31a odst. 1 písm. b) stanoví, že přílohou žádosti musí být „geometrický plán“ a „doklad, který osvědčuje, že budova byla uvedena do užívání“. Tyto přílohy zákon nevyžaduje jen ve dvou situacích, a to dochází-li na základě žádosti vlastníka budovy k přečíslování budovy již zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích - jde o budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona (v podrobnostech viz kap. 1.3.1 – „Číslo popisné a evidenční“).

Z důvodové zprávy k novele zákona o obcích, kterým bylo ust. § 31a s účinností od 1. 7. 2010 vloženo do zákona o obcích²³, plyne, že smyslem zákonem požadovaných příloh je, aby v případě, že stavba není dosud evidována ve veřejné evidenci (v katastru nemovitostí, resp. v RÚIAN), obec měla relevantní podklady, které doloží existenci stavby. Smyslem předložení uvedených příloh má být tedy prokázání existence stavby, pokud jde o stavbu dosud neevidovanou v katastru nemovitostí, resp. v RÚIAN, jelikož čísla popisná a evidenční mají být přidělována stavbám, které již byly dokončeny a uvedeny do užívání. Také do RÚIAN se ve smyslu zákona o základních registrech zapisují pouze dokončené stavební objekty²⁴.

Postup obce v návaznosti na chybějící přílohy nebo trpí-li žádost jinými vadami

Pokud se v konkrétní věci neaplikuje žádná z výše uvedených zákonných výjimek, je obec oprávněna vyzvat žadatele k doplnění chybějících příloh žádosti a poskytnout mu k tomu přiměřenou lhůtu (výzvu je možné opřít o ust. § 154 odst. 1 ve spojení s ust. § 37 odst. 3 správního řádu, které se při tomto postupu použije obdobně). Tento postup obec není povinna aplikovat, dospěje-li v jí řešeném případě k závěru, že chybějící přílohy žádosti nejsou nutné k vyřízení podané žádosti. Obec je tedy oprávněna, a to s ohledem na individuální okolnosti podané žádosti a s přihlédnutím k základním zásadám činnosti správních orgánů (zejména s ohle-

²³ Zákon č. 227/2009 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o základních registrech.

²⁴ Stavebním objektem zapisovaným do RÚIAN se ve smyslu ust. § 29 odst. 1 písm. c) zákona o základních registrech rozumí *dokončená budova zapisovaná do katastru nemovitostí, která je samostatnou věcí, nebo budova, která je součástí pozemku nebo součástí práva stavby a údaje o ní se do katastru nemovitostí zapisují k pozemku nebo k právu stavby, nebo jiná dokončená stavba, která se do katastru nemovitostí nezapisuje, ale bylo jí přiděleno číslo popisné nebo evidenční*.

dem na zásadu hospodárnosti a vstřícnosti), upustit od požadavku na předložení zákonem předepsaných příloh (k tomu srov. výklad dále).

Obdobně je obec oprávněna postupovat, jestliže žádost trpí jinými vadami, např. je-li nesrozumitelná (není zřejmé kdo žádá nebo pro jakou budovu). V takovém případě je vhodné, aby obec vyzvala žadatele v souladu s ust. § 154 odst. 1 ve spojení s ust. § 37 odst. 3 správního řádu k upřesnění (doplnění) žádosti a poskytla mu k tomu přiměřenou lhůtu.

2.3.1 Geometrický plán

Zákon o obcích v ust. § 31a odst. 1 písm. b) ukládá vlastníku budovy povinnost přiložit k písemné žádosti o přidělení čísla budově geometrický plán. Ačkoliv zákon o obcích nekonkretizuje, jaký geometrický plán se má na mysli, z hlediska účelu právní úpravy lze dovozovat, že má jít o geometrický plán pro vyznačení obvodu dokončené stavby [ve smyslu § 79 odst. 1 písm. d) katastrální vyhlášky], odpovídající jejímu současnému faktickému stavu. Geometrický plán je zákonem o obcích vyžadován u všech staveb bez rozdílu, tedy i těch, které nejsou předmětem zápisu do katastru nemovitostí.

V praxi si obce často kladou otázku, zda předložení geometrického plánu je nutno chápat vždy jako podmínku přidělení čísla budově (tedy i v jiných případech, než jsou zákonem výslovně stanovené výjimky, kdy přílohy žádosti nejsou vyžadovány²⁵). Ačkoliv znění zákona o obcích vyznívá kategoricky²⁶, z pohledu Ministerstva vnitra ne vždy bude chybějící geometrický plán představovat takovou vadu žádosti, kvůli které by tato žádost nemohla být vyřízena přidělením čísla. Podle názoru Ministerstva vnitra je vhodné od požadavku na předložení geometrického plánu upustit tam, kde je existence stavby zcela nesporná, např. pokud stavba je již evidována v **katastru nemovitostí (KN)** a v **Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN)** jako nečíslovaný stavební objekt (stavba bez č.p./č.ev.) nebo pokud vlastník předložil obci doklady prokazující její dokončení. **Z hlediska zákonného požadavku na doložení geometrického plánu je tak vhodné v praxi rozlišovat následující situace:**



Stavba je evidována v KN a v RÚIAN jako nečíslovaný stavební objekt (stavba bez č.p./č.ev.)

Pokud obec obdrží žádost o přidělení čísla budově, která je již zapsána v katastru nemovitostí a RÚIAN jako stavba, resp. stavební objekt bez č.p./č.ev., je vhodné,

²⁵ Viz ust. § 31a odst. 1 písm. b) věta za středníkem: „přílohy se nevyžadují, dochází-li na základě žádosti vlastníka budovy k přečíslování budovy již zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v § 31 odst. 2 písm. c).“

²⁶ Zákon o obcích totiž až na situace, kdy dochází k přečíslování budovy již zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v ust. § 31 odst. 2 písm. c) (tedy o budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona), nestanoví další výjimky z této povinnosti.

aby obec ověřila existenci stavby náhledem do uvedených veřejných seznamů. V případě takových budov geometrický plán nebude představovat nezbytný podklad, bez kterého by obec nemohla ověřit, že žádost se váže k existující již dokončené stavbě, jelikož do RÚIAN jsou zapisovány pouze dokončené stavební objekty [viz ust. § 29 odst. 1 písm. c) zákona o základních registrech²⁷]. Nebylo by proto v těchto situacích smysluplné, ani účelné, aby obec trvala na předložení geometrického plánu jako na podmínce kladného vyřízení žádosti. Pokud by obec přesto na geometrickém plánu trvala jen proto, aby byla „formálně“ splněna zákonná dikce [viz ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích], postup obce by mohl být vyhodnocen jako rozporný se základními zásadami činnosti správních orgánů (zejména zásadou hospodárnosti a vstřícnosti).



Stavba není evidována v KN a RÚIAN

Pokud obec vyřizuje žádost vlastníka [ve smyslu ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích] o přidělení čísla budově, která dosud není zapsána v katastru nemovitostí a RÚIAN, musí předně zvážit, zda se jedná podle platného stavebního zákona o stavbu, která vyžaduje povolení. Od toho se odvíjí nejenom, zda má být budově přiděleno číslo popisné nebo evidenční, ale také to, kdo je editorem příslušným k zápisu očíslované budovy do RÚIAN, zda sama obec, která přiděluje budově číslo, nebo příslušný stavební úřad (viz kap. 1.6 - „Zapisování staveb do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí ve vazbě na číslování budov“). Pokud obec není schopna tuto otázku posoudit samostatně na základě předložených podkladů, může si vyžádat nezávazné vyjádření příslušného stavebního úřadu. Žádost o konzultaci je možné opřít nejenom o zásadu vzájemné spolupráce správních orgánů ve smyslu ust. § 8 odst. 2 správního řádu²⁸, ale i o ust. § 4 odst. 2 zákona o základních registrech²⁹.

- 1) Pokud **stavba (ne)evidovaná v KN a RÚIAN) podléhá stavebnímu řízení**, je editorem příslušným k zápisu stavby do RÚIAN příslušný stavební úřad. Obec v těchto případech přiděluje číslo zpravidla na písemnou výzvu stavebního úřadu dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, jde-li o nově vzniklou stavbu. Není však vyloučeno, že v konkrétní věci, v níž bude dotčenou stav-

²⁷ Viz ust. § 29 odst. 1 písm. c) zákona o základních registrech: „V tomto zákoně se rozumí stavebním objektem **dokončená budova** zapisovaná do katastru nemovitostí, která je samostatnou věcí, nebo budova, která je součástí pozemku nebo součástí práva stavby a údaje o ní se do katastru nemovitostí zapisují k pozemku nebo k právu stavby, nebo jiná **dokončená stavba**, která se do katastru nemovitostí nezapisuje, ale bylo jí přiděleno číslo popisné nebo evidenční“.

²⁸ Viz ust. § 8 odst. 2 správního řádu („Správní orgány vzájemně spolupracují v zájmu dobré správy.“).

²⁹ Viz ust. § 4 odst. 2 zákona o základních registrech: „Editor je zodpovědný za to, že jím zapsané referenční údaje jsou v souladu s údaji uvedenými v dokumentech, na jejichž základě jsou referenční údaje do příslušného základního registru zapsány; orgány veřejné moci, fyzické a právnické osoby jsou povinny poskytnout editorovi potřebnou součinnost k plnění jeho úkolů tím, že mu poskytnou údaje a podklady potřebné pro ověření správnosti zapisovaných referenčních údajů.“

bou budova vyžadující podle stavebního zákona povolení, budou splněny podmínky pro přidělení čísla na písemnou žádost vlastníka nemovitosti [tj. v případech, kdy nepůjde o nově vzniklou budovu ve smyslu ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, ale o již historickou stavbu, což bude předmětem individuálního posouzení]. Pokud obec přiděluje číslo budově (ať již na výzvu stavebního úřadu nebo na žádost vlastníka), která je stavbou vyžadující povolení podle stavebního zákona, neprovádí sama navazující zápis stavby do RÚIAN, neboť editorem odpovědným za provedení zápisu je příslušný stavební úřad. Po přidělení čísla obec předá věc spolu se všemi podklady příslušnému stavebnímu úřadu.

Jde-li o přidělení čísla budově vyžadující povolení podle stavebního zákona (tzn. bez navazujícího zápisu stavby do RÚIAN samotnou obcí) na písemnou žádost vlastníka nemovitosti, lze doporučit, aby obec posoudila smyslnost požadavku na předložení geometrického plánu podle toho, zda stavba, ke které se váže příslušná žádost, podléhá též navazujícímu zápisu do katastru nemovitostí:

Pokud se stavba **do KN zapisuje** (tzn. po přidělení čísla bude stavba zapsána jak v RÚIAN, tak i v KN), žadatel musí mít geometrický plán k dispozici (s ohledem na ust. § 30 odst. 1 katastrálního zákona, podle kterého: „*K zápisu údajů o nové budově musí být předložen doklad o způsobu užívání budovy a geometrický plán*“), a proto se v případě staveb zapisovaných do KN jeví požadavek obce vůči žadateli, aby přiložil geometrický plán i k žádosti o přidělení čísla budově, jako zcela legitimní.

Pokud se stavba **do KN nezapisuje** (po přidělení čísla bude stavba zapsána jen v RÚIAN, nikoliv také v KN), je vhodné, aby obec vyhodnotila nutnost předložení geometrického plánu na základě okolností, které jsou v jí řešeném případě dány. Pokud je existence stavby, která se do KN nezapisuje, v konkrétní věci zcela nesporná (např. na základě dokladů od žadatele prokazující její dokončení), obec je oprávněna od požadavku na předložení geometrického plánu upustit, a to s přihlédnutím k základním zásadám činnosti správních orgánů, jimiž je obec při tomto postupu vázána (zejména zásadám vstřícnosti a hospodárnosti).

- 2) Pokud **stavba (nevidovaná v KN a RÚIAN) nepodléhá stavebnímu řízení**, je obec současně editorem příslušným k zápisu očíslované budovy do RÚIAN. V takovém případě obec nezbytně potřebuje k zápisu stavby do RÚIAN podklady, jejichž okruh je stanoven v metodickém doporučení Českého úřadu zeměměřického a katastrálního „*Zápisy nových stavebních objektů obcemi*“, který je dostupný na www.cuzk.gov.cz/ruian v sekci „Metodika a legislativa“ (viz text na str. 6, kap. 3.1). Uvedené podklady budou zcela dostatečné i pro účely přidělení čísla budově.

2.3.2 Doklad osvědčující uvedení budovy do užívání

Zákon o obcích stanoví, že vedle geometrického plánu předloží vlastník budovy přílohou žádosti též „doklad, který osvědčuje, že budova byla uvedena do užívání.“ Z důvodové zprávy k novele, kterou bylo předmětné ustanovení s účinností od 1. 7. 2010 vloženo do zákona o obcích, je zřejmé, že tímto dokladem se má na mysli *oznámení o záměru užívání stavby* podle ust. § 120 (již zrušeného) stavebního zákona č. 183/2006 Sb., přestože výslovně tento dokument v předmětném ustanovení není zmíněn. Z důvodové zprávy je dále zřejmé, že ustanovení míří jen na typy staveb, u kterých podle tehdy platné právní úpravy nebyl vyžadován kolaudační souhlas³⁰. Cílem ustanovení podle důvodové zprávy bylo, aby u těchto staveb byla řádně doložena existence stavby.

Ustanovení § 120 však bylo ze stavebního zákona č. 183/2006 Sb. „vypuštěno“ novelou č. 225/2017 Sb. s účinností od 1. 1. 2018. Možnost užívat stavbu na základě oznámení záměru započít s užíváním stavby tedy byla s účinností od uvedeného data zrušena, a to bez náhrady. U staveb realizovaných po uvedeném datu proto takový doklad nemůže vlastník stavby předložit. U těchto staveb (nevyžadujících kolaudační souhlas) realizovaných po 1. 1. 2018 proto postačuje k doložení skutečnosti, že stavba byla dokončena a uvedena do užívání, čestné prohlášení vlastníka.

Ani platný a účinný stavební zákon č. 283/2021 Sb. neupravuje institut oznámení o záměru užívání stavby. Podle platného stavebního zákona jsou stavby, které nevyžadují stavební povolení (jedná se o *drobné stavby* uvedené v příloze č. 1), realizovány zcela mimo kompetence stavebního úřadu. Ani u těchto staveb proto není možné po vlastníkově budovy vyžadovat jakýkoliv doklad vystavený stavebním úřadem, který by prokazoval uvedení stavby do užívání. Stavební úřad není oprávněn povolovat užívání takové stavby, není se stavbou nijak obeznámen, a tudíž na vystavení takového dokladu žadatel nemá nárok. Proto i v těchto případech postačuje k doložení skutečnosti, že budova byla uvedena do užívání, čestné prohlášení vlastníka.

³⁰ Důvodová zpráva k novele č. 227/2009 Sb., která včlenila ustanovení § 31a do zákona o obcích, uvádí: „Smyslem navrhovaného ustanovení především je, aby příslušný obecní úřad měl před přidělením čísla popisného relevantní podklady, které by především prokazovaly existenci stavby. Obecní úřad si sám takové podklady shromáždit nemůže. V souvislosti s tím, že nový stavební zákon rozšířil počet staveb, které nevyžadují kolaudační souhlas, nastala by situace, že takovéto stavby by nemohly řádně deklarovat svou existenci. Proto bude možné u těchto typů staveb doložit stavebníkem písemné oznámení, které oznámil příslušnému stavebnímu úřadu, o záměru započít s užíváním takové stavby. Takový podklad však výslovně stanoven v příslušném ustanovení nebude (...). V případě přechíslování budovy na základě žádosti vlastníka (k čemuž by mělo docházet jen zřídka) již není třeba předkládat zákonem stanovené přílohy k žádosti, neboť obec disponuje bezplatným dálkovým přístupem k údajům katastru nemovitostí, jehož prostřednictvím si údaje o již v katastru zapsané budově může snadno a rychle ověřit. Dálkovým přístupem může obec získat jak výpis z katastru nemovitostí (ve všech případech), tak kopii katastrální mapy v katastrálních územích, ve kterých existuje katastrální mapa v digitální podobě.“

Pokud však vlastník předloží obci pouze čestné prohlášení, doporučujeme, aby byly ze strany obce podniknuty vhodné kroky k ověření existence stavby a její připravenosti k užívání (např. náhledem do katastru nemovitostí či Registru územní identifikace, adres a nemovitostí, jde-li o stavbu evidovanou ve veřejné evidenci, ověřením skutečnosti na místě, atd.).

2.3.3 Přidělení čísla a vydání písemného dokladu

V návaznosti na písemnou **žádost vlastníka** nemovitosti obecní úřad:

- určí, zda se budově přidělí číslo popisné nebo evidenční,
- stanoví konkrétní číslo,
- v případě, že má obec více částí obce, určí část obce, do které přidělené číslo náleží.

Je-li v obci zaveden tzv. uliční systém a budova má být součástí ulice nebo veřejného prostranství, obecní úřad může stanovit i číslo orientační (viz kap. 1.3.2 – „Číslo orientační“).

Aby bylo možné s přidělením čísla spojit **právní účinky**, tzn. aby nabylo účinnosti, musí být přidělené číslo (přidělená čísla) zapsáno do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN)³¹. RÚIAN je veřejným seznamem a jeho správcem je Český úřad zeměměřický a katastrální (viz ust. § 30 zákona o základních registrech). Zápis provádí podle ust. § 42 odst. 4 zákona o základních registrech příslušná obec, resp. obecní úřad, pokud jde o stavební objekt, který nevyžaduje povolení stavebního úřadu (viz kap. 1.6 – „Zapisování staveb do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí ve vazbě na číslování budov“).

Písemný doklad o přidělení čísla

Po přidělení čísla (čísel) musí obecní úřad vydat vlastníku (všem spoluvlastníkům) budovy **písemný doklad**. Zákon o obcích obsah ani podobu tohoto dokladu neupravuje. Předmětný úkon má povahu osvědčení ve smyslu části čtvrté správního řádu (viz kap. 2.6.1 – „Povaha úkonu obecního úřadu“) a jako každé jiné osvědčení by měl mít určité formální a obsahové náležitosti, které se budou odvíjet zejména od účelu, k jakému má toto potvrzení sloužit. Osvědčení by mělo být označeno v souladu se zákonem o obcích (ust. § 31a odst. 3) jako „doklad o přidělení čísla popisného“ (resp. evidenčního). V osvědčení musí být označení obce, resp. obecního úřadu, který jej vydal³², ale i jméno, příjmení a podpis oprávněné úřední

³¹ Viz ust. § 31a odst. 7 zákona o obcích: „K očíslování, přečíslování nebo zrušení číslování budovy dochází zápisem do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí“.

³² Viz ust. § 111 odst. 1 zákona o obcích: „Všechny písemnosti vyhotovené orgánem obce v samostatné působnosti obce se v záhlaví označují uvedením slova „obec“ („město“, „městys“) a názvem obce, městyse nebo města s uvedením orgánu, který písemnost vyhotovil.“

osoby a označení její funkce. Osvědčení dále musí obsahovat údaj o tom, jaké číslo nebo čísla (pokud bylo současně přiděleno i číslo orientační) a které budově bylo obecním úřadem přiděleno. U čísel je třeba uvést také, o jaký druh čísla se jedná (popisné / evidenční / orientační). Pokud v obci byly zřízeny části obce, je současně vhodné do osvědčení doplnit údaj o příslušnosti budovy k části obce. Budova je identifikovatelná pomocí označení pozemku, na kterém je umístěna (daný pozemek je nutno označit parcelním číslem a názvem katastrálního území). Je nutné do osvědčení uvést i zákonná ustanovení, na jejichž základě bylo „rozhodováno“ (budově přiděleno číslo), zejména aby bylo zřejmé, zda se jedná o přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu dle ust. § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích, nebo na žádost vlastníka nemovitosti dle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích. V každém případě musí být osvědčení adresováno vlastníkovu nemovitosti (s ohledem na ust. § 31a odst. 3 zákona o obcích), tj. na osvědčení musí být v záhlaví uvedeny i údaje vlastníka nemovitosti. Na osvědčení může být, avšak nutně nemusí, otisk razítka obce (obce nemají povinnost mít vlastní obecní razítko a zákon nestanoví ani bližší pravidla pro použití razítka obce při výkonu samostatné působnosti). **Obce mohou využít vzor písemného dokladu o přidělení čísla, který je uveden v kap. 5.4.**

Písemný doklad o přidělení čísla má povahu dokumentu podle zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tzn. obec jej musí uchovávat a nakládat s ním způsobem podle uvedeného zákona.

2.3.4 Nepřidělení čísla

Zákon o obcích nestanoví výslovně důvody, pro které je možné odepřít žádost o přidělení čísla budově. Odmítnutí žádosti však může být založeno jedine na nesplnění hmotněprávních, potažmo procesních podmínek stanovených uvedeným zákonem, kvůli kterým není možné žádost vyřídit kladně (přidělením čísla). Proto jsou-li splněny zákonné podmínky pro přidělení příslušného druhu čísla (popisného nebo evidenčního), obecní úřad je povinen žádosti vyhovět a příslušný druh čísla budově přidělit.

Obecní úřad proto nemůže odmítnout vyhovět žádosti např. s odůvodněním, že vlastník budovy neplní závazky vůči obci (např. z developerské smlouvy), nebo že s obcí vede soudní spor. Ani pokud vlastník (žadatel) porušuje povinnosti na úseku jiných právních předpisů, nemůže to být důvodem pro nepřidělení čísla (např. vlastník porušuje povinnosti podle zvláštního zákona, to však nemůže být důvodem pro nepřidělení čísla). Obec není oprávněna tímto způsobem (nepřidělením čísla budově) vynucovat po vlastníkovu splnění povinností vyplývajících z jiných právních předpisů. Přidělení čísla obecní úřad nemůže ani podmiňovat splněním jiných úkolů nebo povinností než těch, které vyplývají ze zákona o obcích (srov. kap. 2.2 – „Přidělení čísla na výzvu stavebního úřadu“, resp. tam uvedený rozsudek).

Obecní úřad nevyhoví žádosti zejména v těchto případech:

- žádost se týká budovy, v jejímž případě má obecní úřad přidělovat číslo na základě výzvy stavebního úřadu,
- vlastník požaduje přidělení čísla stavbě, které se číslo nepřiděluje,
- žádost nepodal vlastník budovy.

Rozhodnutí obce o nepřidělení čísla není rozhodnutím o právech a povinnostech žadatele. Proto obec o nepřidělení čísla budově **nevydává správní rozhodnutí**. Úkon obce spočívající v tzv. negativním sdělení žadateli (o nepřidělení čísla) podléhá režimu části čtvrté správního řádu. Ačkoliv se nejedná o správní rozhodnutí, obec by vždy měla žadateli srozumitelně popsat důvody, proč podané žádosti není možné vyhovět, resp. vysvětlit, z jakého důvodu nelze budově číslo přidělit, a to společně s odkazy na příslušná zákonná ustanovení, o která své závěry opírá. Jedině takový postup obce je přezkoumatelný a obhajitelný z hlediska základních zásad činnosti správních orgánů (viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).

2.3.5 Lhůta pro vyřízení žádosti

Jelikož písemný doklad o přidělení čísla má povahu osvědčení, je třeba při jeho vydání postupovat podle části čtvrté správního řádu. Podle ust. § 155 odst. 2 správního řádu platí: *„Je-li správní orgán požádán o vydání osvědčení nebo ověření a jsou-li splněny předpoklady k provedení požadovaného úkonu, správní orgán tento úkon bez dalšího provede.“* Požadované osvědčení (doklad) je tudíž nutné vydat ve lhůtě bez dalšího, tzn. bez zbytečného odkladu. Takto určenou lhůtu je třeba vykládat tak, že jde o vyřízení věci do několika dnů, max. do několika týdnů. V případě, že obec bude přidělovat číslo na žádost vlastníka nemovitosti ve věci, která nevyžaduje složité posouzení (nebudou dány důvodné pochybnosti, že jde o budovu ve smyslu zákona o oceňování majetku, ani jaký druh čísla má být budově přidělen), měla by takovou žádost vyřídit v řádu několika dnů, tzn. do týdne. Pouze pokud by povaha konkrétní věci ukazovala na to, že bude nutné provést další úkony směřující k vyřízení žádosti (např. konzultace se stavebním úřadem), může jít o vyřízení věci až do několika týdnů, resp. do měsíce. „Prodloužení lhůty“ musí být vždy založeno na racionálních důvodech a racionálním postupu obce. O „prodloužení lhůty“ je třeba žadatele vždy informovat, a to včetně vysvětlení důvodů, kvůli kterým není možné jeho žádost vyřídit „obratem“.

Pozn.: Nepostupuje-li obecní úřad v souladu s ust. § 155 odst. 2 správního řádu „bez dalšího“, je žadatel oprávněn využít možnosti obrany proti nečinnosti správního orgánu a příp. následně podat žalobu proti nečinnosti (v podrobnostech viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).

2.4 Přidělení čísla orientačního

Přidělování čísel orientačních je na rozdíl od přidělování čísel popisných a evidenčních na uvážení obce v samostatné působnosti, tzn. není povinné (viz ust. § 31 odst. 4 zákona o obcích). Výjimkou je pouze hlavní město Praha, v němž musí být všechny budovy v jednotlivých ulicích a na jiných veřejných prostranstvích označeny vedle popisného čísla ještě číslem orientačním (viz ust. § 14 odst. 4 zákona o hlavním městě Praze).

Orientační číslo lze přidělit pouze budově, která má již přiděleno číslo popisné nebo evidenční, případně jej obec přidělí současně s přidělením čísla popisného nebo evidenčního. Další nezbytnou podmínkou je, že obec musí mít zaveden tzv. uliční systém – musí mít tedy pojmenovanou alespoň jednu ulici (nebo jiné veřejné prostranství), k níž má budova náležet (viz kap. 1.3.2 – „Číslo orientační“).

Na rozdíl od přidělování čísel popisných nebo evidenčních může obecní úřad přidělit čísla orientační z vlastní iniciativy, tedy i bez výzvy stavebního úřadu či žádosti vlastníka nemovitosti.

Příklady:

- obec rozhodne o názvu ulice či jiného veřejného prostranství a domy přidělením čísla orientačního k takto nově pojmenované ulici nebo veřejnému prostranství zařadí,
- obec se rozhodne v obci zavést čísla orientační.

Zákon o obcích neobsahuje výslovné ustanovení, do působnosti kterého orgánu obce je rozhodnutí o schválení užívání orientačních čísel svěřeno. V souladu s ust. § 102 odst. 3 zákona o obcích rozhoduje rada obce o ostatních záležitostech patřících do samostatné působnosti obce, pokud nejsou vyhrazeny zastupitelstvu obce či si je zastupitelstvo obce nevyhradilo. V obcích, ve kterých se rada obce nevolí, jsou tyto ostatní záležitosti svěřeny do kompetence starosty obce (viz ust. § 99 odst. 2 zákona o obcích).

Obecní úřad musí vydat vlastníku budovy písemný doklad o přidělení čísla. Právní řád obsah ani podobu tohoto dokladu neupravuje. **Vzor písemného dokladu o přidělení čísla orientačního je uveden v kap. 5.5.**

Účinky přidělení čísla orientačního nastávají až zápisem do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí. V případě, že se číslo orientační zapisuje společně s číslem popisným nebo evidenčním, zapisuje je ten orgán, který zapisuje číslo popisné nebo evidenční, tedy buď stavební úřad, nebo obecní úřad. V případě, že se číslo orientační zapisuje dodatečně, zápis provádí příslušná obec, resp. obecní úřad (viz ust. § 44 odst. 1 zákona o základních registrech).

Číslo orientační mohou mít tzv. dodatek, a to jeden malý znak české abecedy bez diakritických znamének (viz ust. § 5 odst. 2 vyhlášky č. 326/2000 Sb.). Praktické použití nalezne dodatek čísla orientačního v případech zaplňování stavebních proluk, resp. dodatečně vzniklých budov v místech, kde se vznik budovy nepředpokládal, popř. jako důsledek očíslování budovy, která nebyla dosud očíslována. Vznikne-li takto např. mezi budovami s čísly orientačními 1 a 2 nová budova, lze jí přidělit číslo orientační 1a.

2.5 Zrušení přiděleného čísla a přečíslování budov

2.5.1 Zrušení čísla

Bylo-li v minulosti přiděleno budově číslo popisné nebo evidenční v souladu s právním řádem (posuzuje se k okamžiku přidělení), lze jej zrušit pouze při zániku budovy (ust. § 31a odst. 4 zákona o obcích). Číslo orientační lze navíc zrušit při zrušení označení ulice nebo jiného veřejného prostranství (ust. § 31a odst. 5 zákona o obcích).

Ani v případě, že by se budova stala budovou, již se číslo popisné nebo evidenční nepřiděluje (např. se stala příslušenstvím nově postavené budovy na pozemku), nelze budově číslo odebrat (zákon o obcích by totiž takový postup musel výslovně stanovit, což nečiní).

V případě zániku budovy obecní úřad přidělené číslo zruší (ust. § 31a odst. 4 zákona o obcích). Stejně jako rozhodování o přidělení čísla budově, tak i rozhodování o zrušení čísla je rozhodováním v samostatné působnosti obce. Ke zrušení přiděleného čísla popisného dochází až zápisem do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (ust. § 31a odst. 7 zákona o obcích).

V zákoně o obcích sice není stanovena povinnost obecního úřadu vydat vlastníku zaniklé budovy písemný doklad o zrušení čísla popisného, nicméně ze základních zásad činnosti správních orgánů, které se použijí i na postup obce při přidělování čísel, přečíslování a zrušení číselování budov, je nutno dovodit povinnost obce vyzoomět vlastníka nemovitosti o zrušení čísla popisného písemnou formou (srov. především zásadu ochrany práv a oprávněných zájmů dotčených osob v ust. § 2 odst. 3 a § 4 odst. 4 správního řádu a zásadu vstřícnosti v ust. § 4 odst. 1 správního řádu).

V případě, že číslo bylo v minulosti přiděleno v rozporu s právním řádem (např. přidělení čísla na žádost vlastníka, ač mělo být přiděleno na základě výzvy stavebního úřadu), zruší jej obecní úřad usnesením podle ust. § 156 odst. 2 správního řádu³³. Toto usnesení obecní úřad oznámí doručením stejnopisu jeho písemného

³³ Podle ust. § 156 odst. 2 správního řádu: „Vydření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit podle odstavce 1, zruší usnesením správní orgán, který

vyhotovení do vlastních rukou vlastníkovi (spoluvlastníkům) domu jako dotčeným osobám (srov. ust. § 2 odst. 3 a ust. § 4 odst. 4 správního řádu). Při nečinnosti obce (obecního úřadu) může nadřízený orgán, tj. příslušný krajský úřad, postupovat podle ust. § 80 správního řádu o ochraně před nečinností, přičemž žadatel, resp. vlastník budovy, může dát k takovému postupu podnět.

2.5.2 Přečíslování

Přečíslování je svou podstatou zrušením stávajícího čísla následované přidělením čísla nového. Jedinou výjimku, kdy nemusí být v rámci přečíslování zrušené číslo nahrazeno číslem novým, představuje sloučení dvou (či více) samostatných budov do jedné, kdy jsou v rámci přečíslování zrušena některá čísla bez náhrady³⁴. Přečíslováním se rozumí nikoliv jenom samotná změna čísla či dodatku (u čísel orientačních), ale i změna typu čísla, tedy změna z čísla popisného na evidenční a naopak, či změna příslušnosti budovy k jiné části obce.

Pozn.: Dochází-li přečíslováním ke změně příslušnosti budovy k jiné části obce (tzn. zrušení stávajícího čísla a přidělení nového čísla budově ve spojitosti s „vynětím“ dané budovy z jedné části obce a jejím zařazením do jiné části obce), musí dojít současně i ke změně dotčených částí obce (část obce totiž pojmově zahrnuje vymezení objektů s čísly popisnými a evidenčními, které k ní přísluší). Rozhodnutí o přečíslování budovy se změnou příslušnosti budovy k jiné části obce by proto muselo předcházet usnesení zastupitelstva obce, které by schválilo, že dotčené budovy se přesouvají z jedné části obce do druhé [viz ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích].

O přečíslování budov je povinna obec rozhodnout při zániku části obce. Jinak může obec, respektive obecní úřad, **výjimečně** rozhodnout o přečíslování budov, **jsou-li k tomu vážné důvody** (viz ust. § 32 odst. 2 zákona o obcích).

Posouzení závažnosti důvodů je vždy na orgánu, který o přečíslování rozhoduje, přičemž musí posoudit skutkové okolnosti. Na přečíslování není právní nárok a jedná se plně o samosprávné rozhodování obce. Přečíslování vždy vyvolává náklady, ať už na straně obce, tak i na straně vlastníka budovy a dalších osob, znesnadňuje se jím historická identifikace budov, neboť některé mají po desetiletích či staletích stále stejné číslo, což např. při případných sporech usnadňuje dohledávání vlastnických práv apod. Tato negativa by měla být převážena přínosy, které případné přečíslování přinese. V případě čísel popisných a evidenčních budou

je vydal nebo učinil, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované vyjádření nebo osvědčení vydáno anebo sdělení učiněno, nestanoví-li zákon jiný postup; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení hlavy IX části druhé o přezkumném řízení.“

³⁴ Viz ust. § 4 vyhlášky č. 326/2000 Sb.: „Každá budova se označuje pouze jediným číslem popisným nebo evidenčním. Spojí-li se dvě nebo více budov stavebně v jednu, má tato budova všechna čísla původních budov do nového rozhodnutí obce o přečíslování budov.“

obvykle mezi takové důvody patří přetrvávající problémy při identifikaci budov, které komplikují zásah složek integrovaného záchranného systému či doručování. Při posouzení závažnosti důvodů obec může vzít v potaz i dopady přečíslování na povinnosti občanů, kterým by se v souvislosti s přečíslováním změnila adresa trvalého pobytu [např. povinnost výměny občanských průkazů podle zákona o evidenci obyvatel].

V případě čísel orientačních by pak vážným důvodem mohla být situace, kdy např. v důsledku vzniku či zániku více budov přestávají dosavadní čísla usnadňovat orientaci a situaci nelze např. řešit využitím dodatků orientačních čísel.

Rozhodne-li obec o přečíslování budov, musí do něj zahrnout i budovy, které mají přiděleno více čísel popisných či evidenčních v důsledku toho, že se stavebně spojily v jednu (viz vyhláška č. 326/2000 Sb., ust. § 4: *„Každá budova se označuje pouze jediným číslem popisným nebo evidenčním. Spojí-li se dvě nebo více budov stavebně v jednu, má tato budova všechna čísla původních budov do nového rozhodnutí obce o přečíslování budov.“*).

Ani v případě přečíslování budov nelze čísla popisná a evidenční, která byla již jednou přidělena, přidělit opakovaně (ust. § 31 odst. 5 zákona o obcích: *„Čísla popisná a evidenční, která byla přidělena, nelze užívat opakovaně, a to ani v případě přečíslování podle § 32 odst. 2“*).

Obec je povinna ohlásit přečíslování budov příslušnému katastrálnímu úřadu (viz ust. § 32 odst. 2 zákona o obcích, věta třetí). Podle ust. § 7 vyhlášky č. 326/2000 Sb. se k ohlášení o přečíslování budov, které obec zasílá příslušnému katastrálnímu úřadu, přikládá rozhodnutí obce o přečíslování budov a srovnávací sestava dosavadních a nových čísel budov, která obsahuje údaje o budově podle Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN). **Obce mohou využít vzor srovnávací sestavy, který je uveden v kap. 5.6.**

V případě přečíslování budov hradí náklady na nová čísla obec, a to i v případě přečíslování na žádost vlastníka budovy.

K přečíslování dochází zápisem do RÚIAN. Tento zápis provádí příslušná obec (viz ust. § 44 odst. 1 zákona o základních registrech: *„Změny údajů o adresním místě a změny příslušnosti stavebních objektů do části obce zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je příslušná obec. Kód adresního místa přiděluje správce registru územní identifikace.“*).

2.6 Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele

Správní řád:

Část čtvrtá (Vyjádření, osvědčení a sdělení)

§ 154

Jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná.

§ 155

- (1) Je-li správní orgán požádán o vydání osvědčení nebo ověření a jsou-li splněny předpoklady k provedení požadovaného úkonu, správní orgán tento úkon bez dalšího provede.*
- (2) Pokud správní orgán shledá, že nelze vydat vyjádření nebo osvědčení, provést ověření nebo učinit sdělení, je povinen o tom na požádání písemně uvědomit dotčenou osobu a sdělit důvody, které k tomuto závěru vedly.*

§ 156

- (1) Jestliže vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu trpí vadami, které lze opravit, aniž tím bude způsobena újma některé z dotčených osob, správní orgán je opraví usnesením, které se pouze poznamená do spisu.*
- (2) Vyjádření, osvědčení nebo sdělení správního orgánu, které je v rozporu s právními předpisy a které nelze opravit podle odstavce 1, zruší usnesením správní orgán, který je vydal nebo učinil, a to s účinky ode dne, kdy bylo zrušované vyjádření nebo osvědčení vydáno anebo sdělení učiněno, nestanoví-li zákon jiný postup; takové usnesení lze vydat po dobu, po kterou trvají účinky vyjádření, osvědčení nebo sdělení. Na tento postup se přiměřeně použijí ustanovení hlavy IX části druhé o přezkumném řízení.*

Správní řád:

Část druhá (Obecná ustanovení o správním řízení)

Hlava VII (Ochrana před nečinností)

§ 80

- (1) *Nevydá-li správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě, nadřízený správní orgán učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, jakmile se o tom dozví.*
- (2) *Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený správní orgán i tehdy, nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.*
- (3) *Opatření proti nečinnosti může nadřízený správní orgán učinit i v případě, kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájí řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat. Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.*
- (4) *Nadřízený správní orgán může*
 - a) *příkázat nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy nebo vydal rozhodnutí,*
 - b) *usnesením převzít věc a rozhodnout namísto nečinného správního orgánu,*
 - c) *usnesením pověřit jiný správní orgán ve svém správním obvodu vedením řízení, nebo*
 - d) *usnesením přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3.*
- (5) *Postup uvedený v odstavci 4 písm. b) a c) nelze použít vůči orgánům územních samosprávných celků při výkonu samostatné působnosti.*
- (6) *Usnesení podle odstavce 4 se oznamuje správním orgánům uvedeným v odstavci 4 písm. b) až d) a účastníkům uvedeným v § 27 odst. 1; ostatní účastníci se o něm vyzoomí veřejnou vyhláškou. Usnesení nadřízený správní orgán vydá i v případě, že žádosti účastníka podle odstavce 3 věty druhé nevyhoví; toto usnesení se oznamuje pouze tomuto účastníkovi; proti tomuto usnesení se nelze odvolat.*

Soudní řád správní:

Hlava II (Zvláštní ustanovení o řízení)

Díl 2 (Ochrana proti nečinnosti správního orgánu)

§ 79

Žalobní legitimace a účastníci řízení

- (1) Ten, kdo bezvýsledně vyčerpal prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu, může se žalobou domáhat, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení. To neplatí, spojuje-li zvláštní zákon s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek.
- (2) Žalovaným je správní orgán, který podle žalobního tvrzení má povinnost vydat rozhodnutí nebo osvědčení.

§ 80

Lhůta pro podání žaloby a její náležitosti

- (1) Žalobu lze podat nejpozději do jednoho roku ode dne, kdy ve věci, v níž se žalobce domáhá ochrany, marně proběhla lhůta stanovená zvláštním zákonem pro vydání rozhodnutí nebo osvědčení, a není-li taková lhůta stanovena, ode dne, kdy byl žalobcem vůči správnímu orgánu nebo správním orgánem proti žalobci učiněn poslední úkon
- (2) Zmeškání lhůty nelze prominout.
- (3) Žaloba kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat
 - a) označení věci, v níž se žalobce ochrany proti nečinnosti domáhá,
 - b) vyličení rozhodujících skutečností,
 - c) označení důkazů, jichž se žalobce dovolává,
 - d) návrh výroku rozsudku.

§ 81

Rozsudek

- (1) Soud rozhoduje na základě skutkového stavu zjištěného ke dni svého rozhodnutí.
- (2) Je-li návrh důvodný, soud uloží rozsudkem správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí nebo osvědčení a stanoví k tomu přiměřenou lhůtu, ne však delší, než kterou určuje zvláštní zákon.
- (3) Soud zamítne žalobu, není-li důvodná.

2.6.1 Povaha úkonu obecního úřadu

Přidělení čísla budově, ani sdělení obecního úřadu, že žádosti o přidělení čísla nevyhoví, **není rozhodnutím ve smyslu správního řádu**, jelikož se takovým „rozhodnutím“ nezakládají, nemění, neruší, ani závazně neurčují práva a povinnosti žadatele³⁵. Proto proti takovému „rozhodnutí“ obce (obecního úřadu) není možné podat odvolání ani žalobu proti rozhodnutí správního orgánu [srov. kap. 1.5 – „Právní význam a účinky přidělení (nepřidělení) čísla budově“].

Na vydání písemného dokladu o přidělení čísla jako **osvědčení** se vztahuje **postup podle části čtvrté správního řádu (viz ust. § 154 a násl.)**.



Pozitivním vymezením povahy úkonu spočívajícího v přidělení čísla budově se zabýval **Krajský soud v Brně např. v rozsudku ze dne 28. 4. 2022, č. j. 30 A 6/2022-62** (rozsudek se týká přidělení čísla popisného novostavbě rodinného domu). V tomto rozsudku krajský soud dospěl k závěru, že úkon spočívající v přidělení čísla popisného nebo evidenčního budově je jiným správním úkonem podle části čtvrté správního řádu. Dále v **rozsudku ze dne 30. 10. 2023, č. j. 30 A 26/2023-79** (rozsudek se týká přidělení čísla popisného řadové garáže) Krajský soud v Brně upřesnil, že úkon má povahu **osvědčení ve smyslu ust. § 154 správního řádu**. Uvedené závěry krajského soudu byly potvrzeny **Nejvyšším správním soudem v rozsudku ze dne 17. 5. 2024, č. j. 6 As 338/2023-36**.

Podle ust. § 155 odst. 2 správního řádu *„Je-li správní orgán požádán o vydání osvědčení nebo ověření a jsou-li splněny předpoklady k provedení požadovaného úkonu, správní orgán tento úkon bez dalšího provede“*. Jsou-li tedy splněny předpoklady pro přidělení čísla budově, obec by měla osvědčení (písemný doklad o přidělení čísla budově) vydat žadateli „bez dalšího“, tzn. bez zbytečného odkladu. V uvedeném ustanovení je promítnuta zásada rychlosti řízení (ust. § 6 odst. 1 správního řádu), podle které správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů (viz kap. 2.3.4 – „Lhůta pro vyřízení žádosti“).

Podle ust. § 155 odst. 3 správního řádu dále platí, že *„Pokud správní orgán shledá, že nelze vydat vyjádření nebo osvědčení, provést ověření nebo učinit sdělení, je povinen o tom na požádání písemně uvědomit dotčenou osobu a sdělit důvody, které*

³⁵ „Rozhodnutí“ obecního úřadu, že nevyhoví žádosti o přidělení čísla budově, není rozhodnutím ve smyslu ust. § 9 správního řádu („Správní řízení je postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby nebo jímž se v určité věci prohlašuje, že taková osoba práva nebo povinnosti má anebo nemá.“), ani rozhodnutím ve smyslu ust. § 65 odst. 1 soudního řádu správního („Kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen přímo nebo v důsledku porušení svých práv v předcházejícím řízení úkonem správního orgánu, jímž se zakládají, mění, ruší nebo závazně určují jeho práva nebo povinnosti, (dále jen „rozhodnutí“), může se žalobou domáhat zrušení takového rozhodnutí, popřípadě vyslovení jeho nicotnosti, nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak.“).

k tomuto závěru vedly.“ Ačkoliv citované ustanovení předpokládá, že správní orgán učiní **tzv. negativní sdělení (o nepřidělení čísla)** pouze na předchozí požádání dotčené osoby, lze doporučit, aby obec takové sdělení činila automaticky, vždy pokud shledá, že žadatelem požadované číslo budově přidělit nelze. Ve sdělení o nepřidělení čísla budově obecní úřad současně musí žadateli sdělit důvody, které jej k tomuto závěru vedly. Důvody nepřidělení čísla budově tedy musí být ve sdělení o nepřidělení čísla srozumitelně popsány. Jedině takový postup je souladný se základními zásadami činnosti správních orgánů (viz ust. § 2 správního řádu), které se použijí i při postupu obce podle části čtvrté správního řádu, a principy dobré správy (transparentnosti, vstřícnosti atd.). Dostatečně odůvodněné sdělení je rovněž podmínkou přezkoumatelnosti postupu obce.

Možnosti obrany proti postupu obce

Jelikož vydání písemného dokladu o přidělení čísla má povahu **osvědčení**, je proti nevydání takového osvědčení možná **ochrana proti nečinnosti**.

Podstata nečinnosti nemusí spočívat jediné v absenci jakékoliv reakce správního orgánu, ale nečinností je i nevydání osvědčení (písemného dokladu o přidělení čísla) v situaci, kdy na jeho vydání má adresát (neúspěšný žadatel o přidělení čísla budově) právní nárok (viz rozsudek Krajského soudu v Brně ze dne 30. 10. 2023, sp. zn. 30 A 26/2023, bod 33.). Prakticky to znamená, že pokud obec nevydá vlastníku budovy požadované osvědčení (písemný doklad o přidělení čísla budově) v situaci, kdy jsou splněny podmínky zákona pro jeho přidělení, jedná se vždy o nečinnost na straně obce, lhostejno, zda obec na žádost vlastníka budovy vůbec nereaguje nebo mu doručí „negativní sdělení“ ve smyslu ust. § 155 odst. 3 správního řádu, že jeho žádosti nevyhoví.

Proti nečinnosti obce může žadatel brojít jediné cestou **ochrany proti nečinnosti (ust. § 80 správního řádu)** a dále prostřednictvím žaloby proti nečinnosti (ust. § 79 a násl. soudního řádu správního³⁶). Využití prostředku obrany proti nečinnosti dle správního řádu (postupu dle § 80) je podmínkou k tomu, aby se neúspěšný žadatel mohl obrátit na soud prostřednictvím **nečinnostní žaloby**. Žalobce totiž musí před podáním žaloby vyčerpat všechny prostředky, které mu procesní předpis (zde správní řád) k ochraně jeho nároku poskytuje (viz např. rozsudek NSS ze dne 18. 10. 2007, č. j. 7 Ans 1/2007-100).

Předmětem přezkumu postupu obce (obecního úřadu) je s ohledem na výše uvedené nejenom vlastní nečinnost (nevydání písemného dokladu o přidělení čísla), ale i potenciální nárok žalobce na přidělení čísla budově, od kterého se odvíjí

³⁶ Viz ust. § 79 odst. 1 soudního řádu správního: „Ten, kdo bezvýsledně vyčerpal prostředky, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu, může se žalobou domáhat, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat rozhodnutí ve věci samé **nebo osvědčení**. To neplatí, spojuje-li zvláštní zákon s nečinností správního orgánu fikci, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek.“

povinnost obecního úřadu žádosti vyhovět vydáním požadovaného osvědčení (písemného dokladu o přidělení čísla).

Rozhodnutí a jiné úkony ve smyslu části čtvrté správního řádu nepodléhají dozoru výkonu samostatné působnosti obcí Ministerstvem vnitra (viz ust. § 128 odst. 7 zákona o obcích). Ministerstvo vnitra tudíž není oprávněno přezkoumávat zákonost vydaného dokladu o přidělení čísla, ani nečinnost obecního úřadu spočívající v nevydání požadovaného osvědčení (nepřidělení čísla).

2.6.2 Ochrana proti nečinnosti (ust. § 80 správního řádu)

Správní řád předvídá možnost obrany proti nečinnosti správního orgánu v ust. § 80 a násl. Jedná se o právní prostředek, který je nutno vyčerpat předtím, než by se neúspěšný žadatel obrátil na soud se žalobou proti nečinnosti.

Opatření proti nečinnosti činí nadřízený orgán z moci úřední. Podnět na uplatnění opatření proti nečinnosti obce, resp. obecního úřadu, lze adresovat přímo nadřízenému správnímu orgánu, kterým je místně příslušný krajský úřad [v souladu s ust. § 178 odst. 1 správního řádu ve spojení s ust. § 67 odst. 1 písm. a) zákona o krajích].

Krajský úřad žádosti může vyhovět tak, že přikáže nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě učinil potřebná opatření ke zjednání nápravy, nebo aby vydal požadované osvědčení, tj. aby ve stanovené lhůtě přidělil stavbě požadované číslo. Je možné, ale nikoliv nutné, aby žadatel navrhnul nadřízenému správnímu orgánu konkrétní formu opatření proti nečinnosti. Nadřízený správní orgán však nemůže využít řešení nečinnosti v podobě delegace (přidělení věci jinému správnímu orgánu) nebo atrakce (převzetí a vyřízení věci nadřízeným správním orgánem), jelikož přidělování čísel budovám je realizováno v samostatné působnosti obce. Tím by totiž došlo k nepřipustnému a protiústavnímu zásahu do výkonu samosprávy dané obce.

V případě, kdy krajský úřad žádosti nevyhoví, musí o tom vydat usnesení, které se oznamuje pouze žadateli. Proti takovému usnesení se nelze odvolat.

V případě, že není dosaženo nápravy postupem dle ust. § 80 správního řádu, může se neúspěšný žadatel obrátit na soud se žalobou proti nečinnosti.

2.6.3 Nečinnostní žaloba

Jak bylo uvedeno již výše, existuje i **soudní ochrana žadatele** pro případ nepřidělení čísla popisného či evidenčního, jelikož, jak bylo dovozeno i soudy, nečinnostní postup obce může mít pro žadatele zásadní význam (např. místo trvalého pobytu může být pouze v objektu, který má přiděleno číslo popisné nebo evidenční, viz ust. § 10 odst. 1 zákona o evidenci obyvatel). Žadatel se tak může

při splnění zákonných podmínek domáhat toho, aby nepřidělení čísla obcí bylo soudně přezkoumáno, a to prostřednictvím **nečinnostní žaloby** (viz ust. § 79 a násl. soudního řádu správního).

Žaloba proti nečinnosti správního orgánu slouží jako obrana před nekonáním správních orgánů. Obecně platí, že ji může podat ten, kdo se domáhal u správního orgánu vydání rozhodnutí nebo osvědčení, správní orgán zůstal nečinný a žadatel bezvýsledně vyčerpal právní prostředky, které mu procesní předpis poskytuje pro ochranu před nečinností.

„Produktem“ postupu podle zákona o obcích je vydání písemného dokladu o přidělení čísla popisného (evidenčního), které má podle výše uvedené judikatury soudů povahu osvědčení. Proto jediná možnost soudní obrany proti postupu obce spočívajícího v nepřidělení čísla budově (nevydání osvědčení, resp. písemného dokladu o přidělení čísla) je žaloba proti nečinnosti.

Podmínkou toho, aby se žadatel mohl domáhat přezkoumání postupu obce u soudu, je předchozí bezvýsledné vyčerpání právních prostředků, které mu procesní předpis, v tomto případě správní řád, poskytuje pro ochranu před nečinností. Žadatel proto musí nejprve využít možnosti obrany proti nečinnosti správního orgánu v ust. § 80 správního řádu („Ochrana před nečinností“).

Lhůta pro podání nečinnostní žaloby je podle ust. § 80 odst. 1 soudního řádu správního jednoletá a běží „ode dne, kdy ve věci, v níž se žalobce domáhá ochrany, marně proběhla lhůta stanovená zvláštním zákonem pro vydání rozhodnutí nebo osvědčení, a není-li taková lhůta stanovena, ode dne, kdy byl žalobcem vůči správnímu orgánu nebo správním orgánem proti žalobci učiněn poslední úkon.“ Jedná se o zákonnou lhůtu, na jejíž běh nemají vliv další procesní úkony účastníka řízení nebo správního orgánu, lhůtu jimi nelze stavět ani přerušit. Takový účinek nemá ani využití opatření proti nečinnosti podle správního řádu, které sice žadatel musí využít jako podmínku pro přístup k soudu, avšak o dobu vyřizování tohoto opatření se žalobní lhůta neprodlužuje.

Pokud soud dospěje k závěru, že žalobce na přidělení čísla má právní nárok, uloží rozsudkem správnímu orgánu (obecnímu úřadu) vydat požadované osvědčení (písemný doklad o přidělení čísla) ve lhůtě, kterou stanoví. Nebude-li lhůta stanovena soudem dodržena, může být rozsudkem uložená povinnost vynucována ukládáním pořádkových pokut správnímu orgánu.

2.7 Modelové situace v otázkách a odpovědích

2.7.1 Otázky a odpovědi k podání žádosti

Má-li budova více vlastníků, kdo může požádat o přidělení čísla?

Žádost o přidělení čísla popisného (evidenčního) může podat i jen jeden ze spoluvlastníků. Ze zákona ani z povahy věci nelze dovozovat, že by muselo jít o společnou žádost podanou všemi spoluvlastníky (přidělení čísla budově nemá konstitutivní ani deklaratorní dopady na práva nebo povinnosti spoluvlastníků budovy). Ti spoluvlastníci, kteří žádost nepodali, by však měli být obcí o podané žádosti obcí vyrozuměni a současně by měli být vyrozuměni o výsledku vyřízení podané žádosti. V případě, že obec žádosti vyhoví, měl by být všem spoluvlastníkům zaslán písemný doklad o přidělení čísla.

Jelikož vyřízení žádosti o přidělení čísla budově není správním řízením, ale postupem podle části čtvrté správního řádu, nepoužije se na tento postup (s ohledem na znění ust. § 154 správního řádu³⁷) ustanovení o účastnících správního řízení (ust. § 27 správního řádu). Ostatní spoluvlastníci budovy, kteří žádost nepodali, by v „řízení o žádosti o přidělení čísla popisného / evidenčního“ neměli formálně postavení účastníků řízení, ale pouze dotčených osob (ust. § 2 odst. 3 správního řádu). I při postupu podle části čtvrté správního řádu (tedy i při přidělování čísel budovám) se však použijí základní zásady činnosti správních orgánů, mj. povinnost správního orgánu chránit práva a oprávněné zájmy dotčených osob (srov. ust. § 2 odst. 3 a § 4 správního řádu).

Může obecní úřad přidělit číslo nové budově na žádost vlastníka budovy?

Může tak učinit, ledaže by se jednalo o nově vzniklou budovu vyžadující povolení podle stavebního zákona. V případě stavby, která je nově vzniklou budovou vyžadující povolení podle stavebního zákona, přiděluje číslo obecní úřad pouze na základě písemné výzvy příslušného stavebního úřadu a nemůže jej přidělit na základě žádosti vlastníka budovy. V každém případě samozřejmě platí, že musí jít o budovu, které se číslo přiděluje.

Stali jsme se novými majiteli budovy, která nemá číslo evidenční ani popisné. Dvůr byl dříve složen ze stodoly, chléva s výminkem a obyvatelné mlýnice. Dvůr měl číslo popisné, které mu, nejspíš při demolici mlýnice a stodoly, bylo

³⁷ Viz ust. § 154 správního řádu: „Jestliže správní orgán vydává vyjádření, osvědčení, provádí ověření nebo činí sdělení, která se týkají dotčených osob, postupuje podle ustanovení této části, podle ustanovení části první, obdobně podle těchto ustanovení části druhé: § 10 až § 16, § 19 až § 26, § 29 až § 31, § 33 až § 35, § 37, § 40, § 62, § 63, a obdobně podle těchto ustanovení části třetí: § 134, § 137 a § 142 odst. 1 a 2; přiměřeně použije i další ustanovení tohoto zákona, pokud jsou přitom potřebná.“

odebráno. Jezdíme se rekreovat do výminku, který je obyvatelný, ale zjistili jsme, že nemá číslo popisné ani evidenční. Můžeme se domoci čísla popisného nebo evidenčního postupem podle ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích?

S ohledem na to, že se nejedná o novou stavbu, podání žádosti o přidělení čísla v souladu s ust. § 31a odst. 1 písm. b) zákona o obcích je jediným způsobem, jak lze iniciovat přidělení čísla budově. Musí jít samozřejmě o budovu, které se příslušný druh čísla přiděluje, což je na posouzení povahy konkrétní stavby.

Žadatel se obrátil na obec se žádostí o přidělení čísla, která neobsahuje žádný doklad osvědčující, že budova byla uvedena do užívání. Musí obec vyzývat žadatele k doplnění žádosti a jaký doklad konkrétně má obec po žadateli vyžadovat?

Podle zákona o obcích žadatel o přidělení čísla (vlastník budovy) musí k žádosti doložit a) geometrický plán, b) doklad, který osvědčuje, že budova byla uvedena do užívání. Uvedené přílohy se nevyžadují ve dvou případech, a to jde-li o přečíslování budovy zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích (budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona). Smyslem zákonného požadavku na předložení příloh je, aby obec měla relevantní podklady, které doloží existenci stavby, resp. její připravenost k užívání. Čísla popisná a evidenční totiž mohou být přidělována pouze dokončeným budovám, nikoli rozestavěným objektům.

Obec by měla zvolit odpovídající postup s ohledem na okolnosti jí řešeného případu. Pouze s ohledem na individuální okolnosti lze posoudit, zda je chybějící příloha nezbytná k tomu, aby předložená žádost mohla být vyřízena přidělením čísla. Obec může v konkrétním případě přihlídnout k tomu, že se jedná o stavbu evidovanou ve veřejně přístupné evidenci (tj. pokud stavba je evidována v katastru nemovitostí a Registru územní identifikace, adres a nemovitostí jako stavba bez č.p./č.ev.), nebo že vlastník předložil obci jiné doklady, které prokazují její dokončení. Jinými slovy, pokud má obec dle okolností za prokázané, že jde o dokončenou budovu připravenou k užívání, na základě jiných informací či podkladů, a tedy nemá v tomto směru žádné pochybnosti, nemusí vyzývat žadatele k doložení chybějící přílohy (dokladu) jen proto, aby dikce zákona byla splněna.

Zákonem o obcích navíc není specifikován okruh podkladů, které obec může požadovat k prokázání skutečnosti, že budova byla uvedena do užívání. Obec proto k prokázání uvedené skutečnosti může akceptovat i čestné prohlášení vlastníka budovy, a to tím spíše, pokud žádný doklad osvědčující uvedení do užívání vystavený stavebním úřadem žadatel nemá k dispozici vzhledem k povaze stavby či právnímu režimu, v jakém byla stavba realizována.

Žadatel se obrátil na obec se žádostí o přidělení čísla, která neobsahuje geometrický plán. Jaký by měl být správný postup obce? Musí žadatel obci doložit geometrický plán, přestože budova již je v katastru nemovitostí zapsána?

Stejně jako v případě „dokladu osvědčujícího uvedení budovy do užívání“ (srov. předchozí modelovou situaci) je postup obce směrem k žadateli na uvážení obce v samostatné působnosti. Obec by měla v první řadě uvážit, zda je geometrický plán nezbytný k tomu, aby žádost byla obcí vyřízena přidělením čísla. Jinými slovy obec by měla uvážit, zda chybějící geometrický plán představuje vzhledem ke konkrétním okolnostem takovou vadu žádosti, která brání kladnému vyřízení žádosti (přidělením čísla budově).

Pokud obec nemá žádné pochybnosti, že žádost se váže k existující dokončené stavbě, ať už na základě náhledu do veřejně přístupné evidence (jde o stavbu evidovanou v katastru nemovitostí, resp. v Registru územní identifikace, adres a nemovitostí jako stavba bez č.p./č.ev.), či na základě dokladů od žadatele prokazující dokončení stavby, není povinností obce požadovat po žadateli předložení geometrického plánu jen proto, aby dikce zákona byla splněna.

Protože i postup obce při přidělování čísel budovám se řídí základními zásadami činnosti správních orgánů, mezi které patří mj. zásada vstřícnosti a hospodárnosti, obec je oprávněna ve spojení s výše uvedeným přihlídnout i ke skutečnosti, že žadatel geometrickým plánem nedisponuje (ať už s ohledem na stáří stavby, nebo protože jde o budovu, která se nezapisuje do katastru nemovitostí, atp.) a že s jeho opatřením by byly spojeny zbytečné náklady na straně žadatele. Uvedené je však na posouzení samotné obce. Jak bylo uvedeno výše, obec musí zvážit, zda je geometrický plán v daném případě nutný k posouzení existence dokončené stavby, od čehož se odvíjí i hledisko účelně vynaložených nákladů.

2.7.2 Otázky a odpovědi k přidělování čísel

Může obecní úřad přidělit číslo popisné nebo evidenční z vlastní iniciativy?

Čísla popisná nebo evidenční přiděluje obecní úřad buď na základě písemné výzvy stavebního úřadu, nebo na základě písemné žádosti vlastníka budovy. Neobdrží-li uvedenou výzvu, resp. žádost, nemůže obecní úřad z vlastní iniciativy číslo přidělit, a to ani tehdy, pokud jinak budova splňuje podmínky pro přidělení čísla.

Co když vlastník nemovitosti požaduje přidělení čísla evidenčního, ale budově má být přiděleno číslo popisné (nebo naopak)? Jaký je správný postup obce?

Určení konkrétního druhu čísla budově (zda má být budově přiděleno číslo evidenční či popisné) není na vůli vlastníka nemovitosti. Zákon o obcích předpokládá, že každá budova, až na zákonem dané výjimky, musí být označena číslem,

příčemž stanoví podmínky přidělení konkrétního druhu čísla (popisného nebo evidenčního). Jelikož zákon o obcích stanoví, že budova musí být označena číslem (není-li v zákoně stanoveno jinak), není na svobodné vůli vlastníka, zda jeho budova bude očíslována (srov. kap. 2.3 – „Přidělení čísla na žádost vlastníka nemovitosti“) a stejně tak není v dispozici vlastníka určovat, jaké číslo má být budově přiděleno. Jestliže žadatel v žádosti chybně uvede jiný druh čísla (např. žádá o přidělení evidenčního čísla, ale budově má být přiděleno číslo popisné nebo naopak), obec není takovým požadavkem vlastníka vázána. Je naopak povinností obce přidělit budově takový druh čísla, který odpovídá zákonu o obcích. Chybné označení druhu čísla žadatelem proto nemůže být důvodem nevyhovění žádosti, ale obec musí přidělit budově číslo v souladu se zákonem o obcích.

Je obecní úřad povinen přidělit číslo popisné, třebaže obecnímu úřadu není známo, zda odlišní vlastníci pozemků mají smluvně upraveno užívací právo k pozemkům, pokud jde o možnost přístupu na pozemky?

Obecní úřad nemá možnost volby, zda číslo popisné přidělí. Pokud jsou splněny požadavky stanovené zákonem o obcích, je povinen číslo popisné přidělit. Obecní úřad nemůže přidělení čísla budově podmiňovat jinými požadavky než těmi, které vyplývají ze zákona o obcích, např. vypořádáním vlastnických či užívacích práv. V případě, že obecní úřad odmítá přidělit budově číslo popisné na základě výzvy stavebního úřadu či žádosti vlastníka nebo si klade podmínky pro přidělení čísla popisného v situaci, kdy na přidělení čísla má žadatel právní nárok, jedná se o nečinnost obecního úřadu. V tomto případě je možné se obrátit na příslušný krajský úřad se stížností na nečinnost obecního úřadu. Krajský úřad je oprávněn učinit z moci úřední opatření proti nečinnosti [viz kap. 2.6.2 – „Ochrana proti nečinnosti (ust. § 80 správního řádu)“].

Jaká je lhůta pro přidělení čísla popisného nebo evidenčního?

Ať už obecní úřad přiděluje číslo na výzvu stavebního úřadu nebo na žádost vlastníka nemovitosti, ze zákona vyplývá jeho povinnost učinit tak neprodleně, resp. bez dalšího. Takto určenou lhůtu je třeba vykládat tak, že k přidělení čísla popisného (evidenčního) by mělo dojít vždy v řádu dnů, tzn. do týdne. Jedině pokud by povaha konkrétní věci ukazovala na to, že bude nutné provést další úkony směřující k jejímu vyřízení (např. konzultace se stavebním úřadem), lhůta neprodleně může znamenat vyřízení věci v řádu několika týdnů, tzn. do měsíce. Takové „prodloužení“ však musí být vždy odůvodněno stavem konkrétní věci a jde-li o přidělení čísla na žádost vlastníka nemovitosti, měl by být vlastník o takovém „prodloužení“ vždy informován, včetně sdělení důvodů, kvůli kterým není možné jeho žádost vyřídit „obratem“.

Nepostupuje-li obecní úřad při přidělení čísla budově neprodleně, resp. ve lhůtě bez dalšího, je žadatel (vlastník nemovitosti) oprávněn využít možnosti obrany proti nečinnosti správního orgánu a příp. následně podat žalobu proti nečinnosti (v podrobnostech viz kap. 2.6 – „Procesní režim a možnosti obrany neúspěšného žadatele“).

2.7.3 Otázky a odpovědi ke zrušení čísla a přečíslování

V oploceném areálu nemocnice mají jednotlivé pavilony stojící na jednotlivých stavebních pozemcích samostatná čísla popisná. Nemocnice žádá o sloučení čísel popisných souboru budov nemocnice pod jedno číslo popisné, které nemocnice používá, a které je přiděleno stravovacímu pavilonu, ve kterém sídlí i správa a vedení nemocnice.

Takovému požadavku nelze vyhovět, neboť čísla popisná lze bez náhrady zrušit pouze při zániku budovy nebo v rámci přečíslování, kdy dojde ke spojení budov stavebně v jednu.

Budovy měly dříve odlišného vlastníka, nyní jsou však ve vlastnictví jedné osoby a je zřejmé, že jedna z budov slouží jako příslušenství budově druhé. Je to důvod ke zrušení čísla u budovy, která se stala příslušenstvím?

Není. Čísla popisná a evidenční lze zrušit pouze při zániku budovy, nikoli i při změně v užívání stavby atp. (v podrobnostech viz kap. 2.5.1 – „Zrušení čísla“).

Zrekonstruovali jsme budovu, která původně sloužila jako chata a měla přiděleno číslo evidenční, je možné po kolaudaci budovy jako objektu určenému k trvalému bydlení požádat o přidělení nového čísla popisného?

Pokud má budova přidělené číslo evidenční a nezanikla, pouze byla zrekonstruována, je možné přidělit číslo popisné jen na základě rozhodnutí obecního úřadu o přečíslování budov. V souladu se zákonem o obcích se však přečíslování budov v obci provádí pouze výjimečně a jsou-li pro to vážné důvody (např. přetrvávající problémy při identifikaci budov komplikující zásahy složek integrovaného záchranného systému či doručování). Vážným důvodem pro přečíslování (spočívající v tomto případě ve zrušení čísla evidenčního a přidělení čísla popisného) není sama o sobě skutečnost, že byla provedena rekonstrukce stavby, která po stavebních úpravách splňuje charakter budovy, již se přiděluje číslo popisné.

Chata určená k rekreačním účelům, která má č. ev., byla zrekonstruována a nyní jde o objekt určený k trvalému bydlení, které se přiděluje číslo popisné. Lze stávající číslo evidenční zrušit a přidělit budově číslo popisné?

Pokud bylo budově v minulosti přiděleno číslo v souladu s právním řádem (posuzuje se podle okamžiku přidělení), lze jej zrušit pouze při zániku budovy (viz ust. § 31a odst. 4 zákona o obcích). Zrušení přiděleného čísla je možné také v případě přečíslování. K němu je však možné přistoupit jen tehdy, jsou-li k tomu vážné důvody (viz ust. § 32 odst. 2 zákona o obcích). Sama skutečnost, že budova byla zrekonstruována a stala se budovou, jíž se přiděluje číslo popisné (nebo naopak), není vážným důvodem pro přečíslování.

2.7.4 Ostatní

Přiděluje se číslo stavbě v předčasném užívání?

O předčasném užívání stavby rozhoduje stavební úřad na žádost stavebníka, ve které stavebník doloží, že nedokončená stavba je předčasně užitelná (viz ust. § 236 odst. 2 stavebního zákona). Předčasné užívání stavby se tak týká (na rozdíl od zkušebního provozu) nedokončených staveb. Předčasné užívání stavby je podle stavebního zákona chápáno jako dočasný institut a z tohoto důvodu může stavební úřad povolit předčasné užívání stavby v souladu s ust. § 236 odst. 1 stavebního zákona nejdéle na dobu 1 roku, kterou je možné prodloužit max. na 3 roky (pouze u *vyhrazených staveb* ve smyslu stavebního zákona až na 10 let).

Na rozdíl od dřívější právní úpravy (srov. ust. § 121 odst. 2 starého stavebního zákona) stavební zákon č. 283/2021 Sb. nepředpokládá, že by stavební úřad vyzýval obec k přidělení čísla stavbě, u které povolil předčasné užívání. V režimu platné a účinné právní úpravy se tudíž nedokončené stavbě v předčasném užívání číslo popisné, ani evidenční, již nepřiděluje.

Jde-li o stavbu podléhající kolaudačnímu řízení, stavební úřad vyzývá příslušný obecní úřad k přidělení čísla popisného nebo evidenčního až po provedení závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby poté, co je mu předložena žádost stavebníka o vydání kolaudačního rozhodnutí (stavební úřad obec vyzývá k přidělení čísla podle ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona). Jde-li o stavbu, která nevyžaduje kolaudační rozhodnutí, stavební úřad vyzývá obec k přidělení čísla po oznámení dokončení stavby (viz ust. § 230 odst. 5 stavebního zákona).

Lze přidělit číslo stavbě ve zkušebním provozu na výzvu stavebního úřadu?

Stavbám ve zkušebním provozu se číslo nepřiděluje. Stavební úřad může vyzvat příslušný obecní úřad k přidělení čísla popisného nebo evidenčního až po provedení závěrečné kontrolní prohlídky dokončené stavby poté, co je mu předložena žádost stavebníka o vydání kolaudačního rozhodnutí (stavební úřad obec vyzývá k přidělení příslušného čísla podle ust. § 234 odst. 3 stavebního zákona). K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí stavebník připojuje vyhodnocení výsledků

zkušebního provozu³⁸, z čehož vyplývá, že zkušební provoz musí být v době výzvy stavebního úřadu k přidělení čísla již ukončen a vyhodnocen.

Je možné za přidělení čísla popisného/evidenčního uložit správní poplatek, a pokud ano, v jaké výši?

Zákon o obcích ukládá obecnímu úřadu vyhotovit písemný doklad o přidělení čísla popisného či evidenčního. Vystavení takového potvrzení není spojeno s žádnou poplatkovou povinností. Daně a poplatky lze ukládat pouze na základě zákona, vybírání správního poplatku za přidělení čísla popisného či evidenčního je v rozporu se zákonem.

Musí být čísla popisná a evidenční přidělována postupně, nebo je lze přidělovat i na přeskáčku?

Ze zákona povinnost přidělovat čísla popisná či evidenční postupně sice výslovně nevyplývá, nicméně lze takový postup doporučit. Přidělování čísel na přeskáčku znepřehlední řadu přidělených čísel a do budoucna může ztížit případné přečíslování budov v obci (části obce), nadto je přidělování čísel popisných a evidenčních v postupné číselné řadě zavedenou praxí.

Vede obec evidenci přidělených čísel?

K přidělení čísla dojde již samotným určením čísla (včetně určení, zda jde o číslo popisné či evidenční a určení příslušnosti k části obce), to však samo o sobě nestačí, neboť účinné je přidělení čísla až v okamžiku, kdy dojde k jeho zápisu do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN).

V případech, kdy obecní úřad přiděluje číslo na základě žádosti vlastníka budovy, a kdy tedy i sám zapisuje číslo do RÚIAN, se může zdát taková evidence zbytečná, neboť právě RÚIAN by měl obsahovat seznam všech přidělených (existujících) čísel. S ohledem na to, že v některých případech zapisuje přidělená čísla do RÚIAN stavební úřad, nemusí stav uvedený v RÚIAN odpovídat stavu již přidělených čísel (obecní úřad sice číslo přidělí, ale stavební úřad jej ještě nestihl zapsat). Obcím lze doporučit vedení pomocné evidence přidělených čísel. V té by vedle samotného uvedení přiděleného čísla mělo být uvedeno i to, zda jde o číslo popisné či evidenční, část obce a lokalizace budovy (parcela či souřadnice). Vedení takové evidence není povinné. Obec má nicméně povinnost vést o každé věci (případu) spis a tento řádně archivovat v souladu se zákonem č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a prováděcími předpisy³⁹.

³⁸ Viz ust. § 232 odst. 2 písm. f) stavebního zákona.

³⁹ V podrobnostech odkazujeme na metodické materiály Odboru archivní správy a spisové služby Ministerstva vnitra, které jsou dostupné na <https://mv.gov.cz/archivnictvi-a-spisova-sluzba.aspx>.

3. VZNIK, ZMĚNA NÁZVU A ZÁNÍK ČÁSTI OBCE

Zákon o obcích:

Hlava I (Obecná ustanovení)

Díl 4 (Názvy obcí, jejich částí, ulic a veřejných prostranství, číslování budov, znak a vlajka obcí)

§ 27

- (1) Každá obec má svůj název; ke změně názvu obce dává souhlas Ministerstvo vnitra na návrh obce.
- (2) Názvy mají též části obce. Část obce je evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a číslu evidenčními (§ 31) přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území. Názvy částí obce jsou zpravidla převzaty z názvu zaniklých obcí, osad nebo z názvů historicky vzniklých území, na nichž se tyto části obce nacházejí.

§ 28

- (1) Obci přísluší rozhodovat o názvech částí obce, ulic a jiných veřejných prostranství.
- (2) Obec oznamuje Ministerstvu vnitra názvy nově vzniklých částí obce, změny jejich názvů, jakož i zánik částí obce.
- (3) Ke vzniku, změně názvu nebo zániku části obce a k pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství dochází zápisem do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí.

§ 29

- (1) Název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství se uvádějí vždy v českém jazyce. Ulice nebo jiná veřejná prostranství se nepojmenovávají shodnými názvy a ani podle jmen žijících osobností veřejného života.
- (2) V obci obývané příslušníky národnostních menšin se název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství a označení budov státních orgánů a územních samosprávných celků uvádějí též v jazyce národnostní menšiny, jestliže se v posledních dvou sčítáních lidu hlásilo k této národnosti vždy alespoň 10 % občanů obce, pokud o to požádají zástupci příslušné národnostní menšiny prostřednictvím výboru pro národnostní menšiny (§ 117 odst. 3) a pokud ten svým usnesením návrh doporučí, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce.

Zákon o základních registrech:

§ 43

- (1) Identifikační údaje, údaje o vazbách na ostatní územní prvky a lokalizační údaje o
- b) části obce zapisuje editor těchto údajů, kterým je správce registru územní identifikace, na základě sdělení Ministerstva vnitra.

Vyhláška č. 359/2011 Sb.:

§ 15

- (1) Změnu údajů o části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra bezodkladně po vydání příslušného rozhodnutí. Obec vyhotoví sdělení v elektronické podobě a zašle je spolu s usnesením zastupitelstva obce, kterým bylo rozhodnuto o vzniku, změně nebo zániku části obce, Ministerstvu vnitra. Technické požadavky na formu sdělení zveřejní úřad způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (2) Při vzniku nové části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra název nové části obce, dále kód a název obce, o jejíž část se jedná, výčet stavebních objektů, které k nové části obce přísluší, a údaje o definičním bodu části obce. Součástí sdělení je grafická příloha s vyznačením souvislého území, ve kterém část obce leží, na podkladě mapy základního státního mapového díla v měřítku 1 : 10 000 nebo větším či na podkladě digitální mapy veřejné správy. Dochází-li při vzniku nové části obce k přečíslování stavebních objektů, které dosud tvořily jinou část téže obce, zašle obec Ministerstvu vnitra též kopii rozhodnutí o jejich přečíslování. Stavební objekty, kterým se přidělují čísla popisná nebo evidenční v rámci nově vznikající části obce, musí ležet na území příslušné obce.
- (3) Údaj o definičním bodu části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra ve formě
- a) souřadnic definičního bodu v souřadnicovém systému Jednotné trigonometrické sítě katastrální (S-JTSK), nebo
- b) zákresu definičního bodu v mapě státního mapového díla v měřítku 1 : 10 000 nebo větším či v digitální mapě veřejné správy.
- (4) Při změně názvu části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra tyto údaje:
- a) původní název části obce,
- b) kód části obce,
- c) nový název části obce.
- (5) Při zániku části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra název a kód zaniklé části obce. Dále sdělí, že všechny stavební objekty ze zanikající části obce již byly přečíslovány v registru územní identifikace do jiné části obce, nebo že tato část obce žádné očíslované budovy neobsahovala.
- (6) Ministerstvo vnitra sdělí úřadu změnu údajů o části obce bezodkladně po doručení sdělení podle odstavce 1, a to s náležitostmi podle odstavců 1 až 5.
- (7) Úřad zašle bezodkladně po doručení sdělení podle odstavce 6 Českému statistickému úřadu podklady pro přidělení kódu nové části obce s náležitostmi podle odstavců 1 až 3.

Každá obec může (avšak nemusí) být rozdělena na více částí (obce nemají povinnost vymezit na svém území žádné části obce). O vzniku, změně či zániku části obce rozhoduje zastupitelstvo obce [ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích]. Názvy nově vzniklých částí obce, změny jejich názvů, jakož i zánik částí obce, obec oznamuje dle ust. § 28 odst. 2 zákona o obcích Ministerstvu vnitra (viz dále).

Je-li obec rozdělena na části, lze jejich seznam dohledat prostřednictvím veřejného dálkového přístupu do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) na webových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního.

§ Část obce je „evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území.“ (ust. § 27 odst. 2 zákona o obcích).

Takto vymezenou část obce nelze zaměňovat s městskými částmi nebo obvody územně členěných statutárních měst.

Pozn.: Území části obce jako evidenční jednotky je obtížně identifikovatelné. Hranice či konkrétní území části obce se (až na dále uvedenou výjimku) nevymezuje (např. výčtem parcel). Pouze při vzniku nové části obce je jedním z podkladů pro její zápis do RÚIAN grafická příloha s vyznačením souvislého území, ve kterém nově vzniklá část obce leží.

V České republice navíc existují obce, ve kterých jsou budovy náležejících do různých částí obce svým faktickým umístěním „promíchány“. Části obce jsou v takových obcích sice tvořeny jednou řadou popisných a evidenčních čísel budov, neleží však v souvislém území, takže se dům náležející do jedné části nachází v těsném sousedství domů náležejících do jiné části obce. Takový způsob přidělování čísel popisných či evidenčních, včetně jejich přiřazování k částem obce, obecně nelze doporučit, neboť zpravidla vede ke komplikacím při doručování či orientaci. Uvedené komplikace lze řešit přečíslováním budov, kterému by však muselo předcházet usnesení zastupitelstva obce (srov. kap. 2.5.2 – „Přečíslování“).

3.1 Vznik části obce

Jak bylo uvedeno výše, vznik nové části obce schvaluje zastupitelstvo obce [viz ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích]. Součástí usnesení zastupitelstva o vzniku nové části obce je název nové části obce (viz kap. 3.2 – „Název části obce a změna názvu“), přičemž součástí usnesení by mělo být i vymezení očíslovaných stavebních objektů, které k nové části obce přísluší (s ohledem na zákonnou definici části obce v ust. § 27 odst. 2 zákona o obcích).

Poté, co zastupitelstvo obce schválí vznik nové části obce, zašle obec Ministerstvu vnitra (Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) dle ust. § 28 odst. 2 zákona o obcích ve spojení s ust. § 15 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 359/2011 Sb.:

- sdělení s
 - » názvem nové části obce (musí být totožný s názvem schváleným zastupitelstvem obce),
 - » kódem a názvem obce (kód obce lze dohledat prostřednictvím veřejného dálkového přístupu do RÚIAN),
 - » výčtem stavebních objektů, které k nové části obce přísluší,
 - » údajem o definičním bodu části obce⁴⁰,
 - » grafickou přílohou s vyznačením souvislého území, ve kterém část obce leží, na podkladě mapy základního státního mapového díla v měřítku 1 : 10 000 nebo větším či na podkladě digitální mapy veřejné správy,
- usnesení zastupitelstva.

Dochází-li při vzniku nové části obce k přecíslování stavebních objektů, které dosud tvořily jinou část téže obce, zašle obec Ministerstvu vnitra (Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) též kopii rozhodnutí o jejich přecíslování.

Pokud oznámení obsahuje všechny náležitosti, Ministerstvo vnitra (Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) jej postoupí ČÚZK, jakožto správci Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), který zajistí zápis nové části do RÚIAN. Teprve tímto zápisem část obce vzniká [viz ust. § 28 odst. 3 zákona o obcích a ust. § 15 odst. 6 vyhlášky č. 359/2011 Sb. ve spojení s ust. § 43 odst. 1 písm. b) zákona o základních registrech].

3.2 Název části obce a změna názvu

Názvy částí obce jsou zpravidla převzaty z názvu zaniklých obcí, osad nebo z názvů historicky vzniklých území, na nichž se tyto části obce nacházejí (viz ust. § 27 odst. 2 zákona o obcích). Nicméně je čistě věcí zastupitelstva, pokud určí zcela jiný název nově vzniklé části obce, bude-li v souladu s českým pravopisem.

V obci obývané příslušníky národnostních menšin se názvy částí obcí uvádějí též v jazyce národnostní menšiny, jestliže se v posledních dvou sčítáních lidu hlásilo k této národnosti vždy alespoň 10 % občanů obce, pokud o to požádají zástupci příslušné národnostní menšiny prostřednictvím výboru pro národnostní menšiny, a pokud ten svým usnesením návrh doporučí, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce (viz ust. § 29 odst. 2 zákona o obcích).

⁴⁰ Definiční bod části obce je lokalizačním údajem, který se vede u každé části obce v RÚIAN (viz ust. § 32 zákona o základních registrech). Jedná se o bod umístěný uvnitř části obce jako územně evidenční jednotky, poblíž středu části obce (viz ust. § 32 odst. 5 zákona o základních registrech).

Změnu názvu části obce schvaluje zastupitelstvo obce [viz ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích]. Součástí usnesení je dosavadní název části obce a nový název části obce.

Poté, co zastupitelstvo obce schválí změnu názvu části obce, zašle obec Ministerstvu vnitra (Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) dle ust. § 28 odst. 2 zákona o obcích ve spojení s ust. § 15 odst. 1 a 2 vyhlášky č. 359/2011 Sb.:

- sdělení s
 - » původním názvem části obce,
 - » kódem části obce (kód části obce lze dohledat prostřednictvím veřejného dálkového přístupu do RÚIAN),
 - » novým názvem části obce,
- usnesení zastupitelstva.

Pokud oznámení obsahuje všechny náležitosti, Ministerstvo vnitra (Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) jej postoupí ČÚZK, jakožto správci Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), který zajistí zápis do RÚIAN. Teprve tímto zápisem se název části obce změní [viz ust. § 28 odst. 3 zákona o obcích a ust. § 15 odst. 6 vyhlášky č. 359/2011 Sb. ve spojení s ust. § 43 odst. 1 písm. b) zákona o základních registrech].

3.3 Zánik části obce

Stejně jako rozhodování o vzniku včetně schvalování názvu části obce, i rozhodnutí o zániku části obce spadá [s ohledem na ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích] do vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce. Je vhodné, aby součástí usnesení zastupitelstva bylo nejenom označení části obce, která zaniká, ale i rozhodnutí o tom, do jaké části obce budou „převedeny“ stavební objekty ze zanikající části obce (v situaci, kdy má dojít k přečíslování stavebních objektů do jiné části obce).

Při zániku části obce sdělí obec Ministerstvu vnitra (Odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) název a kód zaniklé části obce. Dále obec sdělí, že všechny stavební objekty ze zanikající části obce již byly přečíslovány v RÚIAN do jiné části obce, nebo že tato část obce žádné očíslované budovy neobsahovala.

Kód zaniklé části obce lze vyhledat ve Veřejném dálkovém přístupu do RÚIAN.

Pokud oznámení obsahuje všechny náležitosti, Ministerstvo vnitra (Odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy) jej postoupí ČÚZK, který zajistí zápis zániku části obce do RÚIAN. Teprve tímto zápisem dojde k zániku části obce.

3.4 Modelové situace v otázkách a odpovědích

Mohou část obce tvořit pouze dvě budovy s čísly popisnými, resp. evidenčními?

Část obce je definována zákonem jako „evidenční jednotka vytvářená budovami s čísly popisnými a čísly evidenčními přidělenými v jedné číselné řadě, která leží v jednom souvislém území“. Zákon o obcích nestanoví, kolik budov s číslem popisným, resp. evidenčním, má tvořit nově vznikající část obce. Vznik nové části obce a její vymezení je na uvážení zastupitelstva obce, které o vzniku části obce rozhoduje [dle ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodovat o zřízení a názvech částí obce, o názvech ulic a dalších veřejných prostranstvích].

Rozhodnutí zastupitelstva obce o vytvoření nové části obce bude záležet především na místních podmínkách. Lze si představit, že novou část obce budou tvořit pouze dvě budovy s čísly popisnými, resp. evidenčními (např. domy, které jsou ve větší vzdálenosti od budov zařazených do již existující část obce, tudíž s nimi neleží v jednom souvislém území, a tedy u těchto domů není dána „územní“ vazba na existující část obce).

Obec má několik částí obce. Dům má z minulosti přiděleno číslo popisné jedné části obce, přičemž s dalšími domy náležejícími do této části obce nesousedí, zato se nachází v sousedství domů jiné části obce. Nastává problém nejen při doručování pošty, ale zejména při zásazích složek integrovaného záchranného systému, které často jedou zcela jinam a následně se musí několik kilometrů vracet. Vlastník domu nás požádal o převedení domu pod část obce, ke které geograficky náleží. Jak prakticky postupovat?

Uvedený problém lze vyřešit přecíslováním budovy, tedy zrušením stávajícího čísla a přidělením nového čísla budově, ve spojení se změnou příslušnosti k části obce. Vážný důvod, jehož existence je podmínkou pro přecíslování domu, lze spatřovat právě v opakovaně se vyskytujících komplikacích při zásahu jednotek integrovaného záchranného systému. Jelikož přecíslování má spočívat v „převedení“ budovy pod tu část obce, ke které dům geograficky náleží, přecíslováním by došlo ke změně dotčených částí obce (změna by spočívala ve „vynětí“ domu z jedné části obce a jeho „převedení“ pod jinou, resp. sousední část obce). Rozhodnutí o přecíslování by proto muselo předcházet usnesení zastupitelstva obce, které by schválilo příslušnou změnu částí obce (v podrobnostech viz kap. 2.5.2 - „Přecíslování“).

4. POJMENOVÁNÍ ULIC A JINÝCH VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ

Zákon o obcích:

Hlava I (Obecná ustanovení)

Díl 4 (Názvy obcí, jejich částí, ulic a veřejných prostranství, číslování budov, znak a vlajka obcí)

§ 28

- (1) *Obci přísluší rozhodovat o názvech částí obce, ulic a jiných veřejných prostranství.*
- (3) *Ke vzniku, změně názvu nebo zániku části obce a k pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství dochází zápisem do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí.*

§ 29

- (1) *Název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství se uvádějí vždy v českém jazyce. Ulice nebo jiná veřejná prostranství se nepojmenovávají shodnými názvy a ani podle jmen žijících osobností veřejného života.*
- (2) *V obci obývané příslušníky národnostních menšin se název obce, jejích částí, ulic a jiných veřejných prostranství a označení budov státních orgánů a územních samosprávných celků uvádějí též v jazyce národnostní menšiny, jestliže se v posledních dvou sčítáních lidu hlásilo k této národnosti vždy alespoň 10 % občanů obce, pokud o to požádají zástupci příslušné národnostní menšiny prostřednictvím výboru pro národnostní menšiny (§ 117 odst. 3) a pokud ten svým usnesením návrh doporučí, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny 48) a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce.*

§ 30

- (1) *Označení ulic a jiných veřejných prostranství provede obec na svůj náklad. Vlastník nemovitosti je povinen strpět bezúplatné připevnění tabulky s označením ulice nebo jiného veřejného prostranství na své nemovitosti; v blízkosti tabulky nesmí umístit jiné nápisy. Označení nesmí být poškozeno, odstraněno nebo zakryto.*

§ 33

Prováděcí právní předpis stanoví

- d) způsob označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy,*
- e) způsob použití a umístění čísel k označení budov,*
- f) náležitosti ohlášení o přečíslování budov.*

Vyhláška č. 326/2000 Sb.:

Označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy

§ 1

Provedení tabulek k označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy včetně barvy a velikosti stanoví obec a hlavní město Praha (dále jen „obec“) jednotně pro celé území obce.

§ 2

- (1) Tabulky s názvem ulice nebo ostatních veřejných prostranství v obci se umístí tak, aby byly viditelné.*
- (2) Tabulky s názvem ulice v obci se umístí vždy na začátku a na konci každé ulice a před a za křižovatkou s jinou ulicí.*

§ 3

Uvádějí-li se názvy ulic a ostatních veřejných prostranství v obci též v jazyce národnostní menšiny, je název v jazyce národnostní menšiny umístěn na téže tabulce pod názvem v českém jazyce. Velikost a typ písma jsou ve shodném provedení.

Zákon o základních registrech:

§ 43

- (4) Název ulice a údaje o vazbách ulice na ostatní územní prvky zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je příslušná obec. Kód ulice přiděluje správce registru územní identifikace.*
- (5) Údaje o definiční čáře ulice zapisuje do registru územní identifikace editor těchto údajů, kterým je správce registru územní identifikace, na základě sdělení obce.*

Vyhláška č. 359/2011 Sb.:

§ 8

- (1) Při zápisu ulice uvede editor identifikační údaje příslušné obce.*
- (2) Identifikačními údaji pro zápis ulice jsou*
 - a) kód ulice, který přidělí informační systém územní identifikace,*
 - b) název ulice.*

§ 9

- (1) Údaje o definiční čáře ulice sdělí obec úřadu bezodkladně po svém rozhodnutí o vzniku ulice nebo o změně jejího průběhu.*
- (2) Sdělení podle odstavce 1 obsahuje*
 - a) kód a název ulice,*

- b) výkres s vyznačením průběhu definiční čáry ulice na podkladu katastrální mapy nebo digitální mapy veřejné správy.
- (3) Sdělení podle odstavců 1 a 2 zašle obec úřadu prostřednictvím datové schránky, přednostně ve formě vektorové kresby. Technické požadavky na formu sdělení zveřejní úřad způsobem umožňujícím dálkový přístup.
- (4) Úřad zakreslí definiční čáru ulice v informačním systému územní identifikace tak, aby ji bylo možno napojit na síť komunikací vedenou v základní bázi geografických dat.
- (5) Zpřesnění průběhu definiční čáry ulice, zejména jejím posunem v rámci téže ulice, vložením lomového bodu nebo navázáním na síť komunikací vedenou podle jiného právního předpisu, se nepovažuje za změnu a úřad je může provádět bez podkladu od obce.
- (6) Při zániku ulice zruší informační systém územní identifikace definiční čáru ulice automatizovaně.

4.1 Názvy ulic a jiných veřejných prostranství

Ulice a veřejná prostranství v obci **mohou, avšak nemusí být pojmenovány**.

Pojmenování ulic a jiných veřejných prostranství, které slouží k usnadnění orientace na území obce, je tak na uvážení příslušné obce. I ulice a veřejná prostranství v obci se vedou (stejně jako části obce) ve veřejném Registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN), který je dálkově přístupný na webových stránkách Českého úřadu zeměměřického a katastrálního (ČÚZK).

Rozhodování o názvech ulic a jiných veřejných prostranství náleží do samostatné působnosti obce a je vyhrazeno zastupitelstvu obce [viz ust. § 84 odst. 2 písm. s) zákona o obcích].

K pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství dochází zápisem do RÚIAN⁴¹. Zápis provádí obec (viz ust. § 43 odst. 4 zákona o základních registrech). Jde-li o zapisování vzniku, změny či zániku územního prvku ulice obcemi do systému RÚIAN, srov. návody „Uživatelské postupy v ISÚI“ na webových stránkách ČÚZK „Registr územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN)“⁴².

Pozn.: Obce někdy zasílají Ministerstvu vnitra oznámení týkající se vzniku nové ulice, resp. schválení názvu či přejmenování ulice, atp. Oznamovací povinnost se však týká pouze vzniku, změny názvu nebo zániku části obce (viz ust. § 28 odst. 2 zákona o obcích), nikoli i pojmenování, přejmenování nebo zániku ulice nebo jiného veřejného prostranství. Zaslání oznámení ohledně vzniku či přejmenování ulic atp. Ministerstvu vnitra proto není potřebné.

⁴¹ Viz ust. § 28 odst. 3 zákona o obcích.

⁴² <https://cuzk.gov.cz/ruian>

Názvy ulic a jiných veřejných prostranství se uvádějí vždy v českém jazyce. Ulice nebo jiná veřejná prostranství se nepojmenovávají shodnými názvy, takže název ulice či jiného veřejného prostranství musí být v rámci obce jedinečný. Ulice nebo jiná veřejná prostranství se nepojmenovávají podle jmen žijících osobností veřejného života (viz ust. § 29 odst. 1 zákona o obcích).

V obci obývané **příslušníky národnostních menšin** se názvy ulic a jiných veřejných prostranství uvádějí též v jazyce národnostní menšiny, jestliže se v posledních dvou sčítáních lidu hlásilo k této národnosti vždy alespoň 10 % občanů obce, pokud o to požádají zástupci příslušné národnostní menšiny prostřednictvím výboru pro národnostní menšiny, a pokud ten svým usnesením návrh doporučí, anebo pokud o to písemně požádá spolek, který podle stanov zastupuje zájmy příslušné národnostní menšiny, a který ke dni podání žádosti působí alespoň 5 let na území obce (viz ust. § 29 odst. 2 zákona o obcích).

4.2 Tabulky s označením ulice či jiného veřejného prostranství

Po zápisu názvu ulice nebo jiného veřejného prostranství do Registru územní identifikace, adres a nemovitostí umístí jejich **označení na nemovitostech** jejich vlastníků obec, a to na své náklady (viz ust. § 30 zákona o obcích).

Zákon o obcích s umístěním tabulky s označením ulice či jiného veřejného prostranství spojuje povinnosti nejen pro vlastníky (strpět bezúplatné umístění tabulky), ale též pro všechny subjekty, protože stanoví zákaz umísťování jiných nápisů v blízkosti takové tabulky, jakož i zákaz poškozování, odstraňování nebo zakrývání takové tabulky (viz ust. § 30 zákona o obcích).

Tabulky se umísťují tak, aby byly viditelné. Tabulky s názvem ulice se umísťují vždy na začátku a na konci každé ulice, a současně před a za křižovatkou s jinou ulicí (viz ust. § 2 vyhlášky 326/2000 Sb.).

Obec stanovuje pro celé území obce jednotné provedení tabulek k označování ulic a ostatních veřejných prostranství včetně barvy a velikosti (viz ust. § 1 vyhlášky č. 326/2000 Sb.). Právní předpisy nestanoví, do pravomoci kterého obecního orgánu tato působnost patří. Jedná se tudíž o nevyhrazenou pravomoc rady obce dle ust. § 102 odst. 3 zákona o obcích, resp. starosty v obci, kde není volena rada (viz ust. § 99 odst. 2 zákona o obcích). Pravidla týkající se provedení tabulek k označování ulic a ostatních veřejných prostranství je proto třeba stanovit formou usnesení rady obce nebo rozhodnutí starosty obce (v obci, kde není volena rada), nebo formou usnesení zastupitelstva obce, které si může tuto záležitost vyhradit do své působnosti (viz ust. § 84 odst. 4 zákona o obcích).

Pozn.: V praxi některých obcí bývají tato „technická“ pravidla týkající se označování ulic a jiných veřejných prostranství názvy (provedení tabulek včetně barvy, velikosti atd.) upravena formou obecně závazné vyhlášky (často společně s pravidly, která se týkají provedení „číselných tabulek“). Normování uvedené problematiky formou právního předpisu obce však Ministerstvo vnitra považuje za nevhodné. Ministerstvo vnitra obcím obecně doporučuje, aby tam, kde zákon připouští nebo ukládá obci, v rámci jinak komplexně upravené problematiky názvů a označování částí obcí, ulic a jiných veřejných prostranství a číslování budov, stanovení vlastních pravidel, byla tato problematika upravena interním normativním aktem obce (vnitřní směrnici atp.). Povinnosti, které jsou ukládány subjektům rozdílným od obce, jsou komplexně upraveny, včetně sankčních následků za jejich porušení, na úrovni zákona (srov. ust. § 30, ust. § 32 odst. 1 a ust. § 66d zákona o obcích). Nejedná se tudíž o povinnosti, které by stanovila autonomně samotná obec. Pokud obecně závazná vyhláška zavazuje toliko samotnou obec jako jediný subjekt (jako by tomu bylo v případě „technických“ pravidel týkajících se provedení tabulek k označování budov čísla a označování ulic a jiných veřejných prostranství názvy), chybí zde fakticky jeden ze znaků právního předpisu, tj. obecnost (abstraktnost) vymezení adresátů právního předpisu. Lze tedy pochybovat nejen o smysluplnosti daného právního předpisu, ale i o tom, zda jeho materiální obsah právnímu předpisu odpovídá. Proto ani zákon o obcích nestanoví v tomto případě zmocnění obce k vydání obecně závazné vyhlášky.

Uvádějí-li se názvy ulic a ostatních veřejných prostranství v obci též v jazyce národnostní menšiny, je **název v jazyce národnostní menšiny** umístěn na téže tabulce pod názvem v českém jazyce. Velikost a typ písma musí být ve shodném provedení (viz ust. § 3 vyhlášky č. 326/2000 Sb.).

4.3 Sdělení obce o definiční čáře ulice

Sdělení údajů o definiční čáře ulice vychází z ust. § 43 odst. 5 zákona o základních registrech a ust. § 9 vyhlášky č. 359/2011 Sb.

Definiční čára ulice vyjadřuje dle ust. § 32 odst. 6 zákona o základních registrech **průběh ulice v terénu** (srov. dále ust. § 5 vyhlášky č. 359/2011 Sb.).

Sdělení obce **Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu (ČÚZK)** obsahuje dle ust. § 9 odst. 2 vyhlášky č. 359/2011 Sb.:

- kód a název ulice,
- výkres s vyznačením průběhu definiční čáry ulice na podkladu katastrální mapy nebo digitální mapy veřejné správy.

Sdělení zašle obec ČÚZK prostřednictvím datové schránky, přednostně ve formě vektorové kresby. Technické požadavky na formu sdělení zveřejňuje ČÚZK způsobem umožňujícím dálkový přístup (viz ust. § 9 odst. 3 výše uvedené vyhlášky). Viz dokument „Technické požadavky na formu sdělení obce správci registru“, který je dostupný na webových stránkách ČÚZK v sekci „Registr územní identifikace, ad-

res a nemovitostí (RÚIAN)“, „Metodika a legislativa“, „Požadavky na sdělení údajů od obcí“.⁴³

4.4 Modelové situace v otázkách a odpovědích

V obci není zaveden uliční systém, ale vzniká nová rozsáhlá zástavba. Může obec pojmenovat ulice jen části obce, ke které nová zástavba patří?

Rozhodování o názvech ulic a jiných veřejných prostranství patří do samostatné působnosti obce a je vyhrazeno zastupitelstvu obce. K pojmenování ulic dochází zápisem do RÚIAN, který provádí obec. Při vzniku nové zástavby s více domy je žádoucí, aby z důvodu dobré orientace v obci (zejména integrovaného záchranného systému, při doručování apod.), byla tato část obce opatřena názvy jednotlivých ulic. Zákon o obcích ani jiný právní předpis nestanoví počet ulic, které musí být v rámci jedné obce nebo její části pojmenovány.

V obci existují jak pojmenované ulice se schválenými názvy, tak ulice bez názvů. V posledních letech došlo v obci k výstavbě nových domů, kdy v lokalitách, kde vznikla nová výstavba, vznikly i nové ulice. Těmto novým ulicím však nebyl schválen název. Při přidělení čísel budovám v nové výstavbě došlo v některých případech k tomu, že v rozhodnutí obce o přidělení čísla popisného zřejmě omylem nebo v důsledku neznalosti byly domy adresně přiřazeny k jiné ulici, než ve které se nachází, a takto jsou domy adresně vedeny v RÚIAN. Je možné ponechat stávající adresy občanů, pokud by obec nově vymezila ulice s „duplicitním“ názvem?

Zavedení „duplicitního“ názvu ulice zákon o obcích neumožňuje. Názvy ulic musí být v rámci obce jedinečné. Shodným názvem se však ve smyslu ust. § 29 odst. 1 zákona o obcích rozumí pouze zcela totožný název ulice. Pokud by byl využit rozlišovací údaj (např. „II“), nejednalo by se o shodný název ve smyslu ust. § 29 odst. 1 zákona o obcích. Takové řešení by však nevedlo k zachování stávající adresy občanů. Dotčeným občanům by se tímto úkonem změnila adresa trvalého pobytu, tudíž by si museli nechat vyměnit občanský průkaz z důvodu nesprávného údaje (názvu ulice) v adrese trvalého pobytu.

Jiným řešením popsané situace by mohla být změna průběhu ulice, ke které byly domy přiřazeny, tak aby ulice zahrnovala právě i tyto domy. K takové změně by bylo nutné usnesení zastupitelstva obce schvalující změnu průběhu ulice. Dále by bylo nutné změnit průběh definiční čáry ulice v RÚIAN (srov. ust. § 9 vyhlášky č. 359/2011 Sb.). Vhodnost takového řešení se však bude odvíjet od místních podmínek (mj. na tom, kde jsou domy umístěny).

⁴³ <https://cuzk.gov.cz/ruian/Metodika-a-legislativa/Pozadavky-a-vzory-sdeleni-udaju-od-obci-stavebnich.aspx>

5. VZORY

5.1 Vzor sdělení obce stavebnímu úřadu o přidělení čísla

OBEC (název obce)

Obecní úřad

Stavebnímu úřadu (*identifikace stavebního úřadu*) (*adresa stavebního úřadu*)

Sdělení o přidělení čísla popisného* / evidenčního* / orientačního*

podle § 31a odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění
pozdějších předpisů

Na základě výzvy stavebního úřadu dle § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích
(*identifikace stavebního úřadu*) ze dne, č. j. sdělujeme,
že budově na pozemku parcelní číslo (st.) v katastrálním území (*název
katastrálního území*) bylo přiděleno číslo popisné*/evidenční* v části obce
(*název části obce*).

Budově bylo současně přiděleno číslo orientační (*číslo orientační včetně případného
dodatku*), které přísluší k ulici*/veřejnému prostranství* (*konkrétní název*).

V (název obce) dne

(*otisk razítka*)

.....
razítko obce
(samostatná působnost)

(*podpis*)

.....
jméno, příjmení a funkce
oprávněné úřední osoby

5.2 Vzor dokladu o přidělení čísla na základě výzvy

OBEC (název obce)

Obecní úřad

Doklad o přidělení čísla popisného* / evidenčního* / orientačního*

podle § 31a odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

jméno, příjmení/název vlastníka budovy

adresa pro doručení

Sdělujeme vám, že na základě výzvy stavebního úřadu dle § 31a odst. 1 písm. a) zákona o obcích (*identifikace stavebního úřadu*) ze dne, č. j. bylo budově na pozemku parcelní číslo (st.) v katastrálním území (*název katastrálního území*) přiděleno číslo popisné*/evidenční* v části obce (*název části obce*).

Budově bylo současně přiděleno číslo orientační (*číslo orientační včetně případného dodatku*), které přísluší k ulici*/veřejnému prostranství* (*konkrétní název*).

Přidělení čísla nabývá účinnosti v souladu s ustanovením § 31a odst. 7 zákona o obcích okamžikem zápisu do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí, který provádí stavební úřad.

Podle ustanovení § 32 odst. 1 zákona o obcích je vlastník nemovitosti povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu. Barvu a provedení čísel určenou obecním úřadem naleznete v příloze tohoto dokladu.

(*otisk razítka*)

(*podpis*)

.....
razítko obce
(samostatná působnost)

.....
jméno, příjmení a funkce
oprávněné úřední osoby

Datum vystavení dokladu:

* nehodící se škrtněte/vymažte

Poznámka ke vzoru: v příloze by měl obecní úřad popsat barvu a provedení čísel.

5.3 Vzor žádosti o přidělení čísla budově

název obce / obecního úřadu

adresa obecního úřadu

Žádost o přidělení čísla popisného / evidenčního

I. Identifikační údaje o vlastníkově / spoluvlastnících budovy

1)

jméno (.....), příjmení / název (.....),

datum narození / IČ (.....),

ulice (.....), č. p./č. e. (.....), č. o. (.....), část obce (.....), PSČ (.....), obec (.....)

e-mail (.....), telefon (.....),

2)

(.....)

II. Údaje o budově

Budova na pozemku parcelní číslo (.....), katastrální území (.....), obec (.....).

III. Přílohy žádosti

1) Geometrický plán

2) Doklad, který osvědčuje, že budova byla uvedena do užívání

3) Plná moc v případě zastoupení

Pozn.: Přílohy se nevyžadují, dochází-li na základě žádosti vlastníka budovy k přečíslování budovy již zapsané v katastru nemovitostí, anebo jde-li o budovy uvedené v ust. § 31 odst. 2 písm. c) zákona o obcích, tj. budovy, které nevyžadují povolení podle stavebního zákona.

V (.....), dne (.....)

(podpis žadatele)

.....

Jméno a příjmení / název

5.4 Vzor dokladu o přidělení čísla na základě žádosti vlastníka nemovitosti

OBEC (název obce)

Obecní úřad

Doklad o přidělení čísla popisného* / evidenčního* / orientačního*

podle § 31a odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

jméno, příjmení/název vlastníka budovy

adresa pro doručení

Sdělujeme vám, že na základě vaší žádosti ze dne, bylo budově na pozemku parcelní číslo (st.) v katastrálním území (název katastrálního území) přiděleno číslo popisné*/evidenční* v části obce (název části obce).

Budově bylo současně přiděleno číslo orientační (číslo orientační včetně případného dodatku), které přísluší k ulici*/veřejnému prostranství* (konkrétní název).

K přidělení čísla došlo podle § 31a odst. 7 zákona o obcích okamžikem zápisu do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí, přičemž se tak stalo dne: (konkrétní datum).

Podle ustanovení § 32 odst. 1 zákona o obcích je vlastník nemovitosti povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu. Barvu a provedení čísel určenou obecním úřadem naleznete v příloze tohoto dokladu.

(otisk razítka)

(podpis)

.....
razítko obce
(samostatná působnost)

.....
jméno, příjmení a funkce
oprávněné úřední osoby

Datum vystavení dokladu:

* nehodící se škrtněte/vymažte

Poznámka ke vzoru: v příloze by měl obecní úřad popsat barvu a provedení čísel.

5.5 Vzor dokladu o přidělení čísla orientačního

OBEC (název obce)

Obecní úřad

Doklad o přidělení čísla orientačního

podle § 31a odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů

jméno, příjmení/název vlastníka budovy

adresa pro doručení

Sdělujeme vám, že budově na pozemku parcelní číslo (st.) v katastrálním území (název katastrálního území) přiděleno číslo orientační (číslo orientační včetně případného dodatku), které přísluší k ulici*/veřejnému prostranství* (konkrétní název).

K přidělení čísla došlo podle § 31a odst. 7 zákona o obcích okamžikem zápisu do základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí, přičemž se tak stalo dne: (konkrétní datum).

Podle ustanovení § 32 odst. 1 zákona o obcích je vlastník nemovitosti povinen na svůj náklad označit budovu čísly určenými obecním úřadem a udržovat je v řádném stavu. Barvu a provedení čísel určenou obecním úřadem naleznete v příloze tohoto dokladu.

(otisk razítka)

(podpis)

.....
razítko obce
(samostatná působnost)

.....
jméno, příjmení a funkce
oprávněné úřední osoby

Datum vystavení dokladu:

* nehodící se škrtněte/vymažte

Poznámka ke vzoru: v příloze by měl obecní úřad popsat barvu a provedení čísel.

5.6 Srovnávací sestava při přečíslování

Srovnávací sestava

podle § 7 písm. b) vyhlášky Ministerstva vnitra č. 326/2000 Sb., o způsobu označování ulic a ostatních veřejných prostranství názvy, o způsobu použití a umístění čísel k označení budov, o náležitostech ohlášení o přečíslování budov a o postupu a oznamování přidělení čísel a dokladech potřebných k přidělení čísel, ve znění pozdějších předpisů

Poř. č.	Budova (údaje o budově podle RÚIAN)*	Dosavadní číslo			Nové číslo		
		Druh	Číslo	Část obce	Druh	Číslo	Část obce
1.	17710596	popisné	4	Kluk	popisné	55	Kluk
2.	17710581	popisné	25	Kluk	popisné	56	Kluk
3.	17710640	evidenční	26	Kluk	evidenční	101	Kluk
4.	-						
5.	-	-	-		-	-	
6.	-	-	-		-	-	

*) tj. kód stavebního objektu ve smyslu § 42 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů a § 10 odst. 1 písm. a) vyhlášky č. 359/2011 Sb., o základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí, ve znění pozdějších předpisů; lze doplnit i parcelní číslo pozemku, na kterém se budova nachází a katastrální území

Poznámky

