



Váš dopis zn.	Č.j.	Vyřizuje / linka	Datum
	S-MHMP 1808244/2014	Mgr. Kotnauerová	20. 1. 2015
	OKC 4085/2014		

Vážení,

našemu odboru bylo prostřednictvím Ministerstva vnitra (dále jen MV) s odkazem na ustanovení § 175 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, postoupeno Vaše podání ve věci „stížnost na nesprávný úřední postup Magistrátu hl. m. Prahy a ÚMČ Praha – Troji“ ze dne 4. 12. 2014. Po opakovaném prošetření Vašeho podnětu a opakovaném vyhodnocení obsahu Vašich předchozích stížností, které evidujeme, Vám sděluji následující.


Ve Vašem podání uvádíte, že náš odbor během šetření zjistil, že „ÚMČ nevede žádné spisy, resp. jakékoli další záznamy a dokumenty...v souvislosti s rodinou stěžovatele“. Z našeho vyjádření ze dne 20. 10. 2014 (S-MHMP/1393070/2014 OKC/3608/2014) zřejmě vznikl dojem, že Úřad městské části nevede žádnou dokumentaci ve Vaší „věci“, nicméně takový výklad není správný. Dotyčný úřad samozřejmě eviduje řadu dokumentů (m.j. i v souvislosti se šetřením České školské inspekce), nicméně nemají charakter spisu tak, jak jej vnímáte ve spojitosti s ustanoveními správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění). Prostřednictvím tajemnice ÚMČ Praha – Troja Vám bude poskytnut soupis podkladů, které souvisí s Vašimi stížnostmi. ÚMČ Praha – Troja nemá důvod Vám podklady neposkytnout, ale může poskytnout pouze takové, které reálně existují.

Dále uvádím, že v kontextu s obsahem původního dopisu, který jsme obdrželi od MV, došlo ze strany našeho odboru k přehodnocení původního postoje, proto konstatuji, že Vám mělo být na Vaše písemné žádosti o nahlížení do spisu (z května 2013 a urgenci z listopadu 2013) písemně v přiměřené lhůtě odpovězeno. V tomto duchu budeme ÚMČ Praha – Troja písemně informovat. Zároveň vedení městské části doporučíme, že by bylo vhodnější Vás napříště o svém stanovisku k případným budoucím výsledkům šetření ČŠI informovat osobním dopisem, nikoli Vám zasílat dopisy určené této instituci pouze tzv. na vědomí, jako tomu bylo v případě stanoviska ze dne 30. 4. 2013 (ÚMČ Praha – Troja č.j. TR 00023/2013), byť tímto postupem dal ÚMČ Praha – Troja zcela jasně najevo, že Vás chce seznámit se svým postojem k závěrům šetření ČŠI (č.j. ČŠIA-1389/12-A ze dne 7. 1. 2013).

Zřizovateli dále doporučíme, aby postupoval při případném dalším šetření obezřetněji, především s ohledem na ochranu osobních údajů (pro případ projednávání záležitosti Radou či Zastupitelstvem městské části). Dále doporučíme pořizovat z jednání mezi zřizovatelem a ředitelem školy písemné zápisy, kterými lze dokladovat, že je zřizovatel při šetření stížností činný a plní své zákonné povinnosti dle § 175 odst. 4 školského zákona (zákon č. 561/2004 Sb.).

Závěrem však musím opakovaně zdůraznit, že se v daném případě jednalo o výkon samostatné působnosti městské části. Městská část Praha – Troja je zřizovatelem Základní školy Praha 7, Trojská 110, proto pouze tato městská část (zřizovatel) zaujímá stanovisko k výsledkům šetření ČŠI. Samostatná působnost znamená, že si městská část spravuje sama své záležitosti, jedná vlastním jménem a tzv. na vlastní účet. Je zcela v kompetenci zřizovatele, zda a jaká opatření k nápravě (v případě negativních zjištění ČSI) přijme. Školský zákon v ustanovení § 175 odst. 5 uvádí, že „...výsledky šetření předá zřizovateli k dalšímu řízení“. Tím ale není myšlen proces, který by se řídil režimem stanoveným správním řádem a Magistrát hl. m. Prahy proto nemá dle našeho právního názoru v tomto případě postavení nadřízeného správního orgánu, který by mohl dozorovat či přezkoumávat postup zřizovatele.

S pozdravem

  
**Ing. Irena Ondráčková**  
ředitelka odboru

Na vědomí :

1/ Ministerstvo vnitra

**Ing. Marie Kostruhová**

ředitelka odboru veřejné správy, dozoru a kontrol

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

(Vaše č.j. MV – 123202-6/ODK – 2014 vyř. Mgr. Štěpán)

2/ ÚMČ Praha - Troja

**Ing. Irena Marková**, tajemnice úřadu ([markova@metroja.cz](mailto:markova@metroja.cz))