

MINISTERSTVO VNITRA
Odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 936/3
P. O. BOX 21
170 34 PRAHA 7

Č. j.: MV- 75944-2/OAM-2025

Praha, 7. května

Vážený pan,



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací, kterou dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), dne [redacted] podal pan [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted] (dále jen „účastník řízení“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 27. 4. 2025 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 8a odst. 1 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 27. 4. 2025 byla do datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím, jejímž prostřednictvím účastník řízení žádá poskytnutí informace o *panu [redacted], narozenému [redacted]*:

[...] [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], občan Slovenské republiky, v České republice dlouhodobě páchá násilnou a majetkovou trestnou činnost, jejímiž oběťmi jsou občané České republiky a právnické osoby se sídlem v České republice, viz:

- rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích sp. zn. 4 T 114/2010 ze dne 28. 2. 2011
- rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích č. j. 4To 643/2011-251 ze dne 11. 10. 2011
- rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích č. j. 6 T 8/2019-820 ze dne 23. 9. 2019
- rozsudek Okresního soudu v Českém Krumlově č. j. 1 T 47/2019-924 ze dne 10. 9. 2020
- rozsudek Okresního soudu v Českých Budějovicích č. j. 8 T 105/2021 - 2715 ze dne 23. 3. 2022
- rozsudek Krajského soudu v Českých Budějovicích č. j. 3 To 301/2022- 2766 ze dne 26. 10. 2022
- rozsudek Nejvyššího soudu sp. zn. 5 Tdo 456/2023-2845 ze dne 31. 5. 2023.

Před přesídlením do České republiky se [redacted] na Slovensku pod svojí původní identitou jako [redacted], nar. [redacted], jako spolupachatel podílel na dvou vraždách, z nichž jedna byla dvojnásobná, a dvou únosech osob s požadavkem na výkupné, viz:

S ohledem na výše uvedené si vás v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, dovoluji požádat o poskytnutí následujících informací:

1) Má [REDAKCE] povolen trvalý pobyt v České republice?

i. Pokud ano, k jakému dni byl [REDAKCE] povolen trvalý pobyt v České republice a jakého dne toto povolení pozbyde platnosti?

ii. Pokud ano, zahájilo Ministerstvo vnitřní věci k dnešnímu dni řízení o zrušení trvalého pobytu [REDAKCE] v České republice?

2) Má Ministerstvo vnitřní věci povědomí o tom, že by [REDAKCE] byl v jakémkoli ohledu přínosem pro Českou republiku a její občany?

i. Pokud ano, o jaký přínos v jaké oblasti se konkrétně jedná? [...]

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 8a odst. 1 tohoto zákona, podle něž se *informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu.*

Listina základních práv a svobod uvádí, konkrétně v článku 10, že každý má právo, aby byla zachována jeho lidská důstojnost, osobní čest, dobrá pověst a chráněno jeho jméno, dále také právo na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a rodinného života a právo na ochranu před neoprávněným shromažďováním, zveřejňováním nebo jiným zneužíváním údajů o své osobě. Poskytnutí požadovaných údajů by v tomto směru bylo nepochybně zásahem do soukromého života dotyčných osob a došlo by tím ke zpracování osobních údajů v rozporu se zákonem.

Povinný subjekt dále konstatuje, že i když žadatel již disponuje určitými osobními údaji osoby v žádosti, tato skutečnost sama o sobě nezakládá právní titul pro poskytnutí dalších údajů.

Povinný subjekt tedy při posouzení žádosti o informace omezil jejich poskytnutí na základě § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím tak, aby nedošlo k neoprávněnému poskytnutí osobních údajů, kdy nebyl shledán žádný právní titul pro poskytnutí (zpracování) osobních údajů.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 8a odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle nichž se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitřní věci. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru