



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-141889-10/ODK-2015

Praha 27. listopadu 2015
Přílohy: 1

Město Jesenice
k rukám starostky města
Budějovická 303
252 42 Jesenice

prostřednictvím DS

Sdělení Ministerstva vnitra
K č. j.: MěÚJ/11446/2015

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty obcí vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí dle ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), obdržel v rámci prověření podnětu k přezkumu zákonnosti obecně závazné vyhlášky města Jesenice č. 2/2013, o stanovení míst, ve kterých mohou být provozovány loterie a jiné podobné hry na území obce (dále jen „vyhláška“ nebo „vyhláška č. 2/2013“), od města Jesenice všechny požadované podklady a vyjádření, za jejichž zaslání Vám tímto děkujeme.

Ministerstvo vnitra posoudilo na základě podnětu stěžovatele Vámi zaslané podklady a vyjádření a po jejich zhodnocení Vám sděluje následující.

Zastupitelstvo města Jesenice schválilo na svém zasedání konaném dne 19. září 2013 vyhlášku č. 2/2013, ve které stanovilo jediné místo, na kterém lze loterie na území města provozovat, a to Casino Happy Day, Budějovická 371. Ministerstvo vnitra si za účelem řádného posouzení podnětu a předmětné vyhlášky vyžádalo od města Jesenice kromě jiného i vyjádření k cíli a účelu způsobu výběru místa, na kterém lze loterie na území města provozovat. Město Jesenice v zaslaném vyjádření uvedlo, že: „*Hlavním záměrem je ochránit vlastní občany před negativními účinky některých druhů hazardních her, zejména před vznikem závislosti*



a neuváženým vynakládáním finančních prostředků, zvýšit ochranu veřejného pořádku a přispět k bezpečnosti veřejných prostranství i estetickému rozměru vnějšího vzezření města.“ Město ve vyjádření rovněž uvedlo, že odmítá tvrzení, že by předmětnou vyhláškou byl určen konkrétní provozovatel, neboť „Název prostoru (který je určen nejen ulicí s číslem popisným, ale i částí budovy) se nepřekrývá přímo s názvem existujícího provozovatele, nýbrž vymezuje prostor. Jde o totožné vymezení, jako např. Bílá labuť, Dům módy apod., kde v takto označeném prostoru může podnikat a podniká řada různých subjektů. Toto opatření se osvědčilo a v posledních dvou letech umožnilo, aby město vydalo záporná stanoviska k žádostem dalších podnikatelů, kteří žádají Ministerstvo financí o povolení provozovny na stejné adrese, přičemž k těmto pokusům opakovaně dochází.“ K důvodu, proč město umožňuje provoz loterií pouze v kasinu, se město vyjádřilo: „Pokud mělo být vybráno pouze jedno místo, bylo logicky zvoleno to, na němž působil provozovatel s nejprísnejším právním režimem. Žádné jiné kasino na území města Ministerstvem financí v té době povoleno nebylo, takže i pochybnosti o případném možném zvýhodnění některého subjektu jsou vyloučeny. Zákon kladl na provozovatele sázkových her v kasinu výrazně přísnější požadavky než na provozovatele obyčejných výherních hracích přístrojů, volba prostoru kasina tedy představovala logickou volbu.“

Za účelem řádného prověření obdrženího podnětu a rovněž i vzhledem ke skutečnosti, že problematika hospodářské soutěže je upravena zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně hospodářské soutěže“), který je v gesci **Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže** (dále jen „ÚOHS“), **vyžádalo si Ministerstvo vnitra jeho stanovisko. ÚOHS v zaslaném stanovisku uvedl, že v současné době provádí ohledně předmětné vyhlášky města Jesenice šetření pro možné porušení § 19a zákona o ochraně hospodářské soutěže a shledává v postupu města možné narušení hospodářské soutěže.** Stanovisko ÚOHS Vám zasíláme přílohou tohoto dopisu.

Město Jesenice může na základě ustanovení § 50 odst. 4 zákona o loteriích nebo na základě ustanovení § 10 písm. a) zákona o obcích regulovat provoz loterií na svém území. V rámci této regulace tedy může stanovit rovněž místa, na kterých lze loterie na území města provozovat. Město Jesenice vydalo v souladu se zákonem o loteriích vyhlášku č. 2/2013, ve které stanovilo jediné místo ve městě, kde lze loterie provozovat, a to Casino Happy Day, Budějovická 371. V případě, že město



vyhláškou reguluje provoz loterií na vybraných místech ve městě, je třeba před vydáním takové vyhlášky posoudit vhodnost a rozumnost takové regulace, a to zejména s ohledem na princip proporcionality, tj. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním podmínkám, je v souladu s principem nediskriminace provozovatelů a zákonem o ochraně hospodářské soutěže. Jestliže vyhláška vymezí možnost provozovat loterie pouze na vybraných místech (či místě), hrozí, že ti provozovatelé, kteří budou moci na základě vyhlášky své podnikání nadále provozovat, budou oproti ostatním provozovatelům zvýhodněni. K dané problematice vydal dne 1. září 2014 své právně nezávazné stanovisko i ÚOHS, který upozornil, že v případě regulace provozování loterií je třeba, aby město před vydáním vyhlášky vždy stanovilo dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková regulace uplatňována. Tato pravidla by přitom měla být předem známá a přezkoumatelná.

Výše uvedené požadavky na podobu regulace jsou rovněž v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, v rámci kterého byla posouzena obecně závazná vyhláška města Františkovy Lázně, jež umožňovala provoz loterií pomocí technických zařízení na jediném místě ve městě, a to v kasinu, přičemž Ústavní soud v tomto nálezu konstatoval, že *„Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám, zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. **Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec, jež obecně závaznou vyhlášku vydala, povinnost takové racionální a neutrální důvody předeštířit a obhájit.**“*

I když ve vyhlášce města Františkovy Lázně Ústavní soud připustil možnost provozovat loterie pouze na jediném místě, a to v kasinu, je nutno si uvědomit, že předmětnou vyhláškou bylo toto jediné místo stanoveno následovně: *„Výherní zařízení mohou být na území města provozována pouze v objektu č. p. 1 na st. p. č. 32 v k.ú. a obci Františkovy Lázně v ulici Národní 1.“* Město Františkovy Lázně stanovilo toto jediné místo ve městě ulicí, číslem popisným a číslem parcelním, nikoli názvem konkrétní provozovny, jak to učinilo město Jesenice ve vyhlášce č. 2/2013. Navíc **Ústavní soud připustil možnost provozovat loterie na jediném místě ve městě za podmínky, že pro takovou regulaci má město racionální, neutrální**



a nediskriminační důvody. Město Jesenice v zaslaném vyjádření uvedlo, že hlavním cílem regulace loterií je ochrana občanů města, že neumožňuje provoz loterií konkrétnímu provozovateli (název Casino Happy Day prý neoznačuje konkrétního provozovatele loterií, nýbrž polyfunkční objekt), a že kasina oproti jiným provozovnám musí splňovat přísnější podmínky provozu. **Město Jesenice tedy v zaslaném vyjádření neuvedlo žádná racionální a nediskriminační kritéria, proč umožňuje provoz loterií pouze na jediném místě ve městě, a ke všemu konkrétnímu provozovateli (Casinu Happy Day), byť ve svém vyjádření tvrdí opak.** Navíc pokud by účelem vyhlášky bylo, jak ostatně ve svém vyjádření město tvrdí, aby na území města byla provozována pouze kasina, na jejichž provoz jsou ze zákona kladeny přísnější požadavky, a to na jediném místě (v polyfunkčním objektu), byla by ze strany Ministerstva financí vydána další povolení k jejich provozu, neboť by vydání povolení nebránila žádná skutková, ani právní okolnost.

S ohledem na výše uvedené **se Ministerstvo vnitra ztotožňuje s názorem ÚOHS, že vyhláškou města Jesenice č. 2/2013 může docházet k případnému narušování hospodářské soutěže ve smyslu ustanovení § 19a odst. 1 zákona o ochraně hospodářské soutěže. Z tohoto důvodu shledává Ministerstvo vnitra vyhlášku města Jesenice č. 2/2013 v rozporu se zákonem a doporučuje městu předmětnou vyhlášku zrušit.** Město Jesenice bude v nejbližších dnech ze strany Ministerstva vnitra telefonicky kontaktováno a bude mu nabídnuta metodická pomoc k nápravě zjištěné nezákonnosti. Pokud město Jesenice nezjedná nápravu dobrovolně, bude ze strany Ministerstva vnitra dle ustanovení § 124 zákona o obcích přistoupeno k dozorovým opatřením.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Barbora Fialová
tel. č.: 974 816 449
e-mail: barbora.fialova1@mvcv.cz