

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ**  
**Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality**  
**pro výběr projektů Programu prevence kriminality na místní úrovni**  
**k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2026 (PPK 2026)**  
**(dále jen „Komise“)**

---

Č.j.: MV-176559-3/OPK-2025

**TERMÍN A MÍSTO JEDNÁNÍ KOMISE:**

23. března 2026, Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

**PŘÍTOMNI:**

Předseda Komise

- **JUDr. Michal BARBOŘÍK** - ředitel odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Členové

- **Mgr. Eva Koglerová** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (odbor koncepce sociálních služeb a sociální práce)
- **Mgr. Aleš Ziegler** - Ministerstvo pro místní rozvoj (odbor pro sociální začleňování)
- **Mgr. Zdenka Smolíková** - Ministerstvo práce a sociálních věcí (odbor rodiny a ochrany práv dětí)
- **Plk. Mgr. Zuzana Pidrmanová** - Policejní prezidium ČR (odbor prevence)
- **Mgr. Jana Kubecová** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (odbor rovného přístupu ke vzdělávání a podpory pracovníků v regionálním školství)
- **Mgr. Kamila Špejrová** - Probační a mediační služba
- **Ing. Bc. Pavel Tuček** - Asociace krajů ČR
- **Mgr. Bc. Adéla Hromádková** (zástup za Mgr. Zdeněk Pištora) - Svaz měst a obcí

**OMLUVENI:**

- **Mgr. Martin Koňářik** - Ministerstvo vnitra (odbor bezpečnostní politiky)
- **Mgr. Lucie Fuková** - Úřad vlády ČR (kancelář Rady vlády pro záležitosti romské menšiny)
- **PhDr. Martina Seidlová** (zástup za Mgr. Lucie Fuková) - Úřad vlády ČR (kancelář Rady vlády pro záležitosti romské menšiny)
- **Mgr. Zdeněk Pištora** - Svaz měst a obcí

**KOMISE VZALA NA VĚDOMÍ:**

1. Statut a jednací řád Komise.
2. „Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni 2026“ (dále jen Zásady).
3. Komise bude posuzovat **114 žádostí** (obcí, měst a krajů). Celkové požadavky na dotaci jsou ve výši **52.609.814 Kč**.
4. Cíl jednání je posoudit adekvátnost navrhovaného opatření (projektu) na řešení popsáného problému, jeho dopad na cílovou skupinu, na předcházení páchaní trestné činnosti, na zvýšení bezpečí obyvatel, na hospodárnost a efektivitu vynakládaných finančních prostředků.

## 5. Finanční možnosti Komise:

Dne 23. března 2026 na jednání Komise nebyla konečná částka finančních prostředků známa, garantováno bylo pouze 20,106 mil. Kč schválených ve státním rozpočtu, ale probíhalo vyjednávání o navýšení tohoto rozpočtu v rámci zdrojů MV. Po uzavření těchto jednání **dne 29. dubna 2026, Komise disponuje částkou 45.000.000 Kč.**

## 6. Informaci o podávání a administraci žádostí:

Po zveřejnění výzvy k podávání žádosti na internetových stránkách MV byla zpřístupněna webová aplikace RISPF - webový portál Žádosti <https://isprofin.mfcr.cz/rispf> (dále jen „webová aplikace“). Žádost musela být podána **pouze elektronicky** prostřednictvím webového formuláře **ve webové aplikaci** pro každý projekt zvlášť. Po vyplnění všech povinných náležitostí a připojení všech povinných příloh ve webové aplikaci si žadatel po „elektronickém odeslání žádosti“ nechal programem vygenerovat „formulář Žádosti“, na kterém bylo potvrzeno vyplnění a přiložení všech povinných náležitostí a příloh, které zahrnovaly celkové náklady vč. požadované dotace na projekt. Schválený formulář Žádosti musel být odeslán do datové schránky MV nejpozději **do 16. února 2026**. Po tomto termínu nebylo možné formulář Žádosti z webové aplikace vygenerovat. **Odeslání žádosti do datové schránky po tomto termínu bylo považováno za formální chybu. Pokud žádost nebyla podána prostřednictvím webové aplikace nebo formulář Žádosti nebyl doručen prostřednictvím datové schránky MV, byla žádost posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena.** Jakýkoliv jiný způsob podání žádosti nebyl možný.

Odbor prevence kriminality MV shromáždil žádosti, provedl kontrolu formálních náležitostí, úplnosti a správnosti žádostí podle kritérií uvedených v příloze č. 4 Zásad. Pokud v žádosti byly shledány formální nedostatky, byla vyřazena a projekt nebyl dále posuzován. V případě, že žádost nevykazovala formální nedostatky, MV předalo žádosti prostřednictvím webové aplikace krajským manažerům prevence kriminality a kraj provedl bodové hodnocení projektů podle předem stanovených a zveřejněných kritérií přijatelnosti, která jsou uvedena v příloze č. 5 Zásad. Přidělené body zapsal prostřednictvím webové aplikace do souhrnného hodnotícího listu ke každé žádosti v termínu do 13. března 2026.

Takto obodované žádosti byly předány k hodnocení této Komise. Žádosti krajů samy kraje nehodnotí, jsou předávány přímo k hodnocení Komise.

## ČLENOVÉ KOMISE ODSOUHLASILI:

### 1. Postup jednání Komise.

Žádosti budou projednávány podle přiložené tabulky (viz Příloha č. 1).

Na otázky členů Komise je připraven také reagovat pracovník odboru prevence kriminality MV (OPK) - konzultant preventivních aktivit ve městech daného kraje.

### 2. Zachovávat mlčenlivost o chráněných informacích a jednání Komise a dodržovat pravidla o střetu zájmů (viz Příloha č. 4).

## PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Komise má k dispozici tabulku pořadí rizikovosti krajů, okresů ČR a tabulku pořadí krajů a okresů ČR podle indexu kriminality. Ty jsou základním vodítkem pro určování potřebnosti podpory v jednotlivých regionech či lokalitách.

Dotace obcím (městům), krajům a svazkům obcí jsou poskytovány v souladu se Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2022 až 2027 (dále jen „Strategie“), kterou vláda schválila svým usnesením č. 276 dne 6. dubna 2022. Součástí Strategie je Implementační plán priorit, specifických cílů na uvedené období. Zároveň jsou ve Strategii vymezeny cílové skupiny, oblasti podpory a specifické projekty, které budou podporovány.

Žádosti, které nesplňovaly formální náležitosti, nebyly Komisí posuzovány, pouze byla Komisi tato informace dána na vědomí. Ostatní žádosti byly Komisí posuzovány a každé byl přidělen

příslušný počet bodů, jejichž souhrn je uveden v Protokolu o hlasování. Jednotlivé žádosti mohly obdržet od 0 do 145 bodů. Kritéria, podle kterých Komise přidělovala bodové hodnocení, jsou uvedena v Příloze č. 6 Zásad a pro potřeby tohoto zápisu jsou přílohou č. 3. Komise může doporučit podporu žádosti v plné výši (tak jak žadatel požadoval), navrhnout podporu sníženou, nebo projekt nedoporučit k podpoře.

**V zápise jsou zaznamenány pouze ty případy, kdy Komise navrhuje podporu sníženou nebo navrhuje projekt nepodpořit.** Žádost, která není v zápise uvedena, je doporučena k podpoře v plné výši a je zaznamenána v protokole o hlasování, viz Příloha č. 1. V zápise jsou také uvedeny případy, kdy žádost byla podpořena v plné výši, ale Komise dává nějaké doporučení, příp. uvádí nějaké výhrady nebo naopak nějaké ocenění.

Hodnotící komise se usnesla, že své jednání rozdělí na dvě části. V první části (dne 23.3.), kdy ještě není známa přesná částka alokace Programu PK (viz výše), probere všechny žádosti pouze v principu, zda je možné je podpořit či nikoliv (formální nedostatky, či nutná krácení dle limitů Zásad). Za dané situace by byly podpořitelné žádosti ve výši 47.932.397 Kč. Následně **bylo jednání Komise přerušeno.**

Jakmile bude známa přesná částka alokace v rozpočtu MV na rok 2026, OPK MV připraví podklad pro hlasování per rollam. V rámci projednávání dvou žádostí v rámci prioritní pilotní podpory projektů Komunitní prevence kriminality Komise doporučila OPK MV vyzvat žadatele k doplnění informací k provázání aktivit na prevenci kriminality a výstupy z Analýzy komunitní PK, která byla součástí 1. roku pilotní podpory Komunitní PK, vč. garance odborného zajištění a preventivních aktivit.

Dne 29. 4. 2026 bylo OPK informováno o finální alokaci ve výši 45.000.000 Kč, se kterými může Komise disponovat k podpoře. Díky podpoře pana ministra vnitra pro oblast prevence kriminality tak mohlo dojít i k významnému navýšení alokace programu v oblasti neinvestic oproti předchozím letům.

OPK zpracovalo podklady, na základě kterých se Komise z důvodu přetrvávajícího nedostatku finančních prostředků (byť již výrazně menším než na počátku) usnesla na plošném krácení počtů podpořených asistentů na max. 4 asistenty. Nicméně i tak ještě nebyla finanční částka dostatečná, a tak musela Komise přistoupit ke krácení u žadatelů s nejnižším počtem bodů dle pomocných kritérií dle čl. 11, odst. 4 Zásad. Jednalo se o krácení o 1 APK u jednoho žadatele ze 4 na 3 (dle kritérií byl tento žadatel třetí v pořadí na krácení, nicméně druhý v pořadí realizuje projekt navázaný na prioritní podporu Komunitní prevence kriminality dle čl. 4 písm. g) Zásad a první v pořadí žádal jen nízkou výši dotace na část roku a nebylo tak nakonec třeba krácení u něj zrealizovat).

### **Hlavní město Praha**

**Praha 7** – žádost podána bez povinné spoluúčasti, formální nedostatek. Žádost vyřazena a nebyla hodnocena.

**Praha 9** – Komise navrhuje krátit v projektu, v souladu s Metodikou MV, část C3 (nelze žádat současně na vstupní a následnou odbornou přípravu APK), požadavek o následnou odbornou přípravu APK o 6.000 Kč.

### **Jihočeský kraj**

**Prachatice** – žádost vyřazena z formálních důvodů - nebyla doručena do datové schránky MV v požadovaném termínu.

### **Karlovarský kraj**

**Karlovarský kraj** – projekt byl podpořen v r. 2021, z důvodu nedostatku finančních prostředků Komise navrhuje projekt nepodpořit a podporu takto zaměřených projektů podporovat pouze u prvožadatelů, stejně jako v případě průzkumů pocitu bezpečí.

**Aš** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Karlovy Vary – 2) - Průzkum pocitu bezpečí** – Komise podporu doporučuje pouze u obcí, které začínají S PK, z tohoto důvodu Komise doporučuje projekt nepodpořit.

### Královéhradecký kraj

**Hradec Králové** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

### Liberecký kraj

**Frýdlant** – žádost vyřazena z formálních důvodů - nesplnění povinnosti dle čl. 7 odst.1), písm. b) Zásad, chybí víceletý (min. dvouletý) strategický dokument zaměřený na bezpečnost zpracovaný dle Metodiky pro tvorbu strategických dokumentů, část B Zásad.

**Jablonec nad Nisou – 2) Komunitní prevence – nelze podpořit položky investičního charakteru** (herní stoly venkovní, 240.000 Kč); z důvodu nedostatku finančních prostředků Komise navrhuje krátit položky „Zeleň a péče o prostor“ (14.000 Kč) - není zřejmá provázanost na aktivity prevence kriminality a efektivita využití finančních prostředků. Komise doporučila OPK MV, v souladu s č. 12. odst. 3) Zásad, vyzvat žadatele k doplnění informací o provázání aktivit na prevenci kriminality a návaznost na výstupy z Analýzy komunitní PK, která byla součástí pilotní podpory Komunitní PK v r. 2025, vč. garance odborného zajištění a preventivních aktivit.

**Liberec** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Smržovka** – Komise navrhuje krátit v projektu, v souladu s Metodikou MV, část C3 (u pokračujícího projektu APK lze žádat pouze na 1 den následné odborné přípravy), požadavek na vstupní odbornou přípravu APK o 12.000 Kč.

### Moravskoslezský kraj

**Havířov – 1) Bezpečné stáří** - Komise navrhuje krátit v rozpočtových položkách preventivní materiály (samolepky 10.000 Kč a USB flash disky pro lektory 5.000 Kč), aktivity přímo nesouvisí s PK nebo z popisu projektu Komise nedokáže zhodnotit potřebnost a efektivitu vynaložených prostředků; **2) Efektivní práce s ohroženými dětmi a jejich rodinami** – Komise navrhuje krátit v položce hodinová sazba sociálního pracovníka (400 Kč/hod.) dle limitu čl. 4, písm. a) Zásad na 300 Kč /hod., celkem o 6.400 Kč.

**Karviná – Elektronické bezpečnostní stojany na jízdní kola a koloběžky** – Vyřazeno z formálních důvodů, jedná se o žádost na investiční akci, která není předmětem podpory této výzvy.

**Osohlaha** – Komise navrhuje krátit v projektu, v souladu s Metodikou MV, část C3 (u pokračujícího projektu APK lze žádat pouze na 1 den následné odborné přípravy), požadavek na vstupní odbornou přípravu APK, celkem o 12.000 Kč.

**Ostrava – Podpora práce APK** – Komise navrhuje podpořit projekt v plné výši, nicméně v rámci rozhodnutí zavázat realizátora k výkazu činnosti a využití finančních prostředků na zakoupené pomůcky; **Senior posel prevence** – Komise navrhuje krátit v položce Pomůcka - peněženka s důležitými kontakty 10.000 Kč a taška s kontakty 15.000 Kč, aktivity přímo nesouvisí s PK nebo v jejich realizaci nespátřuje preventivní efekt.

### Olomoucký kraj

**Hanušovice** – Komise navrhuje krátit v projektu, v souladu s Metodikou MV, část C3 (u pokračujícího projektu APK lze žádat pouze na 1 den následné odborné přípravy APK), požadavek na vstupní odbornou přípravu APK a mentora, celkem o 24.000 Kč.

**Jeseník – žádost MV-PK2-2026-00088 – nepodaná žádost;**

**Prostějov – Konference** – z důvodu nedostatku finančních prostředků Komise navrhuje krátit položku Kancelářské potřeby – kuličková pera a poznámkové bloky o 22.500 Kč.

## Pardubický kraj

**Česká Třebová – 2) Trávení volného času** - Komise doporučuje krátit o požadavek na aktivity pro mladší děti a materiál (pro krmení pro ptáky, obvazový materiál, taneční workshop a VP dřevo) z důvodu, že uvedené náklady a aktivity přímo nesouvisejí s PK nebo v nich není uvedena preventivní aktivita.

## Plzeňský kraj

**Město Stříbro** – Komise doporučuje krátit celkový rozpočet o nákup dobrého hmotného majetku (2 x termo stojan „plynový ohřívač“) ve výši 18 000 Kč. V pořízení tohoto majetku Komise nespátřuje preventivní charakter a účelné a efektivní vynaložení finančních prostředků dotace.

## Středočeský kraj

**Kladno** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Kralupy nad Vltavou – 1) APK**– Komise navrhuje plošné krácení na 3 APK, viz usnesení Komise výše. **2) Společně proti kriminalitě** – Komise navrhuje krátit o požadavky na aktivity, které přímo nesouvisejí s PK nebo v jejich realizaci nespátřuje preventivní efekt (blok A5 linkovaný 50 ks, kuličkové pero s potiskem 50 ks), celkem o 1500 Kč.

## Ústecký kraj

**Benešov nad Ploučnicí** – vyřazeno z formálních důvodů. V souladu s čl. 8, odst. 8 Zásad nebylo doloženo „Plnění povinných náležitostí“ projektu APK, dle Metodiky MV, viz Metodická doporučení výzvy část C. Projekt nebyl hodnocen.

**Česká Kamenice** – projekt v rámci externího hodnocení na kraji neobdržel min. počet bodů v kritériu B2 - udržitelnost a efektivita, kraj nedoporučuje k podpoře. Komise s hodnocením kraje souhlasí a projekt navrhuje nepodpořit.

**Louny - 1) APK** – v popisu projektu či v bezpečnostní analýze chybí reálná rizikovost či odůvodněnost potřebnosti v lokalitách (podložená daty). Z důvodu nedostatku finančních prostředků Komise doporučuje projekt nepodpořit.

**Most** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Obrnice – 1) APK** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Rumburk – 2) Víkendové pobyty** – v žádosti je uvedena položka pojištění (dle čl. 3, odst. 3, písm. h) nelze podpořit - nutno krátit o 1.200 Kč; V rámci nákladů na pobyt dle čl. 4, písm. b) Zásad je uznatelných pouze 64.000 Kč, nutno krátit o 16.000 Kč.

**Teplice** – Komise navrhuje plošné krácení na 4 APK, viz usnesení Komise výše.

**Žatec - 1) APK** – za rok 2025 byla vrácena celá dotace a projekt nebyl realizován. Z popisu projektu vyplývá, že už ve chvíli schvalování dotace Komisí by žadatel musel vrátet část nespótřebované dotace. Na kraji 3. nejhůře hodnocený projekt s vyjádřením obavy, že projekt opět nebude realizován. Komise s hodnocením kraje souhlasí. Z důvodu nedostatku finančních prostředků Komise doporučuje projekt nepodpořit.

## Kraj Vysočina

**Jihlava - Komunitní prevence kriminality** – Komise doporučila OPK MV vyzvat žadatele k doplnění informací o provázání aktivit na prevenci kriminality a návaznost na výstupy z Analýzy komunitní PK, která byla součástí pilotní podpory Komunitní PK v r. 2025, vč. garance odborného zajištění a preventivních aktivit. Komise navrhuje krátit položky Registrace fotbalového týmu ve FAČR (6.000 Kč) a Propagace akcí (tisk plakátů, letáků, 5.400 Kč) - jedná o aktivity, které přímo nesouvisí s PK a v jejich realizaci nespátřuje komise preventivní efekt. Položku Spotřební materiál (pracovní pomůcky, ochranné prostředky k participativní úpravě prostoru - 19.300 Kč) Komise doporučuje krátit z důvodu, že realizace této části projektu je nejistá, a to především z důvodu hledání prostoru. Komise doporučuje realizovat

z vlastních finančních prostředků, nebo po nalezení prostorů realizovat v příštím roce a uplatnit v žádosti o dotaci v r. 2027.

**Celkově Komise navrhuje Republikovému výboru pro prevenci kriminality k rozdělení dotace na neinvestiční projekty uvedené v Příloze č. 1 v součtu 44.892.097 Kč.**

**Datum vyhotovení a podpis předsedy Komise:**

**15. května 2026**

**JUDr. Michal Barbořík** Digitálně podepsal JUDr. Michal Barbořík  
Datum: 2026.05.15 06:45:19 +02'00'

.....  
JUDr. Michal Barbořík  
předseda komise

Zápis bez příloh má 6 stran.

<b>Mgr. Eva Koglerová</b>	viz hlasování per rollam, Příloha č. 5
<b>Mgr. Aleš Ziegler</b>	
<b>Mgr. Zdenka Smolíková</b>	
<b>Pik. Mgr. Zuzana Pidrmanová</b>	
<b>Mgr. Jana Kubecová</b>	
<b>Mgr. Kamila Špejrová</b>	
<b>Ing. Bc. Pavel Tuček</b>	
<b>Mgr. Bc. Adéla Hromádková</b>	

**Přílohy:**

1. Protokol o hlasování Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality pro výběr projektů Programu prevence kriminality na místní úrovni k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2026
2. Prezenční listina – sken
3. Kritéria k hodnocení projektů
4. Prohlášení o mlčenlivosti a střetu zájmů
5. Hlasování členů Komise per rollam

Zapsal: Mgr. Adolf Polák, odbor prevence kriminality, Ministerstvo vnitra.