

MVCRX05MQLJ2  
prvotní identifikátor

**odbor legislativy a koordinace předpisů**

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-65664-2/LG-2021

Praha 23. dubna 2021

**odbor veřejné správy, dozoru a kontroly**

z d e

**Vyjádření k dopadům pandemických opatření na činnost veřejné správy**

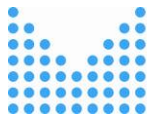
K č. j. MV-57258-2/ODK-2021

Odbor legislativy a koordinace předpisů obdržel Vaši žádost o podklady ke zpracování návrhu odpovědi Kanceláři veřejného ochránce práv k dopadům uplatněných pandemických opatření na činnost veřejné správy. Veřejný ochránce práv ve své žádosti zmiňuje především možné znevýhodnění určitých skupin osob v důsledku využívání elektronických objednávacích (rezervačních) systémů, nedostatečně vstřícný přístup vůči osobám se zrakovým či sluchovým postižením, potažmo neplnění povinností vyplývajících ze zákona o přístupnosti webových stránek. Poukazuje též na nejednotný přístup, pokud jde o omezení provozu úřadů a nedostatečnou informovat občanů o takových omezeních. K jednotlivým otázkám uvádíme následující:

- **Zda ministerstvo ve vztahu ke sledovanému tématu zaznamenalo v uplynulém období stížnosti/podněty**

Odbor legislativy a koordinace předpisů neobdržel stížnosti nebo podněty, které by se týkaly oblastí zmiňovaných v žádosti veřejného ochránce práv. Nejčastější dotazy v uplynulém období se týkaly běhu lhůt v době nouzového stavu, možností využití prostředků komunikace na dálku v době nouzového stavu a projednávání přestupků. K těmto oblastem byla vydána metodická doporučení zveřejněná na internetových stránkách Ministerstva vnitra.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Dostupné na: <https://www.mvcr.cz/docDetail.aspx?docid=22239079&doctype=ART&#Obce>.



- **Zda ministerstvo z pozice koordinátora v oblasti správního řízení situaci aktivně zjišťuje**

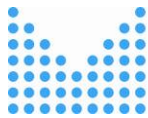
Odbor legislativy a koordinace předpisů neprováděl vlastní šetření v dané věci. Odbor legislativy a koordinace předpisů nevystupuje v roli nadřízeného správního orgánu, nevykonává kontrolu dodržování povinností vyplývajících ze správního řádu ani ze zákona o přístupnosti webových stránek. Role zdejšího odboru je při zajišťování koordinační úlohy v oblasti správního řízení soustředěna (vedle legislativní oblasti) na metodické působení, pokud jde o výklad správního řádu, přičemž potřeba metodického usměrnění v určité oblasti vyvstává zpravidla v důsledku podnětů obdržených od jiných orgánů nebo veřejnosti.

Přitom je třeba rozlišovat situace, kdy je určitá otázka předmětem výkladových nejasností, což může vést k nejednotné praxi správních orgánů, a v takových případech je zvýšené metodické působení účelné, od situací, kdy správní orgány neplní zákonem stanovené povinnosti, ačkoliv právní úprava výkladové nejasnosti nepůsobí. V druhém případě je role zdejšího odboru omezená, neboť zajištění řádného postupu správních orgánů spadá do působnosti nadřízených správních orgánů, které v rámci kontrolních mechanismů dohlíží na dodržování zákonných požadavků na svěřeném úseku státní správy a ze zákona mají nástroje, jak dodržování zákonných požadavků vynutit. Nadřízené správní orgány přitom dohlíží i na dodržování povinností podle správního řádu. Koordináční úloha v oblasti správního řízení proto nezahrnuje kontrolu a vynucování dodržování povinností na úsecích státní správy, které nespádají do působnosti Ministerstva vnitra.

- **Zda a jakým způsobem ministerstvo může na zjištěné nedostatky reagovat**

Jak vyplývá z odpovědi na předchozí otázku, odbor legislativy a koordinace předpisů může na zjištěné nedostatky reagovat primárně formou metodických materiálů a doporučení, které mohou přispět ke sjednocení nejednotné praxe a zvýšení důrazu na dodržování zákonem stanovených povinností. K tomu však upozorňujeme, že většina oblastí zmiňovaných v žádosti veřejného ochránce práv nespadá do působnosti zdejšího odboru, potažmo se jí dotýká pouze okrajově.

Příslušné útvary Ministerstva vnitra, které plní roli nadřízených správních orgánů, mohou na zjištěné nedostatky reagovat především v rámci kontrol výkonu přenesené působnosti na svěřeném úseku státní správy.



- **Zda obsah pojmů „zajištění chodu veřejné správy a ostatních služeb v nezbytně nutném rozsahu“ a „výkon ostatní agendy“ použitých v pandemických opatřeních byl na ústřední úrovni rozpracován, či byl jejich výklad ponechán jednotlivým správním úřadům**

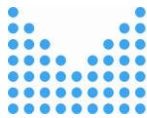
K tomu uvádíme, že danou problematikou se zabývá materiál s názvem „Informace o výsledcích dotazového šetření na označení agend ústředních orgánů státní správy, jejichž výkon lze s ohledem na epidemiologickou situaci dočasně utlumit“, který vláda projednala na svém jednání 9. listopadu 2020 pod č. j. 1351/20.

Uvedený materiál byl zpracován sekcí pro státní službu Ministerstva vnitra ve spolupráci s ostatními ústředními správními úřady. Materiál obsahuje přehled agend, které byly označeny jako utlumitelné, a popisuje metody jejich utlumení, které přicházejí v úvahu. Materiál dále obsahuje typové shrnutí agend, které dotazované orgány označily jako neutlumitelné. Za neutlumitelné byly v drtivé většině označeny agendy, jejichž výkon je dán právními předpisy a je dána povinnost plnit jednotlivé úkony v zákonných lhůtách. Za neutlumitelné byly dále označeny agendy, jejichž činnost je spojena s obranou a bezpečností ČR, agendy plynoucí z aktuální epidemiologické situace, nouzovým stavem a s tím souvisejících krizových patření, prioritní agendy jednotlivých resortů a obslužné agendy, jejichž výkon je nutný pro výkon působnosti a chod daného úřadu.

Vzhledem k tomu, že při omezování výkonu jednotlivých agend je nutno postupovat individuálně, je hlavní odpovědnost na ústředním správním úřadu, do jehož působnosti spadá konkrétní agenda. To platí tím spíše, že správní řád se jako obecný procesní předpis aplikuje v řadě různorodých agend, které se liší svým významem z hlediska dopadů do práv a povinností dotčených osob a z hlediska dopadů do chráněného veřejného zájmu, a proto by usměrňování výkonu určité agendy měl provádět vždy ústřední správní úřad, do jehož gesce příslušná agenda spadá.

- **Zda jsou některé postupy v činnosti správních úřadů v rámci pandemických opatření ministerstvem vnímány jako problematické**

Za problematické lze považovat zejména postupy, které překračují rámec nařízených opatření, potažmo mají negativní dopad do práv a oprávněných zájmů dotčených osob nebo negativní dopad do ochrany veřejného zájmu v míře, která není nezbytná. Proto i zdejší odbor ve svých materiálech například zdůrazňuje, že při postupech podle správního řádu by správní orgány neměly rezignovat na dodržování zákonem stanovených lhůt, a to zvláště při výkonu těch agend, které mají dopad na práva a oprávněné zájmy dotčených osob nebo na veřejný zájem.



Za problematické lze označit i postupy, které nepřiměřeně omezují osobní kontakt s klienty/veřejností. Vláda ve svém doporučení pro úřady k přijímání opatření proti šíření onemocnění COVID-19 zdůraznila, že i při preferenci elektronické, telefonické či jiné distanční formy komunikace musí být zachována možnost osobního kontaktu s klienty/veřejností v úředních hodinách (za dodržení zvýšených hygienických opatření).<sup>2</sup>

- **Jak případně ministerstvo využije předložené návrhy ve věci**

Uvedené podněty lze promítnout do metodické a kontrolní činnosti příslušných útvarů. Například podněty týkající se rezervačních systémů by bylo možné promítnout do materiálu „Doporučení pro obce k zajištění fungování obecních úřadů, nastavení úředních hodin a styku s veřejností od 20. dubna 2020“, který již rezervační systémy zmiňuje.<sup>3</sup> Zdejší odbor však není autorem zmíněného materiálu, a proto nám nepřísluší navrhnout jeho změny. Podněty týkající se aplikace zákona o přístupnosti webových stránek pak musí vyhodnotit příslušný útvar, tj. odbor eGovernmentu.

Problematika utlumení jednotlivých agend je dostatečně rozpracována ve výše zmíněném materiálu zpracovaném sekcí pro státní službu Ministerstva vnitra. Nadřízené správní orgány by měly při kontrolách podřízených správních orgánů dbát na to, aby k omezením výkonu agend nedocházelo nad míru nezbytně nutnou a v rozporu s východisky uvedenými ve zmíněném materiálu.

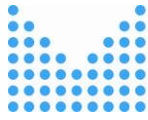
Význam informovanosti veřejnosti pro fungování nastavených opatření je zdůrazňován opakovaně v jednotlivých metodických materiálech (viz např. materiály zmíněné v poznámkách pod čarou č. 2 a 3), včetně způsobů, jakými takovou informovanost zajistit. Rovněž řádné informování veřejnosti ze strany jednotlivých úřadů by mělo být předmětem kontroly ze strany nadřízených správních orgánů.

**JUDr. Vít Šťastný**  
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Luboš Tichý  
tel. č.: 974 817 325

<sup>2</sup> Dostupné na: <https://www.vlada.cz/assets/epidemie-koronaviru/dulezite-informace/cele-zneni-27.pdf>.

<sup>3</sup> Dostupné na: <https://www.mvcr.cz/clanek/nouzovy-stav-odk--zajisteni-fungovani-obecnich-uradu-nastaveni-urednich-hodin-a-styku-s-verejnosti-od-20-dubna-2020.aspx>.



MINISTERSTVO VNITRA  
ČESKÉ REPUBLIKY

e-mail: [lubos.tichy@mvr.cz](mailto:lubos.tichy@mvr.cz)