

odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-147796-5/OSR-2025

Praha 23. září 2025



Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

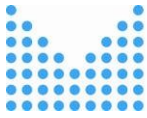
Ministerstvo vnitra, odbor strategického rozvoje a koordinace veřejné správy, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), po posouzení Vaší žádosti ze dne 11. září 2025 rozhodlo následovně:

I. Poskytnutí požadovaných informací (část žádosti)

V části žádosti, která se týká bodů 1-3, 5-8 a 10 povinný subjekt žádosti vyhovuje a poskytuje odpovědi na Vaše dotazy.

Úvodem je vhodné připomenout, že podle § 103 odst. 3 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky, je ústředním správním úřadem ve věci přestupků ten ústřední správní úřad, do jehož působnosti náleží úsek státní správy, na němž došlo k porušení právní povinnosti zakládající odpovědnost za přestupek. Podle odstavce 4 téhož paragrafu je Ministerstvo vnitra ústředním správním úřadem ve věci přestupků v případech, kdy nelze ústřední správní úřad určit podle odstavce 3 a k projednání přestupku jsou příslušné orgány obce nebo kraje.

Ministerstvo vnitra je tudíž ústředním správním úřadem ve věci přestupků podle § 103 odst. 3 zákona o odpovědnosti za přestupky pouze v případě, že přestupek byl spáchán na úseku státní správy v působnosti uvedeného ministerstva (např. úsek matrik, státního občanství, veřejných sbírek). Ve věci dopravních přestupků, je ústředním správním úřadem Ministerstvo dopravy, nikoliv Ministerstvo vnitra (§ 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky).



V případě zmíněného zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, je Ministerstvo vnitra ústředním správním úřadem, a to podle § 103 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Současně Ministerstvu vnitra náleží kompetence k přípravě právní úpravy a plnění koordinační úlohy v oblasti správního řízení a správního trestání. V tomto směru však nejde o vlastní výkon přestupkové agendy, působnost nadřízeného správního orgánu vůči orgánům obcí a krajů, popřípadě kontrola výkonu státní správy při projednávání přestupků (řádné vedení spisů apod.).

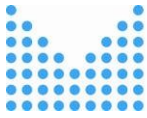
Z výše uvedeného vyplývá, že adresované otázky nedokáže MV odpovědět samo. To je předně i důvod, proč v části II. byly některé body odmítnuty.

Ad 1) Ministerstvo vnitra nemá kompetenci určovat systemizací počet úvazků u územně samosprávných celků při výkonu přenesené působnosti. Proto odvozeně ani není stanoven počet přestupků připadajících na úřední osobu. Úřady územních samosprávných celků mají plně ve své kompetenci rozhodovat o počtech úředních úvazků i jejich alokaci na příslušné agendy.

Ad 2) Ministerstvo vnitra poskytuje na výkon přenesené působnosti příspěvek ze státního rozpočtu. Ten v obecné rovině odráží počet obyvatel a rozsah okruhu kompetencí dané obce (kraje). Agenda přestupků přitom spadá do výkonu základní působnosti, tedy na všechny obce. V praxi však většina obcí není schopna splnit kvalifikační požadavky, resp. zajistit si oprávněné úřední osoby, a proto je výkon agendy koncentrován zpravidla na úřadech obcí s rozšířenou působností. K přesunu kompetence dochází formou veřejnoprávní smlouvy nebo z rozhodnutí krajského úřadu. Ministerstvo vnitra pouze odhaduje, že podíl připadající na agendu přestupků tvoří 20 % všech činností v základní působnosti. V této souvislosti je namístě připomenout, že též příjmy z inkasovaných sankčních poplatků jsou příjmem rozpočtu obce, která rozhodnutí vydala.

Ad 3) Příspěvek na výkon státní správy je ze své podstaty chápán jako neúčelová dotace. Není u něj sledován účel ani míra využití. Tento příspěvek i výše zmíněné sankční poplatky jsou příjmem obce, resp. kraje a předpokládá se jejich využití na zajištění výkonu přenesené působnosti jako celku.

Ad 5) Podle § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, kontrolují výkon přenesené působnosti obcí krajské úřady. U krajských úřadů kontrolují výkon přenesené působnosti



příslušná ministerstva podle § 92a zákona č. 129/2000 Sb., o krajích. Ministerstvo vnitra pouze každé tři roky zpracovává souhrnné hodnotící zprávy k výsledkům kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům obcí, krajů a hlavního města Prahy.

Ad 6-7) Podle § 111 zákona č. 250/2016 Sb. musí oprávněná úřední osoba prokázat odbornou způsobilost zkouškou u Ministerstva vnitra, pokud nemá předepsané vysokoškolské vzdělání (právo, právní věda, bezpečnostně právní studia). Zvláštní odbornou způsobilost dále stanoví § 21 zákona č. 312/2002 Sb. a prováděcí vyhlášky č. 413/2024 Sb. a č. 414/2024 Sb. Kvalifikační požadavky se nerozlišují mezi pracovníky prvního a druhého stupně ani mezi řadovými a vedoucími zaměstnanci. Není stanoven ani systém pravidelného přezkušování.

Ad 8) Ministerstvo vnitra v současné době nenabízí žádný systém k vedení přestupkových řízení a nekontroluje kvalitu spisového materiálu jednotlivých úřadů.

Ad 10) Pokuta uložená za přestupek je peněžitým plněním v režimu správního řádu. Její vymáhání se řídí daňovým řádem (§ 106 odst. 1 správního řádu a § 175 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád). Tento postup se uplatní jak u občanů ČR, tak u cizinců. Ministerstvo vnitra nemá informace o zvláštních mechanismech zjednodušujících vymáhání u cizinců. Případné přeshraniční vymáhání by muselo být založeno na mezinárodní smlouvě nebo právu EU (např. směrnice 2015/413/EU pro dopravní delikty).

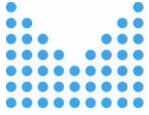
II. Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

Ve smyslu § 15 odst. 1 informačního zákona a § 67 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodlo Ministerstvo vnitra takto:

Žádost o poskytnutí informace ve zbývajícím rozsahu (body 4 a 9) se odmítá.

Odůvodnění:

Ad 4) Ministerstvo vnitra nedisponuje informacemi o výši průměrných platů zaměstnanců obcí a krajů vykonávajících přestupkovou agendu. Tyto údaje nejsou centrálně shromažďovány ani vedeny. Odměňování úředníků se obecně řídí nařízením vlády č. 341/2017 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Konkrétní výši však platu a všech jeho složek stanovují obecní, resp. krajské úřady.



Ad 9) Ministerstvo vnitra neeviduje výdaje na náhrady z titulu nesprávného úředního postupu v přestupkových věcech, jelikož není gestorem zákona 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

Poučení:

Proti rozhodnutí o odmítnutí části žádosti (body 4 a 9) lze na základě ustanovení § 16 a § 20 odst. 4 informačního zákona ve spojení s § 152 odst. 1 správního řádu podat rozklad. Lhůta pro podání rozkladu činí na základě ustanovení § 20 odst. 4 informačního zákona ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 správního řádu 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Rozklad lze podat u odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy Ministerstva vnitra a rozhoduje o něm ministr vnitra.

Ing. Mgr. David Sláma
ředitel

