



MVCRX05YZAGP
prvotní identifikátor

odbor legislativy a koordinace předpisů

náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-166957-2/LG-2021

Praha 27. října 2021

Poskytnutí informace

Ministerstvo vnitra obdrželo Vaši žádost o informace ze dne 13. října 2021, ve které žádáte o zodpovězení některých otázek týkajících se odstranění *Metodické pomůcky k vyřizování stížností podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění zákona č. 413/2005 Sb. z 19. června 2006* (dále jen „*Metodika*“) ze stránek Ministerstva vnitra. K jednotlivých dotazům uvádíme následující:

1) Žádáme o informaci, zda po tomto zjištění MV zaslalo všem ministerstvům a jejich ministrům a tajemníkům, a všem ústředním správním orgánům a jejich vedoucím a tajemníkům, zprávu, že je ministerstvo po 12 let uvádělo v omyl nepravdivým tvrzením, že „Nadřízeným správním orgánem ústředního správního úřadu se rozumí státní tajemník ministerstva, nevyhradí-li si konkrétní pravomoc ministr, nebo vedoucí jiného ústředního správního úřadu.“

Žádáme o kopii takové zprávy a o informaci, jakými dalšími způsoby MV zajistilo, aby se všechny dotčené správní orgány o chybě dozvěděli a aby tak MV svým pochybením způsobené následky a škody minimalizovalo.

Ministerstvo vnitra nikomu nezasílalo zprávu o Vámi tvrzené skutečnosti. Z tohoto důvodu ani nedisponujeme kopií takové zprávy. Ministerstvo vnitra nijak nezajišťovalo, aby se všechny dotčené správní orgány o Vámi tvrzené chybě dozvěděly.

Jak jsme již uvedli ve stanovisku č. j. MV-159530-3/LG-2021 ze dne 12. října 2021, *Metodika* není aktuální a byla stažena - *Metodika* přitom nebyla k nalezení standardní cestou na internetových stránkách Ministerstva vnitra (tj. cestou pod záložkou „*Legislativa*“, „*Správní řád*“ a „*Metodické pomůcky ke správnímu řádu*“¹ - kde jsou zveřejněny aktuální metodické pomůcky ke správnímu řádu), avšak byla nalezitelná na základě vyhledávání při zadání příslušných klíčových slov. Dostupnost

¹<https://www.mvcr.cz/clanek/spravni-rad-metodicke-pomucky-ke-spravnimu-radu-metodicke-pomucky-ke-spravnimu-radu.aspx>



této Metodiky tímto způsobem však nepovažujeme za chybu (a to i s přihlédnutím k níže uvedenému). Dostupnost Metodiky pak rovněž nezpůsobovala žádné závažné následky či dokonce škodu.

K tomuto lze dodat, že při využívání jakýchkoli metodických materiálů je vždy nutno mít na zřeteli případné změny v právní úpravě či rozhodovací praxi vzniklé od vydání daného metodického materiálu. Metodické pomůcky je přitom nutno chápat skutečně pouze jako nezávazné pomůcky – jako nezávazný návod k aplikaci právních předpisů. Pro úplnost lze uvést, že v případě této Metodiky došlo od jejího vzniku ke změně relevantní právní úpravy, přičemž Ministerstvo vnitra nezaznamenalo, že by úřady v této věci postupovaly odchylně od zákonné úpravy na základě této Metodiky.

Metodika však byla na základě Vašeho upozornění z důvodu jistoty adresátů i fakticky stažena tak, aby nebyla dostupná přes Vámi uváděný odkaz.

2) Žádáme o informaci, jak po tomto zjištění MV zajistilo, aby se o chybě dozvěděla veřejnost, aby tak svým pochybením způsobené následky a škody minimalizovalo.

Ministerstvo vnitra žádným způsobem nezajistilo, aby se o Vámi tvrzené chybě dozvěděla veřejnost (k tomuto viz též odpověď na dotaz č. 1). Nad rámec skutečností uvedených v odpovědi na dotaz č. 1 dodáváme, že ani na straně veřejnosti nebyla způsobena žádná škoda či závadný následek. I pokud by se stěžovatel řídil předmětnou Metodikou a stížnost, resp. žádost o přešetření způsobu vyřízení stížnosti by podal nikoli ministrově, ale státními tajemníky, byl by státní tajemník povinen stížnost postoupit ministrově. Žádná škoda (či závadný následek) na straně stěžovatele by tak vzniknout nemohla.

3) Žádáme o jména a příjmení všech zaměstnanců MV, kteří pochybení zavinili, u každého jakým přesně způsobem, a o informaci, jak byl každý z nich za pochybení potrestán.

Neidentifikujeme žádného zaměstnance, který by Vámi tvrzené pochybení zavinil - dostupnost Metodiky nepovažujeme za chybu (v podrobnostech viz odpověď na dotaz č. 1 a 2).

4) Žádáme o informaci o všech opatřeních, která MV učinilo, aby podobné pochybení nemohlo již nastat, a o jméno a příjmení zaměstnance, který za to odpovídá.

Ministerstvo vnitra nepovažuje dostupnost Metodiky za pochybení (v podrobnostech viz odpověď na dotaz č. 1 a 2). Vyjma smazání této Metodiky neučinilo Ministerstvo vnitra žádná opatření ve smyslu Vašeho dotazu a nelze tak ani identifikovat zaměstnance, který by byl za taková opatření odpovědný.