



MVCRX088JZCV  
prvotní identifikátor

MINISTERSTVO VNITRA  
odbor azylové a migrační politiky  
Nad Štolou 3  
170 34 Praha 7

Č. j. MV-177113-2/OAM-2024

Praha 27. listopadu 2024

Vážená paní



## ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

**Žádost o poskytnutí informací ze dne 22. 11. 2024 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona**

### Odůvodnění:

Dne 22. 11. 2024 byla prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím [redacted], narozena [redacted], bytem [redacted], [redacted], [redacted], a to ve věci mezinárodní ochrany.

*[...] Podle ustanovení § 18 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu zaniká nabytím občanství Evropské unie mezinárodní ochrana. Mezinárodní ochrana tak nezaniká již vydáním povolení k trvalému pobytu.*

*Jak se liší právní postavení osoby s trvalým pobytem a současně mezinárodní ochranou a osoby toliko s trvalým pobytem? [...]*

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz se týká právního výkladu zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky, a zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Váš dotaz byl proto posouzen jako tvorba nové informace, která není v dispozici povinného subjektu ve formě již existujícího dokumentu nebo stanoviska.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

### **Poučení:**

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

**Mgr. Pavla Novotná**  
ředitelka odboru