



MVCRX08VRVGC
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-187394-2/ODK-2025

Praha 27. listopadu 2025

XXXXX
XXXXXX
XXXXXXX
XXXXXXXX

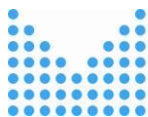
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Odpověď

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel Vaše podání označené jako „Poskytnutí informací“. Žádáte v něm o poskytnutí této informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“): **„Pokud soukromá osoba hovoří na veřejném zasedání města a to k záležitostem týkajících se města zda nemá právo zastupitel města vznášet na tuto osobu dotazy. Když město záměrně neplní rozhodnutí a příkazy nadřízeného orgánu, kterým je kraj kam se má se svou stížností občan obrátit pro tak zvané nekonání (neplnění) rozhodnutí a příkazu kraje.“**. K uvedenému lze sdělit následující:

Nejprve bychom rádi upozornili, že Vaši žádost o poskytnutí informace podle InfZ“ jsme posoudili jako žádost o vyslovení našeho názoru na Váš dotaz, přičemž povinnost poskytovat informace podle pravidel InfZ se podle § 2 odst. 4 InfZ *netýká dotazů na názory*.

Podle § 16 odst. 2 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), má občan obce, který dosáhl věku 18 let, *právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva obce v souladu s jednacím řádem svá stanoviska k projednávaným věcem*. Při výkladu i aplikaci tohoto ustanovení je přitom nutné respektovat ústavněprávní rozměr práv uvedených v § 16 odst. 2 zákona o obcích. Ta svou podstatou představují zákonné provedení obecného práva podle čl. 21 odst. 1 Listiny základních práv a svobod *podílet se na správě věcí veřejných přímo nebo svobodnou volbou svých zástupců*. Obsahem



vyjádření občana obce k projednávanému bodu může být kromě jeho věcného stanoviska též návrh na určité rozhodnutí ve věci. Na rozdíl od návrhu zastupitele, o němž zastupitelstvo musí věcně rozhodnout [§ 82 písm. a) zákona o obcích], bude případné hlasování o návrhu občana na rozhodnutí ve věci záviset pouze na tom, zda si tento návrh „osvojí“ některý ze zastupitelů a bude požadovat o navrženém řešení rozhodnout [případně toto oprávnění může nad rámec § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích přiznat jednací řád]. Na druhou stranu, pokud by k hlasování o takovém návrhu došlo „spontánně“ i bez návrhu zastupitele, nelze je považovat za odporující zákonu – zastupitelé tím, že o věci hlasovali (rozhodovali), implicitně tuto možnost akceptovali.

Ve vztahu ke členům zastupitelstva obce zákon o obcích neupravuje specificky právo vystoupit na zasedání k projednávanému bodu. Uvedené však neznamená, že by jim bylo právo vystoupit k projednávanému bodu upřeno. Jejich nárok na vystoupení existuje a lze jej dovodit jednak z § 82 písm. a) zákona o obcích, jednak z § 94 odst. 1 a 2 zákona o obcích jako implicitní součást mandátu zastupitele, případně z toho, že i zastupitel je občanem obce, tudíž i jemu náleží právo podle § 16 odst. 2 písm. c) zákona o obcích.¹

Vzhledem k výše uvedeným závěrům tak nelze vyloučit, že v rámci projednávání jednoho bodu využije svého práva vyjádřit se jak občan, tak zastupitel obce. Stejně tak nelze vyloučit, že dojde k jakési interakci, například, že některý ze zastupitelů bude přímo reagovat na právě učiněné vyjádření občana obce a naopak. Ze zákona však již nelze dovodit povinnost občana obce reagovat na doplňující otázky, které mu zastupitel v reakci na jeho vyjádření položí. V této souvislosti nelze pominout *princip veřejnosti*, na němž jsou zasedání zastupitelstva obce založena. Díky němu jsou občané obce pravidelně informováni o činnosti obce a zároveň se občané obce mohou aktivně účastnit veřejného dění, např. právě vyjadřováním svých stanovisek k projednávaným věcem. Zastupitelská demokracie je ostatně založena na vzájemné interakci občanů obce a zvolených zástupců a ani jedné ze stran nelze toto právo upřít.

Ke druhé části Vašeho dotazu týkající se obrany občana v případě, že město nerespektuje rozhodnutí nadřízeného orgánu, nelze poskytnout jednoznačnou odpověď, neboť bude záležet na tom, čeho se rozhodnutí nadřízeného orgánu týkalo.

Vzhledem k Vámi použitému termínu *příkaz* se můžeme pouze domnívat, že máte na mysli případ, kdy město jakožto povinný subjekt dle InfZ nerespektovalo rozhodnutí nadřízeného orgánu, jímž mu bylo dle § 16 odst. 5 InfZ přikázáno poskytnout žadateli požadované informace. InfZ výslovně počítá s tím, že informační příkaz lze vymoci exekučně (srov. § 16 odst. 4, podle něhož *poskytnutí informace*

¹ Potěšil, L., Furek, A., Hejč, D., Chmelík, V., Rigel, F., Škop, J. Zákon o obcích. Komentář. 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2019, s. 95.



povinným subjektem lze exekučně vykonat.). Pro výkon informačního příkazu InfZ počítá s aplikací zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů [§ 20 odst. 4 písm. c)]. Rozhodnutí o informačním příkazu má charakter exekučního titulu (§ 103 odst. 1 a § 104 správního řádu). Jelikož je informačním příkazem uložena povinnost nepeněžitě povahy, postupuje se při jejím vymožení podle § 107 a násl. správního řádu. **V případě nečinnosti povinného subjektu po vydání informačního příkazu se může žadatel jakožto osoba oprávněná z exekučního titulu obrátit na příslušný nadřízený orgán (tzn. orgán, který informační příkaz vydal),** který nebude-li hrozit vážné nebezpečí, že účel exekuce bude zmařen, může před nařízením exekuce vyzvat povinný subjekt ke splnění nepeněžitě povinnosti exekuční výzvou a určit mu náhradní lhůtu, v níž má být splněna. Nedojde-li ze strany povinného subjektu ke splnění povinnosti v (náhradní) stanovené lhůtě, po jejím marném uplynutí přistoupí nadřízený orgán k nařízení exekuce podle § 110 a násl. správního řádu.

Závěrem podotýkáme, že výše uvedená odpověď odboru veřejné správy, dozoru a kontroly není právně závazná. K posouzení a závaznému výkladu právních předpisů jsou v konkrétních případech oprávněny pouze věcně a místně příslušné soudy.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

Vyřizuje: Mgr. Petra Gajdošová
tel. č.: 974 816 450
e-mail: posta@mv.gov.cz