



odbor všeobecné správy

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV-392-64/VS-2025

Praha 11. července 2025

Počet listů/stran: 2/3

Žadatel:

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

XXXXXXXXXX

Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

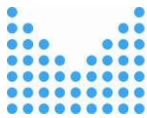
Podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), jsou povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.

Podle § 12 odst. 1 písm. d) zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, ve znění pozdějších předpisů, je v působnosti Ministerstva vnitra problematika veřejných sbírek.

Ministerstvo vnitra obdrželo od výše uvedeného žadatele dne 8. 7. 2025 žádost o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím.

Žadatel žádá v souvislosti s provozováním útulků pro zvířata zapsanými spolky bez příslušného oprávnění a pořádání sbírek na tuto činnost o zodpovězení následujících dotazů:

- 1. Vy sbírku kontrolujete – kontrolujete konkrétní doklady a faktury na zvířata v tomto spolku? Je taková sbírka legální a z vašeho pohledu v pořádku?*
- 2. Pokud není a je sbírka závadná, dotazujeme se, proč a jak jsou sbírky kontrolovány?*
- 3. Omlouváme se, ale nechápeme význam sbírky, pokud nekontrolujete, zda si sbírku nevypisují třeba podvodníci? Může si tedy jakýkoli subjekt, např. zapsaný spolek, nahlásit sbírku na zvířata a dokládat vám třeba účtenky od zvířat ze své domácnosti nebo domácností kamarádů, aj.? Je to v pořádku, sbírat takto peníze od dárců?*
- 4. Může si sbírku vyhlásit např. zapsaný spolek a sbírat peníze např. na účel „na nákup nemovitosti pro výstavbu útulku“, přičemž žádný útulek nemá a zvelebují si za peníze dárců vlastní nemovitost? Je toto z vašeho pohledu v pořádku?*



5. Jak chráníte veřejnost před takovými provozovateli sbírek?

6. Proč tedy platí povinnost sbírky oznamovat a vést, když veřejnost není před možnými podvodníky chráněna?

K dotazům uvádíme následující.

Ad 1. Sbíрку přímo nekontroluje Ministerstvo vnitra, neboť ze zákona č. 117/2001 Sb., o veřejných sbírkách a o změně některých zákonů (zákon o veřejných sbírkách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejných sbírkách“), vyplývá, že k tomuto je dána příslušnost krajských úřadů, v hlavním městě Praze Magistrátu hl. města Prahy (dále jen „krajský úřad“). Ministerstvo vnitra podle uvedeného zákona kontroluje pouze sbírky konané krajem nebo hlavním městem Prahou.

V rámci následné kontroly výkonu přenesené působnosti, tedy činnosti krajských úřadů na úseku veřejných sbírek, nicméně Ministerstvo vnitra kontroluje a případně krajskému úřadu vytýká, pokud si v rámci kontroly sbírky nevyžaduje konkrétní doklady a faktury, na základě kterých lze prokázat, že získané příspěvky, resp. čistý výtěžek sbírky (po odečtení nákladů spojených s jejím konáním) byl použit, jak to zákon o veřejných sbírkách požaduje, výhradně na oznamovaný účel.

Z hlediska zákona o veřejných sbírkách, jehož dodržování se kontroluje, je podstatné, zda byla veřejná sbírka v těch případech, kdy je to povinné, řádně oznámena a osvědčena a její výtěžek byl využit, jak uvedeno, výhradně k oznamovanému veřejně prospěšnému účelu; pak se jedná o legální veřejnou sbírku probíhající v souladu se zákonem. Pokud by však bylo zjištěno, že pořadatel sbírky provozuje útulek pro zvířata bez příslušného oprávnění, resp. obecně pokud by bylo zjištěno porušení právní povinnosti, je správní orgán, který se o tomto dozví, vázán informační povinností příslušnému správnímu orgánu; obdobně pokud by byly zjištěny skutečnosti nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, vůči státnímu zástupci či Policii České republiky.

Ad 2. Viz odpověď pod bodem 1. Veřejné sbírky jsou kontrolovány postupem podle § 24 zákona o veřejných sbírkách, tedy kontrolou jejich průběžného a celkového vyúčtování, případně *ad hoc* kontrolou prováděnou podle odstavce 1 uvedeného ustanovení, co do využití jejich výtěžku na oznamovaný účel. Tím se poskytuje ochrana před zneužitím získaných příspěvků.

Ad 3. Viz odpověď pod bodem 1. Podle zákona o veřejných sbírkách se kontroluje, zda byl výtěžek sbírky použit na oznamovaný účel; v rámci toho se kontrolují konkrétní doklady a faktury tak, aby bylo zamezeno možnému podvodnému jednání na straně organizátora sbírky.

Jakýkoli subjekt si sice může nahlásit sbírku na zvířata, ale nemůže, je-li jejím účelem pokrytí nákladů spojených např. s provozem útulku, předkládat za účelem kontroly



podle § 24 zákona o veřejných sbírkách doklady, které nemají vztah k účelu sbírky (např. účtenky související se soukromými aktivitami). Takovými doklady tedy nelze využití výtěžku sbírky k uvedenému účelu prokázat.

Ad 4. Viz předchozí odpovědi. Výtěžek sbírky lze použít pouze k oznámenému veřejně prospěšnému účelu a toto by také mělo být podle § 24 zákona o veřejných sbírkách kontrolováno. Vámi popsáním způsobem tedy nelze výtěžek sbírky využít a nebylo by to ani to v souladu se zákonem.

Ad 5. Výše popsanou kontrolou využití výtěžku sbírky.

Ad 6. Povinnost oznamovat sbírku a vést ji (v souladu s pravidly stanovenými v zákoně o veřejných sbírkách) je nezbytným předpokladem pro její kontrolu.

Mgr. et Mgr. Tomáš Bezděk
zástupce ředitele odboru