



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV-142722-2/ODK-2014

Praha 27. října 2014

Odpověď na dotazy - poskytnutí informace

Ministerstvo vnitra odbor veřejné správy, dozoru a kontroly obdržel dne 22. října 2014 Vaše podání ze dne 22. října 2014 označené jako „Žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.“

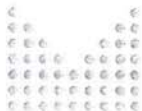
V odpovědi na Vaše dotazy sdělujeme následující informace:

- 1) „v obci rezignovala část zastupitelstva včetně starosty a místostarosty; zbylí zastupitelé se rozhodli pokračovat v práci až do nových voleb, a to přesto, že jejich počet klesl pod 5, tedy na 4 – zákon č. 128/2000Sb., o obcích tuto možnost nepřipouští, přesto toto zastupitelstvo pracovalo v počtu 4 zastupitelů 6 měsíců; v jeho čele stála zastupitelka pověřená výkonem pravomocí starosty;
 - byl tento postup správný?
 - má tato pověřená zastupitelka právo rozvázat pracovní poměr se zaměstnancem obecního úřadu, který má pracovní dobu s obecním úřadem uzavřenou na dobu neurčitou?“

Na danou situaci pamatuje § 90 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), podle kterého platí, že „poklesne-li počet členů zastupitelstva obce o více než polovinu, popřípadě pod 5 a zastupitelstvo obce nemůže být doplněno z náhradníků, oznámí obecní úřad neprodleně tuto skutečnost krajskému úřadu. V takovém případě nemůže zastupitelstvo obce rozhodovat o záležitostech podle § 84 odst. 2 a 85, s výjimkou přijímání rozpočtových opatření a stanovení pravidel rozpočtového provizoria.“

Vypravěno
dne

- 4 - 11 - 2014



Při poklesu počtu členů zastupitelstva pod 5 zastupitelstvo obce nezaniká, nýbrž i v tomto neúplném složení nadále představuje nejvyšší orgán obce, zůstává i nadále funkční a usnášeníschopné. Nadpoloviční většina potřebná pro usnášeníschopnost a přijetí platného usnesení se počítá z aktuálního počtu členů zastupitelstva, tj. v případě čtyřčlenného zastupitelstva obce tvoří potřebnou většinu 3 členové. Rozsah pravomocí takového zastupitelstva je však omezen výše citovaným § 90 zákona o obcích – zastupitelstvo obce v takovém případě nemůže rozhodovat v záležitostech uvedených v § 84 odst. 2 a § 85 zákona o obcích, s výjimkou přijímání rozpočtových opatření a stanovení pravidel rozpočtového provizoria. Ve všech ostatních záležitostech, včetně tzv. zbytkové působnosti (na základě § 84 odst. 4 zákona o obcích), však čtyřčlenné zastupitelstvo obce může rozhodovat (přijímat usnesení) i nadále.

Situaci, kdy starosta společně s místostarostou rezignuje na funkci a současně není zvolen starosta nový (v daném případě nový starosta být zvolen nemohl z důvodu poklesu členů zastupitelstva pod 5), upravuje § 103 odst. 6 in fine zákona o obcích, jenž pro takový případ stanoví, že zastupitelstvo obce pověří některého ze svých členů výkonem pravomoci starosty. Jelikož ukončování pracovního poměru se zaměstnancem obce zařazeným do obecního úřadu náleží v obcích, kde není tajemník obecního úřadu, na základě § 103 odst. 4 písm. b) zákona o obcích (*„starosta plní úkoly zaměstnavatele podle zvláštních předpisů, uzavírá a ukončuje pracovní poměr se zaměstnanci obce a stanoví jim plat podle zvláštních předpisů, pokud není v obci tajemník obecního úřadu; vedoucí odboru jmenuje, odvolává a stanoví jim plat, jen není-li zřízena rada obce“*.) do kompetence starosty obce, je zřejmé, že v případě, který je v zadání dotazu uveden, přísluší toto oprávnění pověřenému členu zastupitelstva obce vykonávajícímu pravomoci starosty obce ve smyslu § 103 odst. 6 zákona o obcích.

- 2) **„ve dnech 10. a 11. 10. 2014 se konaly volby do obecních zastupitelstev;
- mají bývalí zastupitelé právo v době od vyhlášení výsledků voleb až do ustavujícího zasedání nového zastupitelstva právo i nadále docházet na obecní úřad a pobývat tam, event. manipulovat s agendou OÚ?“**

Podle § 55 odst. 2 písm. d) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, dnem voleb do zastupitelstva obce zaniká mandát všem stávajícím členům zastupitelstva obce. V souladu s § 107 a § 102a zákona o obcích však dosavadní starosta a místostarosta (místostarostové) a dosavadní rada obce zajišťují v období ode dne konání voleb do zastupitelstva obce do zvolení nového starosty, případně místostarosty, a nové rady obce (v tzv. volebním mezidobí) správu obce. Dosavadní starosta tak bude ode dne voleb do zastupitelstva obce i nadále plnit své povinnosti (§ 103 zákona o obcích), a to bez jakéhokoli omezení, tedy v plném rozsahu. Své povinnosti bude plnit i dosavadní místostarosta. V obcích, v nichž je volena rada obce, bude v tomto období dosavadní rada i nadále vykonávat své pravomoci. Pokud



v obci nebyla přede dnem voleb rada obce volena, bude její zákonné pravomoci (bez omezení) ode dne voleb plnit dosavadní starosta. Dosavadní starosta, místostarosta i rada obce vykonávají nejen pravomoci stanovené zákonem o obcích, ale též pravomoci stanovené těmto orgánům zvláštními zákony. Jelikož dosavadní starosta, místostarosta i rada obce jsou ode dne voleb do zastupitelstva obce až do zvolení nových orgánů, tedy do zvolení nového starosty nebo místostarosty, resp. rady obce, ze zákona nadány všemi pravomocemi jako v době před konáním voleb, jsou dotyčné osoby samozřejmě oprávněny „docházet na obecní úřad“ a plnit zde své povinnosti za účelem zajištění chodu obce ve volebním mezidobí.

- 3) ***“dnes již bývalé zastupitelé ani starostka obce nezveřejnili (resp. nezadali správci webu toto zveřejnit) na webových stránkách obce v období od srpna 2013 do září 2014 jim doručené žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999Sb., o svobodném přístupu k informacím, ani rozhodnutí OÚ ani odvolání podatele ani rozhodnutí krajského úřadu;***
- ***je toto možné nějakým způsobem postihnout a sankcionovat?***
 - ***pakliže ano – jak?“***

Podle § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), platí, že *„do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah“*. Zákon v citovaném ustanovení ukládá zveřejnit poskytnutou informaci, není proto povinností povinného subjektu informovat o jiných způsobech vyřízení žádosti, tj. o jejím odmítnutí nebo odložení. Zveřejňovat způsobem umožňujícím dálkový přístup samotnou žádost o poskytnutí informace, odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti, stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, rozhodnutí o odmítnutí žádosti, či rozhodnutí nadřízeného orgánu informační zákon povinnému subjektu neukládá a jejich nezveřejnění proto nemůže být porušením zákona. Případné nesplnění povinnosti stanovené § 5 odst. 3 informačního zákona není zákonem sankcionováno.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Petra Šimková
tel. č.: 974 816 434
e-mail: petra.simkova@mvcv.cz