

## **Shrnutí:**

Článek se věnuje problematice vedení ústního jednání v řízení o přestupku, a to zejména prostřednictvím videokonferenčního zařízení, které však prozatím stávající úprava nepřipouští. Autorka se v textu opírá především o analýzu využití videokonferenčních prostředků v soudním řízení, kde již má tento způsob vedení ústního jednání své místo. Inspirativní se jeví především stávající úprava v trestním řádu, jakož i česká a evropská judikatura týkající se této problematiky. Jak řízení o přestupku, tak řízení o trestném činu musí totiž naplňovat ústavně právní i evropské požadavky práva na spravedlivý proces. V návaznosti na první (neúspěšnou) snahu novelizovat správní řád a umožnit obecně využití videokonferencí jako fakultativní formy vedení ústního jednání poukazuje autorka na zásadní podmínky i limity pro realizaci videokonferenčního jednání, jakož i na aspekty s tím související (garance práva být off-line, zákaz diskriminace, ochrana osobních údajů a další).

**Klíčová slova:** řízení o přestupku, ústní jednání, videokonference, právo na spravedlivý proces.

## **Oral proceedings in misdemeanor proceedings: possibilities for using videoconferencing – summary:**

The article deals with the issue of conducting oral proceedings in misdemeanor proceedings, in particular through videoconferencing equipment, which is not currently permitted under existing legislation. The author bases her text primarily on an analysis of the use of videoconferencing in court proceedings, where this means of conducting oral proceedings is already established. The current provisions of the Criminal Procedure Code, as well as Czech and European case law on this issue, appear to be particularly inspiring. Both misdemeanor proceedings and criminal proceedings must comply with constitutional and European requirements for a fair trial. Following the first (unsuccessful) attempt to amend the Administrative Procedure Code and allow the general use of videoconferencing as an optional form of oral proceedings, the author points out the fundamental conditions and limits for the implementation of videoconferencing, as well as related aspects (guarantee of the right to be offline, prohibition of discrimination, protection of personal data, and others).

**Keywords:** misdemeanor proceedings, oral proceedings, videoconferencing, right to a fair trial.