

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy  
náměstí Hrdinů 1634/3  
Praha 4  
140 21

Č. j. MV- 20280-4/ODK-2012

Praha 8. března 2012

Xxx  
Xxx  
Xxx

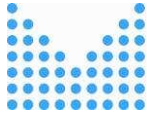
### Poskytnutí informace

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy obdržel dne 2. března 2012 Vaši stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace (podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím). Předmětná stížnost směřuje do vyřízení Vaší žádosti o informace podané dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). V této žádosti ze dne 16. února 2012 jste požadoval sdělit, *kdy Ministerstvo vnitra obdrželo od Magistrátu hl. m. Prahy stížnost ze dne 2. 2. 2012 a 9. 2. 2012 k žádosti o poskytnutí informací ze dne 23. 1. 2012*. A dále jste požadoval sdělit, kdy a jaká opatření byla přijata k nápravě a zaslání kopie těchto opatření. V souladu s ustanovením § 14 odst. 5 písm. d) InfZ jsme Vám sdělili, že stížnost ze dne 2. 2. 2012 a 9. 2. 2012 spolu se souvisejícím spisem Ministerstvo vnitra neobdrželo. InfZ nestanoví právo ani neukládá povinnost Ministerstvu vnitra přijímat v nastíněné situaci „opatření k nápravě“. Proto také Ministerstvo vnitra žádné opatření nepřijalo.

**Součástí Vaší stížnosti ze dne 1. března 2012 je dopis Hlavního města Praha, Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 14. února 2012, ve kterém Vás Magistrát informoval, že Vaši „první“ stížnost ze dne 2. února 2012 postoupil Ministerstvu vnitra. A dále jste přiložil rozhodnutí Ministerstvu vnitra, odboru všeobecné správy č. j.: MV-17936-3/VS-2012 ze dne 24. února 2012, kterým bylo rozhodnuto o Vaší stížnosti ze dne 2. února 2012.**

Vzhledem k informacím, které jste přiložil ke své stížnosti, využíváme možnost danou v § 16a odst. 5 InfZ, tj. vyřizujeme Vaši žádost ze dne 16. února 2012 v autoremeduře.

V daném případě vycházíme zejména ze skutečnosti, že **je Vám již známo, že Ministerstvo vnitra, odbor všeobecné správy Vaši stížnost ze dne 2. února 2012, resp. příslušný spis obdrželo**, a v zákonné lhůtě o Vaší stížnosti i rozhodlo. Tyto skutečnosti lze dovodit z Vámi předložených dokumentů.



Podání stížnosti dle § 16a InfZ za situace, kdy Vám jsou požadované informace známy, je zřejmým zneužitím práva na informace. Hlavním účel InfZ je naplnění Ústavou ČR zaručeného práva na informace. Oslovené povinné subjekty mají povinnost poskytovat informace o své činnosti. Z logiky věci se poskytují informace, které nejsou žadateli známy. Naopak **podávání žádostí o poskytnutí informace, která je žadateli známá, je v přímém rozporu se základní ideou, na které InfZ stojí.**

Pro doplnění uvádíme, že jste v svojí žádosti o informace oslovil konkrétně odbor dozoru a kontroly veřejné správy, který Vaši stížnost skutečně neobdržel (tak jak jsme Vás správně informovali ve svém sdělení č.j.: MV- 20280-2/ODK-2012 ze dne 29. února 2012).

Nakonec tedy shrnujeme, že jsme podání Vaší stížnosti ze dne 1. března 2012 vyhodnotili jako zřejmé zneužívání práva na informace, neboť svojí stížností nesledujete účel předvídaný InfZ, naopak dotazujete se na informace, které jsou Vám již známy. Jinak řečeno, Ministerstvo vnitra, konkrétně odbor všeobecné správy, Vám již požadované informace sdělil. Vaší žádosti o informace tak bylo zcela vyhověno.

Ing. Marie Kostruhová  
ředitelka odboru

*podepsáno elektronicky*

Vyřizuje: Mgr. Věra Kantorková  
tel. č.: 974 816 415  
e-mail: vera.kantorkova@mvcv.cz