



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE



UOHSX005LR8F

Číslo jednací:
ÚOHS-P1027/2013/VS-23811/2013/830/KKI
ÚOHS-P1087/2013/VS-24750/2013/830/KKI

Vyřizuje:
Kolorosová

Brno 18.12.2013

Vážená paní ředitelko,

Ministerstvo vnitra České republiky (dále jen „**Ministerstvo**“) se obrátilo na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**Úřad**“) s žádostí o posouzení obsahu obecně závazné vyhlášky hlavního města Prahy č. 10/2013, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry (dále jen „**Vyhláška**“), z hlediska jejího možného rozporu s pravidly hospodářské soutěže. Ministerstvo vnitra jako orgán dozoru nad zákonností obecně závazných vyhlášek obdrželo dva podněty k přezkumu uvedené Vyhlášky, která je stěžovateli považována mj. za diskriminační a narušující hospodářskou soutěž na území hlavního města Prahy tím, že vymezuje místa k provozování loterií a jiných podobných her selektivně, konkrétními ulicemi, včetně č.p./č.e.

Dne 3.12.2013 obdržel Úřad od Ministerstva obdobnou žádost, a to o posouzení obsahu obecně závazné vyhlášky statutárního města Plzeň č. 5/2013, kterou se mění obecně závazná vyhláška č. 4/2012 o stanovení míst a času, ve kterém mohou být provozovány loterie, sázkové anebo jiné podobné hry, ve znění obecně závazné vyhlášky č. 11/2012, z hlediska jejího možného rozporu s pravidly hospodářské soutěže.

Kompetence Úřadu jsou výslovně upraveny zákonem č. 273/1996 Sb., o působnosti Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, ve znění pozdějších předpisů, a dále zejména zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Zákon**“). Z uvedených právních předpisů vyplývá povinnost Úřadu vytvářet podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže proti jejímu vyloučení, omezení, jinému narušení nebo ohrožení, a to dohodami soutěžitelů, zneužitím dominantního postavení soutěžitelů, spojením soutěžitelů, nebo orgány státní správy při výkonu státní správy, orgány územní samosprávy při výkonu samosprávy a při přeneseném výkonu státní správy a orgány zájmové samosprávy při přeneseném výkonu státní správy. Ke kontrole jiných forem narušení hospodářské soutěže Úřad oprávněn není, neboť k tomu nemá potřebné zákonné zmocnění.

MVCRX0125486

Ministerstvo vnitra ČR	
odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Došlo:	18. 12. 2013
č. j.	MV-126345-8/OK-2013
Přílohy	

LP



ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

třída Kpt. Jaroše 7, 604 55 Brno, Česká republika, Tel: +420 542 167 111, Fax: +420 542 167 112, www.compet.cz

Dle § 19a Zákona orgány veřejné správy nesmí podporou zvýhodňující určitého soutěžitele nebo jiným způsobem narušit hospodářskou soutěž. K tomu je však nezbytné uvést, že orgány veřejné správy by neměly být na základě § 19a Zákona trestány toliko za to, že konají to, k čemu je zmocňují jiné zákony a postupují v mezích těchto zmocnění. V daném případě je třeba vzít v úvahu, že dle § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**loterijní zákon**“) může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit, že sázkové hry, loterie a podobné hry dle tohoto zákona mohou být provozovány pouze na místech a v čase vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo provozování loterií a jiných podobných her na celém území obce zcela zakázat.

Ústavně garantovanou pravomocí obcí regulovat provozování hracích přístrojů na svém území opakovaně potvrdil rovněž Ústavní soud (např. sp. zn. Pl. ÚS 29/10 nebo sp. zn. Pl. ÚS 6/13). Není proto možné vzhledem k principu jednotnosti a bezrozpornosti právního řádu, aby Úřad postihoval obce za to, že této své pravomoci využívají, neboť její uplatnění s sebou nutně nese omezení pro provozovatele loterií či podobných her, protože jinak by regulace postrádala smysl. Přezkoumávány by tak měly být toliko případy, kdy obec překročí meze svého zmocnění a reguluje něco, co regulovat nemůže, nebo svou pravomoc zneužije, přičemž výkon dozoru Úřadu by za žádných okolností neměl nahrazovat dozorovou činnost jiného správního orgánu, či soudu.

K namítanému stanovení „tolerovaných“ provozoven výčtem jednotlivých ulic, včetně č.p./č.e. je diskriminační a v rozporu s požadavkem na obecnost regulace Úřad uvádí, že otázkou, do jaké míry lze obdobné vymezení provozoven považovat za v souladu s požadavkem na obecnost regulace, se v rámci své rozhodovací praxe zabýval Ústavní soud např. v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, ve kterém posuzoval soulad obecně závazné vyhlášky města Františkovy Lázně, kterou bylo stanoveno, že výherní zařízení mohou být na území města provozována pouze v jednom blíže specifikovaném místě, či v nálezu sp. zn. Pl. ÚS 22/11, kde byl Ústavní soud konfrontován s regulací, která byla založena na přijetí rozsáhlého seznamu konkrétních nemovitostí, v nichž se umístění herních zařízení dovolovalo bez časového omezení, či pouze dočasně, a výčtem všech ostatních nemovitostí, kde je jejich provozování zakázáno. Ústavní soud uvedl, že výjimkou, při jejímž splnění lze akceptovat právní předpis upravující jedinečné (konkrétní) případy, je situace, kdy taková regulace nepředstavuje porušení principu rovnosti. Regulace jedinečných případů a jejich vydělení z rámce obecnosti proto musí být jednoznačně objektivně ospravedlněná a nesmí být výrazem libovůle.

Stanovení konkrétních adres, kde lze sázkové či obdobné hry provozovat, není samo o sobě diskriminační a z podání bez dalšího nevyplývá, jak by tím měla být narušena soutěž.

S pozdravem

Ing. Jana Konopiská

ředitelka

Odboru dominance a vertikálních dohod – služby

Č. j.: ÚOHS-P1027/2013/VS-23811/2013/830/KKI
ÚOHS-P1087/2013/VS-24750/2013/830/KKI

Obdrží

Ministerstvo vnitra České republiky
Ing. Marie Kostruhová
Odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

