

HLAVNÍ MĚSTO PRAHA
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY
ODBOR DANÍ, POPLATKŮ A CEN

MVCRX01ZHHW9

Ministerstvo vnitra ČR	
odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
PID	
Došlo:	18.06.2014 07:19
Č.j.	MV-70196-6/ODK-2014
Přílohy	

Ministerstvo vnitra

Odbor dozoru a kontroly veřejné správy

Ing. Marie Kostruhová

ředitelka odboru

Náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Váš dopis zn.
Č.j. MV-70196-5/ODK-
2014

Č.j.
811174/2014
S-MHMP 1281952/2013

Vyřizuje / linka
JUDr. Soňa Thuriová

Datum
17.6.2014

Věc: Vyjádření k podání společnosti WEKOSA a.s.

Vážená paní ředitelko,

dne 3.6.2014 nám byla doručena Vaše žádost o vyjádření k podání společnosti WEKOSA a.s. ze dne 23.5.2014, ve věci „žádosti o zjednání nápravy dle díkce ustanovení § 106 odst. 1, 2 zákona č. 131/2000 Sb., o Hlavním městě Praze, v platném znění, ve věci Obecně závazné vyhlášky č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy ze dne 20.9.2013, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace“. K uvedenému Vám sděluji:

K bodu A

Společnost WEKOSA a.s. ve svém vyjádření uvádí, že i přes její veškerou snahu činit opatření, aby její podnikání v oblasti sázkových her bylo nejen v souladu se zákonem, ale i splňovalo požadavky nad rámec zákona, se ocitá v situaci, kdy jsou její provozovny rušeny (konkrétně na území městských částí Praha 2, 3, 6 a 12), přestože společnost všechna pravidla respektuje a nikdy se nedopustila žádných pochybení. Dále se společnost WEKOSA a.s. domnívá, že forma regulace stanovením limitujícího počtu míst či úplným zákazem provozu loterií (tzv. nulová tolerance) má jednoznačně charakter přímé diskriminace, navíc realizované bez jakéhokoliv logicky vnitřně bezrozporného odůvodnění. Tato forma regulace je dle názoru společnosti WEKOSA a.s. rozporná s cíli zákonné úpravy a s názorem Ústavního soudu na to, že každá regulace by měla být vnitřně nerozporná a nediskriminační a měla by sledovat jednotně cíle ochrany veřejného pořádku.

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1
Pracoviště: Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1
Tel.: 236 002 776, Kontaktní centrum: 12 444, Fax: 236 007 035
E-mail: dpc@praha.eu

Dle našeho názoru je regulace aplikovaná obecně závaznou vyhláškou č. 10/2013 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, a kterou se stanoví opatření k omezení jejich propagace (dále jen „OZV“), nediskriminační a vnitřně nerozporná.

Podle nové jednotné koncepce regulace loterií a jiných podobných her schválené Radou hl. m. Prahy, a to jejím usnesením č. 745 ze dne 7.5.2013, kterým byla schválena „Pravidla pro výběr míst, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry“ (dále jen „pravidla“), bylo ponecháno zcela v kompetenci městských částí hl. m. Prahy, zda na jejich území nebudou uvedena žádná místa, na kterých by bylo možné provozovat loterie nebo jiné podobné hry (tzv. „nulová tolerance“), nebo budou místa vybrána. Stanovení podmínek provozování loterií a jiných podobných her výše uvedeným usnesením předcházela dlouhodobá činnost komise Rady hl. m. Prahy pro oblast regulace loterií a jiných podobných her na území hl. m. Prahy, která po řadě jednání navrhla pravidla pro výběr míst, na kterých bude možné provozovat loterie a jiné podobné hry. Uvedená pravidla byla v rámci připomínkového řízení k návrhu OZV pro městské části hl. m. Prahy závazná.

Důvodem vydání OZV byla skutečnost, že provozování loterií a jiných podobných her, jak jsou definovány v § 2 písm. e), g) i), j), l), m) a n) a dále v § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“), je spojeno s řadou negativních a patologických jevů. Jde zejména o závislost na hře (gamblerství) a s tím spojené problémy osob, které závislosti podlehly. Závislost na hře má široké dopady na osobní i pracovní život a to zejména, nikoliv však výlučně, v důsledku nedostatku finančních prostředků, způsobeném programy na různých typech hracích přístrojů a jiných herních zařízeních. V místech provozování loterií i v jejich okolí je zvýšený výskyt problémových osob, který zvyšuje riziko páchaní trestné činnosti, zejména drobných krádeží, loupeží, loupežných přepadení a dalších trestných činů a to vše za účelem získání finančních prostředků na hru. V okolí míst, kde jsou provozovány loterie, se také ve větší míře vyskytují osoby užívající omamné látky, častěji dochází k rušení nočního klidu a veřejného pořádku, k projevům vandalství a k páchaní trestné činnosti.

Záměrem volených zástupců hl. m. Prahy je omezovat místa, kde jsou provozovány loterie. Naplnění tohoto záměru volení zástupci opakovaně deklarovali, a to například v Programovém prohlášení Rady hl. m. Prahy (vize pro Prahu 2020 & priority pro Prahu 2014) v části Budoucnost pražské legislativy a správy, v usnesení Zastupitelstva hl. m. Prahy č. 40/20 ze dne 16.9.2010 nebo v usnesení Rady hl. m. Prahy č. 1020 ze dne 19.7.2011.

V případě Městské části Praha 2, Praha 6 a Praha 12 bylo volenými orgány těchto městských částí se zkušenostmi z negativních dopadů loterií a jiných podobných her vybráno pravidlo dle bodu (1), tj. že *na území městské části nebudou žádná místa, na kterých by bylo možné provozovat loterie (nulová tolerance)*. Toto pravidlo je rovněž v souladu s ustanovením § 50 odst. 4 zákona o loteriích, neboť obec může úplně zakázat provozování loterií a jiných podobných her (uvedených v § 50 odst. 4 zákona o loteriích, který dále odkazuje na ustanovení § 2 písm. e), g), i) l), m) a n) zákona o loteriích, § 2 písm. j) zákona o loteriích a § 50 odst. 3 zákona o loteriích). Ve vztahu k Městským částem Praha 2, Praha 6 a Praha 12, jde o objektivní, nediskriminační a úplný zákaz provozování výše uvedených loterií, a to ze strany všech provozovatelů loterií, nikoliv pouze konkrétního provozovatele, kterým je společnost WEKOSA a.s. V případě uvedených městských částí jde navíc o politiku dlouhodobou, vzhledem k tomu, že ani předcházející právní úprava – obecně závazná vyhláška 18/2011 Sb. hl. m. Prahy, kterou se stanoví místa a čas, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry (účinná v

období 1.1.2012-4.10.2013) neobsahovala na území Městských částí Praha 2, Praha 6 a Praha 12 žádná místa, na kterých by bylo možné provozovat loterie a jiné podobné hry. Pro úplnost uvádíme čísla jednotlivých usnesení rad Městských částí Praha 2, Praha 6 a Praha 12, kterými bylo volenými orgány rozhodnuto o tzv. nulové toleranci na jejich území: usnesení Rady městské části Praha 2 č. 343 ze dne 28.5.2013, usnesení Rady městské části Praha 6 č. 2407/13 ze dne 6.6.2013 a usnesení Rady městské části Praha 12 č. R-116-002-13 ze dne 24.5.2013. Společnost WEKOSA a.s. ani žádní jiní provozovatelé loterií a jiných podobných her tedy nemohou na území uvedených městských částí provozovat loterie a jiné podobné hry, podléhající regulaci dle OZV. Pokud jde o Městskou část Praha 3, tato se odkázala na předchozí usnesení Rady městské části Praha 3 č. 669 ze dne 14.11.2012, ze kterého je patrné, že Rada městské části Praha 3 schválila celkem sedm míst (adres), na kterých byla na území uvedené městské části provozována kasina, což koresponduje s pravidlem (2) tj. *na území městské části budou vybrána místa, a to označením názvu ulice a konkrétním číslem popisným a orientačním nebo evidenčním (pokud není číslo orientační přiděleno)...., ve kterých je možné provozovat loterie, a to za podmínek že: a) Místo je: ii. kasinem, nikoliv však hernou nebo provozovnou se zvláštním provozním režimem; Je na uvážení městské části, zda na svém území umožní provoz loterií pouze v kasinech, nebo v kasinech i hernách.* Těchto sedm míst splňovalo pravidla, takže byl jejich uvedením do OZV zachován rovný nediskriminační přístup k provozovatelům loterií.

K bodu B 1)

Hl. m. Praze nepřísluší hodnotit přijetí zákona č. 300/2011 Sb., jak po stránce legislativního procesu týkajícího se schválení Parlamentem České republiky, ani jeho event. notifikace dle směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 98/34/ES. K uvedenému znovu uvádíme, že při tvorbě OZV postupovalo hl. m. Praha podle platného zákona o loteriích a zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, tedy v souladu s platnou legislativou, která je pro subjekty práva závazná.

K bodu B 2)

Společnost WEKOSA a.s. je toho názoru, že regulace daná OZV založená na principu stanovení míst (adres vymezených č.p. a č.or., ev. parcelním číslem, není-li č.p. nebo č.or. uvedeno) a času, na kterých lze provozovat loterie a jiné podobné hry, je diskriminační a představuje narušení hospodářské soutěže. Tím regulace neplní žádnou rozumnou funkci a je neopodstatněná, v této souvislosti odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. I Afs 78/2012–56, ze dne 28.3.2013.

K uvedenému je třeba uvést, že právě tento rozsudek cituje z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10 ze dne 7.9.2011: „*Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám, zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace [§ 10 písm. a) obecního zřízení či § 50 odst. 4 loterijního zákona], konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo konce v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na které regulace dopadá*“.

Dále citujeme ze stanoviska Úřadu na ochranu hospodářské soutěže, uvedeného ve stanovisku Ministerstva vnitra, ze dne 17.1.2014 (č.j. MV-136653-6/ODK-2013):

„orgány veřejné správy by neměly být na základě § 19a zákona č. 143/2001 Sb. o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů, trestány toliko za to, že konají to, k čemu je zmocňují jiné zákony a postupují v mezích tohoto zmocnění. V daném případě je třeba vzít v úvahu, že dle § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit, že sázkové hry, loterie a podobné hry dle tohoto zákona mohou být provozovány pouze na místech a v čase vyhláškou určených, nebo stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování loterií a jiných podobných her zakázáno, nebo provozování loterií a jiných podobných her na celém území obce zcela zakázat.... Není proto možné vzhledem k principu jednotnosti a bezrozpornosti právního řádu, aby Úřad postihoval obce za to, že této své pravomoci využívají, neboť její uplatnění s sebou nutně nese omezení pro provozovatele loterií či podobných her, protože jinak by regulace postrádala smysl.“

Při výběru míst může dojít (a běžně dochází) k situaci, že zatímco na jedné adrese (místě s provozovnou) je provozování loterií povoleno, na druhé adrese, i když se nachází v bezprostřední blízkosti adresy první, je provozování loterií zakázáno. Důležité je, aby tento výběr byl proveden nediskriminačně, rozumně a na celém území obce jednotným způsobem (srov. obdobně rozsudek Městského soudu v Praze 11Af 19/2013). Právě také z těchto důvodů přijalo hl. m. Praha pravidla, na základě kterých byl výběr míst do OZV proveden.

K bodu B 3)

Přijetím OZV nedošlo k rozporu se základními svobodami stanovenými Listinou základních práv a svobod. OZV byla vydána v souladu s platnými zákony (viz K bodu A). Omezení práva podnikat v oblasti loterií a jiných podobných her je umožněno zákonem o loteriích, regulace provedená hl. m. Prahou vydáním OZV dopadá na všechny případy, které splňují stanovené podmínky, a proto k porušení čl. 4 odst. 4 zákona č. 2/1993 Sb., Listina základních práv a svobod, nedošlo. Při výběru míst do OZV nebylo rozhodné, zda provozovatelé splňují požadavky na řádný provoz své podnikatelské činnosti, nýbrž rozhodující byla skutečnost, zda jednotlivá místa splňují pravidla platná pro celé území hl. m. Prahy. Hl. m. Praha využilo svého zákonného zmocnění obce na samosprávu a vydalo OZV, která má regulační dopady na podnikání provozovatelů loterií, a jejímž účelem je snížení dostupnosti hazardních her, závislosti a dalších patologických jevů, spojených s jejich hrou apod. OZV ale nijak neupírá společnosti WEKOSA a.s. (ani dalším provozovatelům loterií) možnost provozování loterií a jiných podobných her na místech uvedených v její příloze.

Pokud jde o správní řízení ve věci zrušení povolení k provozování loterií a jiných podobných her ze strany Ministerstva financí a následných dopadů pro společnost WEKOSA a.s., uvádíme citaci z nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 6/13 (bod 42), ze dne 2.4.2013: *„Provozovatelé interaktivních videoloterijních terminálů, stejně jako každý subjekt práva – si totiž mohli a měli být vědomi rizika, že jejich právní sféra může být dotčena v důsledku přijetí, změny či zrušení právních předpisů, a to nejen zákonů, nýbrž i podzákoných právních předpisů (včetně obecně závazných vyhlášek). To ostatně plyne i z ustálené judikatury Ústavního soudu; srov. Např. nálezy sp. zn. Pl. ÚS 21/96 ze dne 4.2.1997 [N 13/7 SbNU 87 (96); 63/1997 Sb.], v němž Ústavní soud konstatoval, že zrušení staré a přijetí nové právní úpravy je nutně spjato se zásahem do principů rovnosti a ochrany důvěry občana v právo.“*

Z výše uvedených důvodů se s námitkami společnosti WEKOSA a.s. neztotožňujeme.

K bodu C.

Jak vyplývá z výše uvedeného, OZV nelze považovat za nezákonnou. Zásadně nesouhlasíme s požadavkem společnosti WEKOSA a.s. na zařazení jejího provozu do přílohy OZV, protože takový požadavek je v přímém kontrastu s předchozí argumentací společnosti WEKOSA a.s., pokud jde o právo na rovný přístup a zákaz diskriminace.

S pozdravem

Ing. Jaroslava Stachová
ředitelka odboru

