

MVCRX0812HZM  
prvotní identifikátor

**odbor legislativy a koordinace předpisů**

náměstí Hrdinů 1634/3

140 21 Praha 4

Č. j. MV- 78988-6/LG-2024

Praha 30. července 2024

**Ministerstvo zemědělství**

odbor státní správy myslivosti a rybářství

Těšnov 65/17

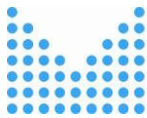
110 00 Praha 1 – Nové Město

**Stanovisko k problematice ochrany osobních údajů na úseku rybářství**

K č. j. MZE-53499/2024-16232

Obdrželi jsme Vaši žádost o stanovisko k problematice ochrany osobních údajů na úseku rybářství, konkrétně k možnosti rybářské stráže předávat údaje vztahující se k okolnostem zadržení povolenky k lovu ve smyslu § 16 písm. c) bodu 1 zákona č. 99/2004 Sb., o rybníkářství, výkonu rybářského práva, rybářské strážní, ochraně mořských rybolovných zdrojů a o změně některých předpisů (zákon o rybářství), uživateli rybářského revíru. Žádost vznášíte v návaznosti na naše stanovisko ze dne 5. června 2024, č. j. MV-78988-4/LG-2024, jímž jsme zodpovídali dotazy \_\_\_\_\_, týkající se k postavení a činnosti rybářské stráže. K Vaší žádosti si dovoluujeme uvést následující:

Stanovisko odboru legislativy a koordinace předpisů, č. j. MV-78988-4/LG-2024, se v rámci odpovědi k dotazu \_\_\_\_\_ č. 9) zabývalo oprávněním rybářské stráže sdělovat třetím osobám informace o zjištěných přestupkových jednáních (odstavec první a druhý) a dále povinností projednat zjištěný přestupek nebo jej oznámit příslušnému správnímu orgánu (odstavec třetí a čtvrtý). Ve vztahu k problematice sdělování informací o přestupkových jednáních bylo obecně konstatováno, že všechny informace vztahující se k určitému nebo určitelnému subjektu údajů (dotazované jméno a příjmení přestupce, jakož i čas, místo, popis a právní kvalifikace přestupkového jednání) mají charakter osobních údajů, s nimiž je nutno nakládat v souladu s příslušnou vnitrostátní a evropskou legislativou. Zpracování osobních údajů se musí opírat o některých z důvodů vymezených v čl. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady /EU/ 2016/679 ze dne 27. dubna 2016



o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů), jinak jde o zpracování nezákonné. Pod pojem *zpracování osobních údajů* je třeba zařadit i jejich další sdělování či zpřístupňování [čl. 4 bod 2) obecného nařízení].

Nad rámec uvedené odpovědi se stanovisko dále nezabývalo podrobnějším vymezením, v jakých konkrétních případech je rybářská stráž oprávněna osobní údaje sdělovat či zpřístupňovat, tj. kdy je ve smyslu výše uvedeného naplněn některý z důvodů vyplývajících čl. 6 obecného nařízení. V návaznosti na formulaci dotazu bylo pojednáno toliko o povinnosti oznámit podezření ze spáchání přestupku věcně příslušnému správnímu orgánu, která vyplývá z § 73 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich. Rybářská stráž je povinna příslušnému správnímu orgánu oznámit, kdo je podezřelým z přestupku, dále popis skutku, místo a čas jeho spáchání, právní kvalifikaci skutku a případné důkazní prostředky. K tomu lze doplnit, že zákonnost uvedeného zpracování se opírá o čl. 6 odst. 1 písm. c) a e) obecného nařízení, neboť předáním uvedených údajů plní rybářská stráž povinnost, která se na ni vztahuje jako na správce osobních údajů, resp. provádí zpracování na základě zákona při výkonu veřejné moci.

Okruh zákonného zpracování osobních údajů je však nepochybně širší a zahrnuje všechny případy subsumovatelné pod čl. 6 obecného nařízení. Rybářská stráž je tak oprávněna předávat či sdělovat informace o přestupkových jednáních (s povahou osobních údajů) zásadně vždy se souhlasem subjektu údajů [čl. 6 odst. 1 písm. a) obecného nařízení] a dále typicky v případech, kdy tím plní svou zákonnou povinnost [čl. 6 písm. c) obecného nařízení] anebo provádí zpracování nezbytné pro splnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci [čl. 6 odst. 1 písm. e) obecného nařízení]. Posléze uvedené případy se budou opírat zejména o ustanovení § 16 zákona o rybářství, neboť jde o základní kompetenční ustanovení vymezující oprávnění, při jejichž provádění rybářská stráž vystupuje z pozice orgánu veřejné moci.

Vaše žádost se konkrétně vztahuje k oprávnění rybářské stráže *zadržet povolenku k lovu osobě, která se dopustila porušení povinnosti stanovené tímto zákonem, a tuto doručit nejpozději do 5 pracovních dnů tomu, kdo povolenku vydal* podle § 16 písm. c) bodu 1 zákona o rybářství. Povolenku k lovu vydává uživatel příslušného rybářského revíru (§ 13 odst. 10 zákona o rybářství). Poukazujete na účel daného ustanovení, kterým je umožnit uživateli rybářského revíru posoudit, zda jsou s ohledem na závažnost protiprávního jednání dány důvody pro omezení lovu držiteli



povolenky. Zadržení povolenky musí být rovněž přezkoumatelné, pokud by lovící osoba namítala nezákonný zásah ze strany rybářské stráže. Za tímto účelem je tedy nezbytné zaznamenat informace týkající se zadržení povolenky (kdy byla zadržena, kde byla zadržena, za co byla zadržena) a tyto informace rovněž předat uživateli rybářského revíru.

Jakékoli informace vztahující se k určitému nebo určitelnému subjektu údajů (tj. nikoli jen základní osobní údaje držitele vyznačené na povolenke, jako je jméno, příjmení, titul, datum narození a adresa místa pobytu) jsou osobními údaji, jejichž zpracování podléhá čl. 6 obecného nařízení o ochraně osobních údajů [srov. čl. 4 bod 1) tohoto nařízení]. Vymezení případů, při jejichž provádění dochází k naplnění některého z důvodů pro zákonné zpracování osobních údajů ze strany rybářské stráže, včetně případů opírajících se o § 16 zákona o rybářství, pak spadá do gesce Ministerstva zemědělství. Z hlediska položeného dotazu neshledáváme rozpor mezi námi podaným stanoviskem č. j. MV-78988-4/LG-2024 a případně přijatým výkladem, dle něhož je rybářská stráž oprávněna (popř. i povinna) předat informace týkající se zadržení povolenky k lovu uživateli rybářského revíru, a to s odkazem na její veřejnoprávní působnost stanovenou v § 16 písm. c) bodu 1 zákona o rybářství. Lze přisvědčit, že paralelní předání obdobných údajů správnímu orgánu příslušnému k projednání přestupku (naplňuje-li protiprávní jednání držitele povolenky současně skutkovou podstatu některého z přestupků na úseku rybářství) nemá na zákonnost zpracování osobních údajů v souvislosti se zadržením povolenky k lovu žádný vliv.

Závěrem můžeme vyjádřit toliko nezávazný právní názor, dle něhož zákonnost zpracování osobních údajů v souvislosti se zadržením povolenky k lovu by bylo možno opřít o čl. 6 odst. 1 písm. e) obecného nařízení, pokud lze s ohledem na teleologický výklad § 16 písm. c) bodu 1 zákona o rybářství dospět k závěru, že předání údajů držiteli rybářského revíru je nezbytné pro splnění úkolu ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci. Výslovnou povinnost rybářské stráže předávat relevantní údaje naproti tomu zákon o rybářství neobsahuje, a proto nelze odkázat na čl. 6 odst. 1 písm. c) obecného nařízení. Ústředním správním úřadem pro oblast ochrany osobních údajů je nicméně Úřad pro ochranu osobních údajů, na který Vám doporučujeme se v této věci rovněž obrátit.

**Mgr. Klára Štěpánková**  
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Martina Ventluková  
tel. č.: 974 817 314  
e-mail: martina.ventlukova@mvr.cz