



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01HAIP2
prvotní identifikátor

Mgr. Blanka Besserová
ombudsman Policie ČR a
Hasičského záchranného
sboru ČR

Praha 7. května 2013
Č. j. MV- 29711-3/OMB-2013
Počet listů: 2

Vážený pane policejní prezidente,

v souvislosti s přetrvávající neutěšenou situací na Správě logistického zabezpečení Policejního prezidia ČR (dále jen „SLZ“), na odboru služby pro zbraně a bezpečnostní materiál Krajského ředitelství policie kraje Vysočina (dále jen „OSZBM“) a s žalobou [REDAKCE] Vás žádám o informaci, jaké konkrétní kroky k vyřešení problémů a omezení rizik jste do současné doby učinil.

Dovolte mi, abych Vám připomněla, že sdělení o vážných problémech na SLZ jste ode mne obdržel již v dopise č. j. MV-117413-2/OMB-2012 ze dne 23. října 2012. Následovaly dopisy č. j. MV-1228-3/OMB-2013 ze dne 3. ledna 2013 a č. j. MV-29711-2/OMB-2013 ze dne 11. března 2013. Od podatelů zaměstnaných na SLZ jsem opakovaně informována o neřešení podstaty problémů a přetrvávající negativní atmosféře na pracovišti, zatímco od vás nemám dosud žádnou reakci. Z dostupných zdrojů jsem pouze zjistila poznatky o určitých aktivitách odboru vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR.

O dlouhodobě přetrvávající negativní situaci na OSZBM jsem Vás rovněž písemně informovala, a to dopisem č. j. MV-145-6/OMB-2013 ze dne 11. dubna 2013. Současně Vám bylo sděleno, že dle zjištění naší kanceláře krajský ředitel [REDAKCE] neúčinným řešením problémů na OSZBM opakovaně porušil základní povinnosti příslušníka vyjádřené v § 45 odst. 2 písm. d) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů (dále jen „zákon“), přičemž bagatelizace porušování služební kázně u podřízeného příslušníka a projev ochranné přístupu k němu vyvolávají pochybnosti o integritě samotného krajského ředitele. Ve lhůtě stanovené v čl. 5 odst. 2 NMV č. 22/2012 jsem od Vás neobdržela žádnou odpověď. Z dostupných informací jsem následně zjistila, že záležitost byla předána k řešení odboru vnitřní kontroly Policejního prezidia ČR, kde do dnešního dne nebyly ve věci učiněny žádné zásadní úkony. Přitom existuje reálné riziko marného uplynutí lhůt stanovených v § 186 odst. 9 zákona, zejména dvouměsíční subjektivní lhůty, z které je k dnešnímu dni již téměř polovina



vyčerpaná. Věřím, že u takto závažné věci se mi postup Policejního prezidia ČR zdá pasivní jen proto, že nedisponuji dostatkem informací.

O případu žaloby podané [REDAKCE] a souvisejících rizicích jsem Vás informovala v dopise č. j. MV-38378-2/OMB-2013 ze dne 18. dubna 2013. Ve lhůtě stanovené v čl. 5 odst. 2 NMV č. 22/2012 jsem rovněž žádnou odpověď neobdržela. Na základě dostupných informací je mi pouze známo, že problém byl předán k řešení Vaší poradní komisi.

Po vyhodnocení vzájemné komunikace mezi Policejním prezidiem ČR a kanceláří ombudsmana Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR jsem nucena konstatovat, že opakovaně není respektována lhůta pro poskytování podkladů stanovená v čl. 5 odst. 2 NMV č. 22/2012, což znamená porušení tohoto nařízení.

Úspěšnost vzájemné spolupráce závisí dle mého názoru na aktivním a ofenzivním přístupu k řešení problémů a rizik, které ombudsman Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR v rámci bezpečnostního sboru identifikuje. Proto nemohu souhlasit s ryze formálními postupy, nezájmem o účinné řešení předaných věcí a v neposlední řadě i s nezájmem o včasné poskytování informací ombudsmanovi Policie ČR a Hasičského záchranného sboru ČR.

Dopis též zasílám na vědomí ministru vnitra.

S pozdravem

podepsáno elektronicky

Vážený pan
plk. Mgr. Martin Červíček
policejní prezident