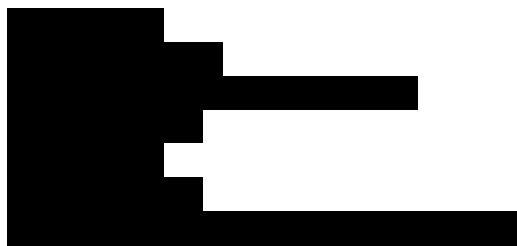


MINISTERSTVO VNITRA
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 55555-2/OAM-2024

Praha 5. dubna 2024

Počet listů: 2



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 28. 3. 2024 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 28. 3. 2024 byla prostřednictvím datové schránky povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím [redacted], sídlem společnosti [redacted], a to ve věci převedení zaměstnance cizince.

„Tímto žádám Ministerstvo vnitra ČR o sdělení této informace:

- Zda lze na základě koupi části závodu zaměstnavatele nebo přeměny zaměstnavatele převést zaměstnance (cizince ve smyslu § 85 zákona o zaměstnanosti) na nového zaměstnavatele, kterým by byla agenturu práce.“

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz se týká právního výkladu zákona č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti a tudíž byl Váš dotaz posouzen jako dotaz na názor.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

Z Vašeho dotazu vyplývá, že se jedná o situaci, při které dochází k přechodu práv a povinností z pracovněprávních vztahů ve smyslu § 338 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce. V takovém případě je možné, aby novým zaměstnavatelem byla agentura práce, neboť se neuplatní omezení vyplývající z § 42g odst. 7 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, podle kterého nemůže být v případě držitelů neduálních zaměstnaneckých karet (karet vydaných na některou z pozic uvedených v centrální evidenci volných pracovních míst) budoucím zaměstnavatelem agentura práce. Podmínkou ovšem je, že převodem nedojde ke změně parametrů pracovněprávního vztahu, tzn. zejména místa výkonu práce a druhu vykonávané práce.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru