

Vyhlášení voleb

- Jak má postupovat registrační úřad v případě, že mu byla podána kandidátní listina před vyhlášením voleb*

K vyhlášení voleb do zastupitelstev obcí a do Senátu prezidentem republiky došlo publikací rozhodnutí prezidenta republiky dne 29. 6. 2026 ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv pod č. 117/2026 Sb.

Pokud byla registračnímu úřadu kandidátní listina podána před vyhlášením voleb, jde o předčasně podanou kandidátní listinu, která nemůže vyvolat žádné účinky a registrační úřad k ní nepřihlíží, řízení není zahájeno, a tudíž nevydává žádné rozhodnutí.

S ohledem na principy dobré správy by však měl registrační úřad podatele o neúčinnosti jeho podání sdělením vyrozumět, čímž by mu zároveň umožnil podat kandidátní listinu řádně, tj. v zákonné lhůtě (viz usnesení NSS ze dne 13. 12. 2022, čj. Vol 16/2022-48, týkající se podání kandidátní listiny před vyhlášením volby prezidenta republiky).

Volební obvody

- V přehledu termínů a lhůt je zveřejnění volebních odvodů na úřední desce 83. den před volbami, zákon 491/2001 Sb. v § 27 odst. 3 říká nejpozději 81. den. Který údaj se správný?*

Pro zveřejnění volebních obvodů platí lhůta 83 dnů přede dnem voleb (viz § 27 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025). Zveřejnění je úkolem starosty.

Podle tohoto ustanovení zveřejňuje starosta na úřední desce též minimální počet podpisů, který je zapotřebí na petici na podporu kandidatury nezávislého kandidáta a sdružení nezávislých kandidátů, a dále zveřejní počet volených zastupitelů.

Zveřejnění seznamu obcí registračním úřadem

- Má registrační úřad povinnost zveřejnit seznam obcí, pro které bude vykonávat činnost registračního úřadu?*

Ano, registrační úřad má povinnost zveřejnit nejpozději 85 dnů přede dnem voleb (tj. 16. 7. 2026), pro které obce je registračním úřadem (viz § 21 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025).

Registrační úřad na své úřední desce ve stejné lhůtě dále zveřejňuje minimální počet podpisů, který je zapotřebí na petici na podporu kandidatury nezávislého kandidáta a sdružení nezávislých kandidátů v jednotlivých obcích, pro které je registračním úřadem (viz § 21 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025).

Počet volených členů zastupitelstva obce

- *Musí obce zveřejnit počet volených zastupitelů, i když se jejich počet oproti minulému období nezměnil?*

Ano, počet volených členů zastupitelstva obce musí starosta zveřejnit na úřední desce, i když je stejný jako v končícím volebním období (viz § 27 odst. 3 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025).

- *Podle jakého ustanovení mají obce povinnost oznámit registračnímu úřadu počet volených zastupitelů?*

Starosta má povinnost zveřejnit na úřední desce počet volených zastupitelů podle § 27 odst. 3 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025. Povinnost oznámit tento počet registračnímu úřadu nikde stanovena není.

Kandidát vs. zmocněnec

- *Platí stále ještě pravidlo, že zmocněncem volební strany nemůže být kandidát? Pokud ano, jak má být toto pravidlo vykládáno?*

Ustanovení o tom, kdo může být zmocněncem, je obsaženo v § 30 odst. 2 zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů, které je v části čtvrté zákona nazvané jako „registrační řízení“. Zákon č. 108/2026 Sb., kterým se mění zákon č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů, a některé další volební zákony, účinný od 26. 6. 2026, v přechodném ustanovení (§ 84 odst. 6) stanoví, že ustanovení zákona o správě voleb o registračním řízení se použijí poprvé až pro volby, které se budou konat po dni 31. prosince 2027. Ve volbách konaných dříve se v registračním řízení postupuje podle dosavadních právních předpisů.

Zákonodárce záměrně navrátil postupy registračního řízení pro letošní podzimní volby jako celek, aby výjimkami zbytečně nekomplikoval kandidátům a volebním orgánům orientaci v právních předpisech, podle kterých se má v dílčích krocích při registraci

kandidátních listin postupovat. Znamená to, že pro volby v roce 2026 ještě stále platí, že zmocněnec nemůže být zároveň kandidátem.

Odkladem použití ustanovení o registračním řízení se totiž i v případě zmocněnce postupuje podle dosavadních právních předpisů, tj. podle § 22 odst. 4 zákona č. 491/2021 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném do 31. 12. 2025, který stanoví, že zmocněncem nemůže být kandidát.

Ministerstvo vnitra zastává výklad, že zmocněnec nemůže být kandidátem v rámci toho volebního obvodu, kde podává kandidátní listinu, tj. v případě voleb do zastupitelstev obcí v rámci téže obce; tento výklad dává smysl i z pohledu toho, že u registračního úřadu je to dobře zjištělné, protože registruje všechny kandidátní listiny pro danou obec. Také z hlediska věcného je to účelné, neboť jako zmocněnec volební strany by mohl této volební straně škodit ve prospěch strany, za kterou kandiduje.

V případě Prahy a územně členěných statutárních měst z toho vyplývá, že zmocněnec uvedený na kandidátní listině pro zastupitelstvo městské části/městského obvodu může být zároveň kandidátem do zastupitelstva magistrátu. Jde totiž o jiný volební obvod a volby do jiného zastupitelstva.

Nicméně je v působnosti každého registračního úřadu, jak se k dané věci postaví. Od Ministerstva vnitra jde o metodické doporučení, které je konzistentně aplikováno i na všechny další volby.

Trvalý pobyt kandidáta

- *Co v případě, kdy kandidát ve svém prohlášení uvedl, že překážka volitelnosti pomine ke dni voleb, ale toto nesplní, tj. k pobytu se do dne voleb nepřihlásí?*

Zákon č. 491/2021 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném do 31. 12. 2025, předpokládá, že podmínky volitelnosti, tj. i trvalý pobyt v obci, kde kandiduje, nemusí kandidát splňovat ke dni podání kandidátní listiny, ani ke dni její registrace. Součástí kandidátní listiny je totiž podle § 22 odst. 3 výše uvedeného zákona prohlášení kandidáta, kde může kandidát prohlásit, že překážky volitelnosti pominou ke dni voleb. Role registračního úřadu z hlediska kontroly splnění podmínek pro registraci kandidátních listin a kandidátů končí vydáním rozhodnutí o registraci kandidátní listiny. Následně nemá registrační úřad zákonnou povinnost ověřovat, zda všichni kandidáti ke dni voleb splnili nebo stále splňují podmínku spočívající v trvalém pobytu v obci. Takový kandidát tedy může být zvolen a vydává se mu osvědčení o zvolení. K zániku mandátu dojde až po volbách na základě vyslovení zániku mandátu zastupitelstvem obce [§ 55 odst. 3 písm. b) zákona č. 491/2021 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném od 1. 1. 2026].

Náhradník z téže volební strany v pořadí podle výsledků voleb pak nastupuje dnem následujícím pod ni, kdy došlo k zániku mandátu.

Kandidátní listina a prohlášení kandidáta

- Kolik kandidátů může mít volební strana na kandidátní listině?*

Volební strana může na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet volených členů do zastupitelstva obce.

V obcích, kde se má volit 7 a méně členů zastupitelstva obce, může volební strana na kandidátní listině uvést nejvýše tolik kandidátů, kolik činí počet členů volených do příslušného zastupitelstva obce zvýšený o jednu třetinu a zaokrouhlený na celé číslo dolů:

5 volených členů zastupitelstva = maximálně **6** kandidátů

6 volených členů zastupitelstva = maximálně **8** kandidátů

7 volených členů zastupitelstva = maximálně **9** kandidátů

- Musí být uvedeny tituly shodně na kandidátní listině a na prohlášení kandidáta, nebo je podstatné jen to, co je uvedeno na kandidátní listině?*

Kandidát může uvést na kandidátní listině u svého jména a příjmení titul/tituly. Registrační úřad však nemá žádné nástroje, jak jejich správnost ověřovat a kontrolovat. V zásadě registrační úřad upozorní na nesoulad pouze tehdy, pokud si všimne, že u téhož kandidáta je uveden odlišný titul na kandidátní listině a odlišný na prohlášení kandidáta.

Nesprávně napsaný titul – např. iNg. by bylo možné chápat jako písařskou chybu a odstranit ji *ex offio*. Zmocněnec má přitom možnost nahlédnout, jak bude hlasovací lístek vypadat a jaké údaje budou u jednotlivých kandidátů uvedeny.

- Volební strany často v názvu užívají uvozovky, jde o nadbytečný údaj nebo to může registrační úřad ponechat jako součást názvu volební strany?*

Pokud volební strana uvede v názvu uvozovky, je vhodné ji kontaktovat, zda uvozovky skutečně míní jako součást názvu. Pokud ano, není důvod jim v tom bránit. I mezi názvy registrovaných politických stran a politických hnutí jsou názvy s uvozovkami.

- Je správný předpoklad, že odklad účinnosti se vztahuje i na § 28 zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, v němž jsou obsažena pravidla pro název volební strany? Pokud tedy bude chtít sdružení politické strany nebo politického hnutí a nezávislých*

kandidátů užívat název volební strany, který se skládá z názvu politické strany nebo hnutí, které podává kandidátní listinu společně s nezávislými kandidáty, a dále pokračuje textem „s podporou“ a následuje název politické strany nebo politického hnutí, které nenavrhuje žádného kandidáta (pouze někteří z kandidátů jsou jeho členy), tak § 22 zákona č. 491/2001 Sb., ve znění účinném do dne 31. 12. 2025, toto nezakazuje. Je však možné s ohledem na nálezy ÚS sp. zn. II. ÚS 3181/18 ze dne 31. 12. 2018 po zmocněnci požadovat souhlas těchto politických stran a hnutí, resp. souhlas jejich statutarů, s užitím jejich názvu?

Ze zmíněného rozhodnutí Ústavního soudu vyplývá, že aby byla v co největší míře zajištěna svoboda voleb a svobodné vyjádření názorů voličů, je zapotřebí, aby si volební strana zvolila takový název, který není zaměnitelný s názvem registrované politické strany či politického hnutí, které se na vytvoření této volební strany nijak nepodílejí. V předmětném rozhodnutí se Ústavní soud výslovně nevyjadřuje k situaci, která je obsahem dotazu. Máme však za to, že v popsáném případě je s ohledem na případné „parazitování“ na názvu registrované politické strany nebo hnutí žádoucí, aby registrační úřad požadoval doložení souhlasu politické strany nebo hnutí, jejichž podpora je v názvu volební strany deklarována, byť volební zákon o takové příloze kandidátní listiny nehovoří.

- *Může být prohlášení kandidáta podepsáno s datem před vyhlášením voleb?*

Ano, podpis na prohlášení kandidáta může být datován i před vyhlášením voleb.

- *Lze akceptovat, když zmocněnec podávající kandidátní listinu politické strany přinese doklad o zmocnění pouze v kopii?*

Pro podání kandidátní listiny v komunálních volbách nepotřebuje zmocněnec žádné zmocnění. Určení zmocněnce je přílohou přihlášky k registraci jen u senátních voleb. Vzor je zveřejněn na volebních stránkách Ministerstva vnitra (kliknutím [ZDE](#)).

Vzhledem k tomu, že přílohu určení zmocněnce podepisuje osoba oprávněná jednat za politickou stranu nebo politické hnutí, je žádoucí, aby registrační úřad obdržel originál dokumentu, avšak i neověřená kopie je přípustná.

Nutno dodat, že akceptovatelné by bylo zmocnění i v podobě, kdy nebude samostatnou přílohou, ale bylo by přímo součástí kandidátní listiny, kterou osoba oprávněná jednat za politickou stranu nebo hnutí také podepisuje.

- *Pokud volební strana odstraňuje vady kandidátní listiny (např. doplňuje chybějící podpisy nebo petiční archy) a odešle tyto dokumenty prostřednictvím držitele poštovní licence (České pošty) dne 14. srpna 2026, avšak zásilka bude registračnímu úřadu fyzicky doručena až v úterý 18. srpna 2026, je registrační úřad povinen*

k tomuto doplnění nepřihlížet a kandidátní listinu odmítnout? Platí i pro doručování oprav kandidátní listiny striktní výklad, že opravné dokumenty musí být v pondělí 17. srpna 2026 do 16:00 hodin již fyzicky v dispozici u registračního úřadu a že pro zachování lhůty nestačí jejich předání k poštovní přepravě?

Lhůta pro podání kandidátní listiny, stejně jako lhůta pro odstranění vad kandidátní listiny, je lhůtou hmotněprávní, což znamená, že úkon musí být v této lhůtě doručen příslušnému volebnímu orgánu, nestačí předání k přepravě. Opodstatněnost tohoto pojetí lhůt opakovaně potvrzují ve svých judikátech i soudy rozhodující o volebních stížnostech.

Počítání lhůt se řídí § 78 zákona o správě voleb a aplikuje se už na volby v roce 2026. Právní úprava je však v zásadě shodná s tou, která byla ve volebních zákonech ve znění účinném do 31. 12. 2025.

- Pokud v důsledku odložení použití ustanovení o registračním řízení obsažených v zákoně o správě voleb není omezena délka ani věcný obsah údaje o povolání kandidáta, jak má registrační úřad postupovat v případě, kdy volební strana uvede u kandidáta extrémně dlouhý text (např. přesahující 100 znaků), který nebude technicky možné zadat do stávajícího softwaru Českého statistického úřadu (ČSÚ) pro zpracování volebních výsledků? Je registrační úřad oprávněn jednostranně vyzvat zmocněnce ke zkrácení tohoto údaje s odkazem na technické možnosti ČSÚ, nebo je povinen takový údaj přijmout a případný technický přenos dat řešit individuálně s ČSÚ? Bude ČSÚ pro volby v roce 2026 garantovat úpravu svého softwaru tak, aby délka znaku u povolání nebyla striktně omezena?*

Zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném do 31. 12. 2025, který se bude aplikovat na letošní volby do zastupitelstev obcí, neomezuje počet znaků pro údaj o povolání kandidáta. Registrační úřad tudíž nemá zákonnou oporu pro to, aby mohl volební stranu vyzývat ke zkrácení údaje o povolání. ČSÚ má technické omezení na 200 znaků, které se však týká jeho registru kandidátů, ale neomezuje počet znaků na hlasovacím lístku.

Zvláště dlouhé údaje o povolání se vyskytují spíše výjimečně a ty lze zpravidla řešit individuálně, tj. dohodou s kandidujícím subjektem, případně tak, že registrační úřad sdělí zmocněnci, že k části, která zjevně není povoláním, nebude přihlížet a u kandidáta se uvede jen část údaje o povolání.

Elektronické podání kandidátní listiny a jejích příloh

- *Může být prohlášení kandidáta doručeno jen jako sken do datové zprávy pro registrační úřad?*

Za předpokladu, že je doručováno z datové schránky kandidáta do datové schránky registračního úřadu, je to v pořádku (kandidát může celé prohlášení spolu s povinnými údaji propsat do těla datové zprávy nebo přiložit do přílohy).

Pokud je však doručováno z datové schránky zmocněnce, prostý sken nestačí. Pokud bude doručovat zmocněnec, je zapotřebí provést autorizovanou konverzi z fyzické do elektronické podoby, nebo musí být prohlášení kandidáta podepsáno jeho uznávaným elektronickým podpisem.

Podrobněji viz volební web Ministerstva vnitra ([Možnosti elektronického podání KL a jejích příloh](#)).

- *Může registrační úřad uznat elektronický podpis na prohlášení kandidáta nebo jen vlastnoruční podpis?*

Je možné uznat i prohlášení kandidáta, pokud je opatřeno uznávaným elektronickým podpisem (podrobněji blíže viz [Možnosti elektronického podání KL a jejích příloh](#)).

- *Lze poslat datovou schránkou zmocněnce kandidátní listinu včetně vlastnoručně podepsaných prohlášení kandidátů (tedy prohlášení nebudou podepsána elektronicky).*

Když zmocněnec pošle kandidátní listinu ze své datové schránky, tak prohlášení kandidátů musí být podepsána jejich uznávaným elektronickým podpisem, nebo pokud je kandidáti podepsali vlastnoručně, tak musí být převedena ve formě autorizované konverze z listinné do elektronické podoby. Připojení prostého skenu nestačí.

- *Může zmocněnec podat kandidátní listinu ze své datové schránky fyzické osoby, anebo můžeme uznat i podání z datové schránky fyzické osoby podnikající?*

Z pohledu zákona č. 300/2008 Sb., ve znění pozdějších předpisů a metodiky Digitální a informační agentury jsou datová schránka fyzické osoby a podnikající fyzické osoby dva odlišné subjekty. Digitální a informační agentura striktně doporučuje role oddělovat.

Postoj soudů, včetně Nejvyššího správního soudu, je však benevolentnější. Soudy zastávají názor, že identita je stejná. Fyzická osoba a podnikající fyzická osoba jsou z pohledu práva jeden a týž člověk (subjekt). Vadou tedy není neplatnost. Pokud úřad

dostane podání z „nesprávné“ schránky, ale je z něj jasné, kdo ho činí, musí ho přijmout jako platné. Úřad by neměl podání odmítnout jen proto, že k jeho odeslání byla použita schránka s IČO místo té soukromé.

Doporučení pro zmocněnce je používat datovou schránku fyzické osoby, ale pokud je kandidátní listina podána prostřednictvím datové schránky podnikající fyzické osoby, měl by toto podání registrační úřad uznat jako platný úkon, pokud je z takového podání patrné, kdo ho činí.

- *Pokud zmocněnec zašle ze své datové schránky prostý sken kandidátní listiny, na které jsou fyzické podpisy osob oprávněných jednat za politickou stranu nebo hnutí, bude toto podání považováno za bezvadné? Nebo bude registrační vyžadovat, aby sken kandidátní listiny prošel procesem autorizované konverze dokumentů podle zákona č. 300/2008 Sb., případně aby byl naskenovaný dokument opatřen uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat jménem politické strany? Jaký je přesný metodický výklad MV ČR k doručování kandidátních listin datovou schránkou, pokud jde o splnění požadavku na vlastnoruční podpis oprávněné osoby? A jaký je postup při doručování prohlášení kandidátů?*

Jde-li o kandidátní listinu, na které má být uveden vedle podpisu zmocněnce také podpis osob oprávněných jednat jménem volební strany (typicky statutární orgán politické strany nebo hnutí), nepostačuje, aby byla podepsaná kandidátní listina naskenována a sken odeslán jako příloha z datové schránky zmocněnce. Taková kandidátní listina by byla podána s vadou, kterou je absence podpisu osoby oprávněné jednat jménem volební strany. Pokud chce zmocněnec kandidátní listinu zaslat prostřednictvím své datové schránky, pak musí být kandidátní listina buď podepsána uznávaným elektronickým podpisem osoby oprávněné jednat za volební stranu, nebo pokud ji taková osoba podepsala vlastnoručně, musí být nejprve provedena autorizovaná konverze z listinné do elektronické podoby.

Obdobné platí pro prohlášení kandidátů, je-li registračnímu úřadu doručováno prostřednictvím datové schránky zmocněnce.

V podrobnostech si dovoluujeme odkázat na metodické stanovisko k elektronickému podávání kandidátní listiny a jejích příloh [Možnosti elektronického podání kandidátní listiny a jejích příloh - Volby](#).

Petice

- *Může být zveřejněn jiný počet požadovaných podpisů na petici než je uveřejněno v tabulkách poskytnutých Ministerstvem vnitra?*

Tabulka zveřejněná na volebním webu Ministerstva vnitra, která byla zaslána všem obcím, je metodickou pomůckou, která má oporu v údajích zjištěných z Informačního systému evidence obyvatel (ISEO) a Centrálního informačního systému (CIS) k 1. 1. 2026. Doporučujeme z ní vycházet.

- *Musí být na petici nebo na kandidátní listině uvedena informace o tom, od kdy bylo možné sbírat podpisy na petici?*

Ne, a to vzhledem k tomu, že se v nadcházejících volbách nepostupuje v rámci registračního řízení podle zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb. Z toho vyplývá, že se ani jeho § 29 odst. 1 písm. h) nepoužije.

Pokud přesto volební strana uvede na kandidátní listině nebo na samotné petici údaj o dni, kdy bylo možné petici poprvé podepsat, bude se jednat o nadbytečný údaj, ke kterému nebude registrační úřad přihlížet, ale nejde o vadu.

- *Jsme obec se dvěma volebními obvody. Mohou voliči z volebního obvodu I podepisovat petici pro volební obvod II?*

Nemohou. Za předpokladu, že se obec pro účely komunálních voleb bude územně členit na volební obvody, pak se budou v každém obvodu volit jiní kandidáti, tj. i podávat jiné kandidátní listiny, a tudíž i podpora kandidatury na petici je oddělená pro každý volební obvod.

Výše uvedené platí pro situaci, kdy je v obci skutečně vytvořeno více volebních obvodů, což v praxi nastává spíše výjimečně. Volební obvod však nelze zaměňovat s volebním okrskem. Pokud má obec více volebních okrsků, ale její území tvoří jeden volební obvod, pak mohou samozřejmě petici podepisovat voliči ze všech volebních okrsků.

- *Jak při kontrole petic přistupovat k podpisu petenta/voliče, který při podpisu petice splňoval trvalý pobyt, avšak ke dni podání kandidátní listiny byl již odstěhovaný do jiné obce?*

Primárně doporučujeme při kontrole petice vycházet ze stavu, který platí v době kontroly. Pokud petice obsahuje dostatečný počet podpisů petentů, kteří splňují trvalý pobyt v obci v době kontroly petice, není třeba řešit ty petenty, kteří trvalý pobyt nemají.

Pokud by však takto zjištěný počet podpisů byl nedostatečný, pak by bylo třeba přezkoumat, zda petenti, kteří trvalý pobyt v obci v době kontroly nemají, ho mohli mít v době sběru podpisů na petici. Pro tento účel má registrační úřad právo přístupu i k historickým údajům v evidenci obyvatel (ISEO).

Obecně lze v pochybnostech doporučit ze strany registračních úřadů spíše benevolentnější přístup, a to tím spíše, že podpora kandidatury volební strany podpisem na petici ještě neznamena hlas ve volbách pro tuto volební stranu, ale pouze možnost ve volbách kandidovat.

- *Ověření petentů na petici se bude provádět přes Czech point nebo jinak?*

Kontrola petentů bude v rámci registračního úřadu probíhat standardně s využitím údajů v Registru obyvatel (ROB) a Informačním systému evidence obyvatel (ISEO). Pro tyto účely má registrační úřad k údajům o petentech přístup.

Registrační úřad by měl ověřit úplnost (petent nemusí uvádět např. část obce nebo poštovní směrovací číslo) a správnost údajů. Konkrétní mechanismus kontroly volební zákon neupravuje ani pro komunální ani pro senátní volby.

U petic na podporu kandidatury je třeba údaje o petentech ověřovat alespoň do dosažení minimálního potřebného počtu podpisů.

- *Petenti často uvedou neúplnou adresu místa pobytu. např. jen ulice + č.p., ne obec, nebo naopak. Pokud je ale registrační úřad schopen petenta ztotožnit, zasílá výzvu na opravu údajů?*

Údaje o petentech by měly být úplné, tj. ulice a č. p. pokud se obec člení na ulice, a název obce. Není potřeba uvádět PSČ nebo část obce. Pro letošní komunální volby ještě obecně platí, že vady na petici jsou zhojitelné a lze je odstranit na základě výzvy nebo i bez ní až do 17. srpna 2026.

- *Musí registrační úřad v souvislosti s ověřováním počtu podpisů na peticích kontrolovat informace u všech petentů nebo stačí určitý vzorek, případně jak velký by měl být? A může kontrolu podpisů provádět i někdo, kdo nemá zkoušku na úseku voleb?*

Kontrola petic je součástí registračního řízení, proto minimálně odpovědnost za ni by měla mít osoba, která má zkoušku odborné způsobilosti na úseku voleb. To však neznamena, že výpomoc nemohou poskytnout osoby bez této zkoušky.

Volební zákon nijak neupravuje, jak při kontrole postupovat. Z judikatury však vyplývá, že metoda statistické extrapolace (odhadu chybovosti v celku na základě chybovosti ve vzorku) je v komunálních volbách nepřipustná. Úřad musí buď zkontrolovat vše,

nebo kontrolovat postupně a zastavit se až ve chvíli, kdy má je ověřen dostatečný počet platných podpisů.

- *Je možné sbírat elektronické podpisy na petici na podporu kandidatury sdružení nezávislých kandidátů?*

Možnost sbírat elektronicky podpisy na podporu kandidatury v rámci modulu ePetice, který je součástí Informačního systému správy voleb, byla zákonem č. 108/2026 Sb. odložena. Tento způsob sběru podpisů na petici na podporu kandidatury ve volbách bude možné využít až od 1. 1. 2027.

Jednotlivě je však možné petici podepsat i elektronicky, a to tak, že petent zašle svůj projev podpory zmocněnci volební strany sdružení nezávislých kandidátů (v případě nezávislého kandidáta tomuto nezávislému kandidátovi) elektronicky prostřednictvím datové schránky nebo s využitím uznávaného elektronického podpisu.

a) Uznávaný elektronický podpis petenta

Je tedy možné, aby petent zaslal svůj projev podpory zmocněnci volební strany sdružení nezávislých kandidátů elektronicky, ale musí k tomu použít uznávaný elektronický podpis. Zmocněnec pak může tento dokument (v podstatě petiční arch) zaslat registračnímu úřadu v příloze ze své datové schránky, nebo může nechat dokument autorizovaně konvertovat do fyzické podoby a doručit jej registračnímu úřadu v listinné podobě.

b) Datovou schránkou

V případě podpory volební strany sdružení nezávislých kandidátů prostřednictvím datové schránky petenta jde zejména o to, zda je možné i pro registrační úřad, kterému zmocněnec nasbírané podpisy dále předkládá jako součást kandidátní listiny, zachovat „stopu“, že daný petent podpořil danou volební stranu prostřednictvím své datové schránky.

Potřebnou „stopou“ je v tomto případě kompletní datová zpráva zaslaná zmocněnci této volební strany, kterou lze uložit ve formátu ZFO. Tento formát nese informace o obsahu datové zprávy složené z „obálky“ datové zprávy a jejího obsahu, který umožňuje kdykoli doložit a ověřit kdo a co zaslal.

Je tedy možné, aby petent zaslal svůj projev podpory zmocněnci volební strany sdružení nezávislých kandidátů i prostřednictvím své datové schránky. Zmocněnec může datovou zprávu ve formátu ZFO zaslat registračnímu úřadu v příloze ze své datové schránky nebo může nechat dokument autorizovaně konvertovat do fyzické podoby a doručit jej registračnímu úřadu v listinné podobě.

Pro elektronický sběr podpisů na podporu kandidatury však nelze využít nástroj ePetice, který je dostupný na Portálu občana.

- Pokud nezávislý kandidát podá kandidátní listinu dne 4. srpna 2026 a registrační úřad při následném přezkumu zjistí, že petice po odečtení neplatných řádků nedosahuje minimálního limitu vypočteného ze stavu voličů k 1. lednu 2026, je kandidát oprávněn fyzicky sbírat a odevzdat doplňující podpisy voličů až do konce lhůty pro odstranění vad (tj. do 17. srpna 2026)? Nebo se právo na zhojení vady vztahuje pouze na administrativní korekturu již odevzdaných dat (např. oprava nečitelného zápisu) a sběr nových podpisů po 4. srpnu 2026 je nepřípustný?*

Ustanovení § 23 odst. 1 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném do 31. 12. 2025, které se s ohledem na přechodná ustanovení zákona o správě voleb pro letošní komunální volby použije, výslovně stanoví, že není-li ke kandidátní listině připojena petice, případně petice neobsahuje potřebný počet podpisů, vyzve registrační úřad písemně prostřednictvím zmocněnce volební strany nebo nezávislého kandidáta nejpozději 58 dnů přede dnem voleb, aby závady odstranil do 53 dnů přede dnem voleb. Ve stejné lhůtě může vady na kandidátní listině odstranit zmocněnec volební strany nebo nezávislý kandidát i bez výzvy registračního úřadu.

Až do konce lhůty pro odstranění vad kandidátní listiny (tj. do 17. 8. 2026 do 16:00 hodin) je tedy možné ve volbách do zastupitelstev obcí případně doplnit i petici o podpisy dalších petentů, kteří podporují kandidaturu dotčené volební strany.

Vzdání se kandidatury

- Pokud se kandidát vzdá kandidatury před vydáním rozhodnutí o registraci, bude registrační úřad vydávat rozhodnutí o škrtnutí kandidáta, nebo již k jeho kandidatuře nebude přihlížet a posune číselnou řadu kandidátů?*

Pokud se kandidát vzdá své kandidatury, není zákonný důvod pro vydání rozhodnutí o škrtnutí kandidáta.

V daném případě se postupuje tak, že registrační úřad změní toliko označení pořadí kandidátů na kandidátní listině posunutím číselné řady a takovýto kandidát tak nebude uveden ani na hlasovacím lístku.

- Jak postupovat, když se vzdá kandidatury nezávislý kandidát před vydáním rozhodnutí?*

Pokud nezávislý kandidát kandidoval za sdružení nezávislých kandidátů nebo jiný typ volební strany, kde je uvedeno více kandidátů, postupuje se tak, že registrační úřad změnil toliko označení pořadí kandidátů na kandidátní listině posunutím číselné řady a tento kandidát nebude uveden ani na hlasovacím lístku.

Pokud se však jedná o volební stranu nezávislý kandidát, který se vzdá své kandidatury, přičemž podanou kandidátní listinu nevezme zpět, je následně dán důvod pro vydání rozhodnutí o odmítnutí kandidátní listiny, protože taková kandidátní listina nesplňuje náležitosti, když nemá kandidáta.

- *Jakým způsobem má registrační úřad ověřovat autenticitu prohlášení o vzdání se kandidatury, pokud mu bude doručeno poštou v listinné podobě s prostým (neověřeným) podpisem kandidáta, případně osobně třetí osobou? Pokud se následně ukáže, že podpis kandidáta byl zfalšován a kandidát se ve skutečnosti kandidatury vzdát nechtěl, jaké jsou procesní kroky k nápravě, pokud již mezitím registrační úřad kandidáta škrtnul a vydal rozhodnutí o registraci?*

Vzdání se nebo odvolání kandidatury je součástí procesu registračního řízení (obsaženo v části čtvrté zákona o správě voleb), tudíž se i na něj vztahuje odklad (§ 84 odst. 6 zákona o správě voleb, ve znění zákona č. 108/2026 Sb.). Při vzdání se nebo odvolání kandidatury tak bude postupováno podle § 24 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění účinném do 31. 12. 2025, podle něhož musí být učiněno písemně a doručeno registračnímu úřadu. Požadavek na úředně ověřený podpis stanoven není, tudíž ho nemůže registrační úřad vyžadovat.

Případné zfalšování podpisu na listině, kterou se kandidát vzdává kandidatury nebo kterou zmocněnec kandidaturu odvolává, by se řešilo podle okolností konkrétního případu. Obecně platí, že o právní jednání nejde, chybí-li vůle jednající osoby. Takové vzdání se nebo odvolání kandidatury by tedy bylo nicotné. Řešeno by mohlo být i v rámci předvolebního nebo povolebního soudnictví a mohlo by se jednat i o naplnění skutkové podstaty trestného činu maření přípravy a průběhu voleb a referenda podle § 351 trestního zákoníku.

Vydání a zveřejnění rozhodnutí

- *Je možné zaslat rozhodnutí o registraci kandidátní listiny zmocněncům obyčejnou zásilkou bez doručky (pokud nemá datovou schránku)?*

Podle § 23 odst. 4 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. 12. 2025, se rozhodnutí zasílá tomu, kdo je oprávněn domáhat se ochrany u soudu. Současně však podle citovaného ustanovení

platí fikce doručení, kdy se rozhodnutí považuje za doručené třetím dnem ode dne vyvěšení na úřední desce registračního úřadu. S ohledem na fikci doručení není nutné trvat na takovém způsobu doručení, které zaručuje doručení výhradně do vlastních rukou adresáta.

- *Na jaký zákon má registrační úřad odkazovat v rozhodnutí o registraci kandidátní listiny? A jak ho citovat?*

Doporučujeme uvádět: „zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů, ve znění účinném do 31. 12. 2025, ve spojení s § 84 odst. 6 zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění zákona č. 108/2026 Sb., kterým se mění zákon č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů, a některé další volební zákony“.

- *Obdrží zmocněnec pouze rozhodnutí o registraci kandidátní listiny volební strany, pro níž vykonává funkci zmocněnce, nebo i rozhodnutí týkající se registrace kandidátních listin ostatních volebních stran v dané obci?*

Vzhledem k tomu, že volební strana se může bránit i proti registraci/odmítnutí kandidátní listiny jiné volební strany, je třeba poslat všechna rozhodnutí o registraci/odmítnutí kandidátní listiny všem zmocněncům volebních stran, které podaly kandidátní listinu. Rozhodnutí o škrtnutí kandidáta se posílá také dotčenému kandidátovi (§ 80 odst. 2 zákona č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů). Soudní přezkum se již řídí podle příslušných ustanovení zákona o správě voleb a soudního řádu správního.

- *Rozhodnutí o registraci kandidátní listiny na úřední desce bude elektronicky podepsáno? Popř. jméno a příjmení úředníka, v.r.?*

Obecnou úpravu úřední desky obsahuje § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, který každému správnímu orgánu ukládá zřízení nepřetržitě veřejně přístupné úřední desky a zveřejnění obsahu úřední desky též způsobem umožňujícím dálkový přístup (na internetu).

Fyzická úřední deska může mít klasickou podobu „papírové tabule“, nebo podobu jednoduchého elektronického zařízení – informačního kiosku. Postup při vyvěšení dokumentu na fyzické úřední desce blíže upravuje zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě, který v § 65 odst. 3 stanoví, že má-li být dokument vyvěšen na úřední desce (lhostejno, zda na klasické úřední desce nebo úřední desce vedené v podobě jednoduchého elektronického zařízení - kiosku), činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Rozhodnutí tak bude vyvěšeno na papíře s originálním otiskem úředního razítka a podpisem úřední osoby. Pokud má úřední deska podobu

elektronického zařízení (kiosku), vyvěsí se na ni elektronický stejnopis, tedy s elektronickým podpisem a elektronickým časovým razítkem. U obou způsobů je možné nahradit podpis oprávněné úřední osoby doložkou „vlastní rukou“ u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou „Za správnost vyhotovení:“ s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí (viz § 69 odst. 1 správního řádu).

Obsah úřední desky se zveřejňuje také na internetu (tzv. elektronická úřední deska, nikoli však kiosek). Zde se ovšem pravidla ohledně vyvěšení stejnopisu nepoužijí. Zveřejnění na internetu má především informační funkci a jsou na něj kladeny mírnější požadavky týkající se formy dokumentu – postačí zde kopie rozhodnutí.

Losování

- *Je losování pořadí volebních stran na hlasovacím lístku veřejné nebo neveřejné?*

Žádný předpis neukládá, že by losování pořadí na hlasovacím lístku muselo probíhat veřejně. Při volbách, pro které provádí losování Státní volební komise, je losování zpravidla natáčeno/streamováno kvůli transparentnosti.

Hlasovací lístky

- *Hlasovací lístek bude mít náležitosti podle zákona o správě voleb nebo podle z. č. 491/2001 Sb.? Jde o údaj o obci pobytu, resp. podle původní úpravy o pobytu v místní části, pokud je obec na místní části členěna?*

Jde-li o náležitosti hlasovacího lístku, použije se zákon č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025. Je to z důvodu, že náležitosti hlasovacího lístku jsou upraveny v části čtvrté zákona o správě voleb, tj. jde o součást registračního řízení, které se na základě zákona č. 108/2026 Sb. řídí dosavadními právními předpisy, tedy zákonem č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí, ve znění do 31. 12. 2025.

Dočasný občanský průkaz

- *Bude možné požádat o dočasný občanský průkaz pro účely voleb v sobotu, druhý den voleb, a tedy bude muset být zabezpečena služba na obecním úřadě obce s rozšířenou působností (ORP) po celou dobu konání voleb?*

Dočasné občanky pro volby se opět s účinností k 1. 1. 2026 vrátily.

Dočasný občanský průkaz se vydá rovněž na žádost osoby z důvodu výkonu volebního práva nebo práva hlasovat v referendu, pokud o něj požádá nejdříve 5 pracovních dnů přede dnem konání voleb nebo referenda a nejpozději v první den konání voleb nebo referenda, jde-li o pracovní den. V případě vícekolových voleb se dočasný občanský průkaz vydává pro každé kolo voleb zvlášť.

Z uvedeného vyplývá, že v sobotu žádat nelze a služba pro tento účel by tedy nedávala smysl. Jde-li o službu během pátku např. do večerních hodin, jde o interní rozhodnutí vedení každého ORP, zda a v jakém rozsahu ke službě přistoupí. Ministerstvo vnitra žádné služby na ORP nařizovat nemůže.

V tomto dočasném občanském průkazu bude uvedeno datum počátku jeho platnosti, kterým je první den konání voleb, první den konání příslušného kola voleb v případě vícekolových voleb nebo první den konání referenda.

Omezení svéprávnosti

- Jak je to s omezením svéprávnosti k výkonu volebního práva? Platí právní úprava podle zákona č. 491/2001 Sb., ve znění do 31. 12. 2025, nebo platí zákon o správě voleb (tj. tato překážka neexistuje)?*

Ve vztahu k omezení svéprávnosti se použije zákon č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů, neboť nejde o registrační řízení ani o obsazování okrskových volebních komisí, tzn. že nebyl důvod k odkladu. Omezení svéprávnosti tak už není překážkou pro právo volit. O této skutečnosti byly již informovány všechny obce v dopise, který jim byl odeslán na přelomu června a července 2026 a odbor voleb Ministerstva vnitra plánuje tuto skutečnost obecním úřadům znovu připomenout v dopise, který bude odeslán blíže k termínu voleb (cca počátek září 2026).

CAAIS

- Jaké konkrétní úkony a agendy budou muset úředníci běžných obecních úřadů (mimo POÚ) a úředníci pověřených obecních úřadů (POÚ) v systému CAAIS reálně vykonávat v průběhu přípravy a konání komunálních voleb v roce 2026? Budou přístupové role v CAAIS využívány alespoň pro ověřování údajů v Registru obyvatel (ROB) při ruční kontrole petic a kandidátních listin, nebo se pro tyto účely v plném rozsahu vrátíme k původním přístupům přes JIP/KAAS a Czech POINT?*

Výzva z letošních jarních měsíců, která různými informačními kanály směřovala na všechny obecní úřady, aby se přihlašovaly do CAAIS, vycházela z toho, že jediné přihlášením přes CAAIS budou moci vstupovat do Informačního systému správy voleb (ISSV) a činit v něm potřebné úkony, zejména při registračním řízení a při sestavování okrskových volebních komisí.

V důsledku toho, že zákonem č. 108/2026 Sb. došlo k odložení využití ISSV v letošních volbách, odpadá dočasně i potřeba připojení do CAAIS pro účely ISSV.

Pro využívání údajů z ROB (např. při ověřování údajů o kandidátech a petentech v rámci registračního řízení) není připojení přes CAAIS v letošních volbách nezbytné a stále je možný přístup i přes JIP/KAAS.

Přístup do ISSV jediné přes CAAIS bude opět aktuální v druhém pololetí roku 2027 při úkonech souvisejících s přípravou na volbu prezidenta republiky (vedení seznamu voličů, sestavování okrskových volebních komisí). Vedle toho bude CAAIS postupně nahrazovat starší JIP KAAS v přístupu do všech starších informačních systémů.

V případě potřeby podrobnějších informací k CAAIS, např. ohledně přenosu dat z JIP KAAS do CAAIS, doporučujeme čerpat z informací Digitální a informační agentury, která je správcem CAAIS, na <https://caais.gov.cz/> a případně kontaktovat jejich technickou podporu.

Financování voleb

- Bude v blízké době k dispozici i aktuální směrnice MF k financování voleb?*

Na základě zákona č. 108/2026 Sb., kterým se mění zákon č. 88/2024 Sb., o správě voleb, ve znění pozdějších předpisů, a některé další volební zákony, se při financování voleb postupuje podle dosavadních předpisů, tedy podle staré směrnice Ministerstva financí č. j. MF-62 970/2013/12-1204, o postupu obcí a krajů, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstva financí dne 30. 6. 2026 zveřejnilo metodické doporučení k výdajům na zajištění voleb v souvislosti s odložením části zákona o správě voleb, které je dostupné pod tímto odkazem: [Financování výdajů územních samosprávných celků spojených s volbami v roce 2026 a 2027 | Ministerstvo financí ČR](#)

Předmětné metodické doporučení bude oznámeno rovněž i ve Zprávách MF pro obce a kraje s tím, že tyto zprávy se distribuují do jednotlivých krajů, a následně až do konkrétních obcí v daném kraji.

- Jakým způsobem má obec právně a účetně naložit s pořízeným mobilním telefonem v mezidobí mezi jednotlivými volbami? Je obec oprávněna tyto telefony využívat pro*

běžný chod úřadu, nebo musí být vyčleněny výhradně jako volební inventář? Kdo nese náklady na údržbu, aktualizace operačního systému, zajištění kybernetické bezpečnosti (MDM rozhraní) a případnou výměnu opotřebovaných baterií v tomto čtyřletém cyklu, kdy dotaci již nelze znovu čerpat?

Směrnice Ministerstva financí č. j. MF-62 970/2013/12-1204, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „směrnice“), v čl. I odst. 2 písm. n) umožňuje z prostředků státního rozpočtu hradit nákup nebo pronájem mobilního telefonu pro jeden volební okrsek za podmínek stanovených směrnicí. Současně výslovně stanoví, že zakoupený mobilní telefon lze v období mimo konání voleb využívat i pro jiné agendy veřejné správy.

Obec proto není povinna ponechat mobilní telefony pořízené z prostředků státního rozpočtu po dobu mezi jednotlivými volbami nevyužité ani je vyčlenit výhradně jako volební inventář. Je však nezbytné zajistit, aby byly v době konání voleb k dispozici pro organizačně technické zabezpečení voleb, zejména pro účely provozu mobilní aplikace určené k ověřování digitálního stejnopisu občanského průkazu (eDokladovka).

Směrnice současně upravuje pouze podmínky, za nichž lze z prostředků státního rozpočtu uhradit nákup nebo pronájem mobilního telefonu. Neřeší financování jeho běžného provozu a správy v období mezi jednotlivými volbami. Náklady na údržbu zařízení, jeho opravy, výměnu opotřebovaných součástí (např. baterie), aktualizace operačního systému, správu mobilních zařízení včetně zajištění kybernetické bezpečnosti prostřednictvím systému Mobile Device Management (MDM) ani jiné provozní výdaje proto nelze považovat za výdaje na organizačně technické zabezpečení konkrétních voleb ve smyslu citované směrnice. Tyto náklady obec hradí ze svého rozpočtu v rámci běžné správy svého majetku.

Směrnice současně stanoví, že nákup mobilního telefonu lze z prostředků státního rozpočtu uhradit pro jeden volební okrsek nejvýše jednou za 4 roky. Pro tentýž volební okrsek tak bude možné prostředky státního rozpočtu na pořízení nového mobilního telefonu uplatnit opět po uplynutí této doby, a to za podmínek stanovených aktuálně účinnými právními předpisy.

Pozn.: Odpověď na tuto otázku byla zpracována ve spolupráci s Ministerstvem financí.