



doručovací adresa:



Vaše značka / dopis ze dne	naše č. j.	vyřizuje / telefon	datum
e-mail	9. 5. 2022	Mgr. Jitka Rychlíková / 491461751	20. 5. 2022
	SOAHK-RED/2022-3018-4		

## Odpověď na žádost o doplnění odpovědi čj. SOAHK-RED/2022-3018-2



Vaši žádost o doplnění odpovědi ze dne 9. 5. 2022 (dále jen „žádost“), kterou jste doručila Státnímu oblastnímu archivu v Hradci Králové (dále jen „archiv“), jsme podle obsahu posoudili jako žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

Ve své žádosti žádáte o tyto informace:

1. Jakou nápravu pochybení zjištěných kontrolou při výkonu spisové služby archiv od obce Cotkytle konkrétně požaduje.
2. Kopii archivem vydaného příkazu čj. SOAZ-RED/2019-5937-19.
3. Jak archiv dospěl k výši pokuty vyměřené obci Cotkytle za jí spáchaný přestupek. Pokud na základě zákonem daného předpisu, žádáte o sdělení odkazu na něj.

K Vaší žádosti Vám ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytujeme následující informace:

Ad 1.

Jak jsme již sdělili v odpovědi na Vaši žádost ze dne 2. 5. 2022, v rámci oprávnění, která má archiv podle platných právních předpisů ve vztahu k územním samosprávným celkům, archiv svým konáním ve vztahu k obci Cotkytle požadoval nápravu pochybení zjištěných kontrolou při výkonu spisové služby. Archiv provedl kontrolu dodržování povinností obce Cotkytle při výkonu spisové služby v roce 2019 a o této kontrole vyhotovil protokol o kontrole čj. SOAZ-UO/2019-6432-3 ze dne 15. 10. 2019. Další kontrolu obce Cotkytle provedl archiv v roce 2021 a o této kontrole vyhotovil protokol o kontrole čj. SOAZ-UO/2021-5255-5 ze dne 22. 11. 2021. Na základě zjištění z těchto kontrol archiv vydal příkaz čj. SOAZ-RED/2019-5937-19 ze dne 10. 2. 2022 (dále též jen „příkaz“), podle kterého obec Cotkytle jako účastníka řízení uznal vinným z přestupků:

- a) podle § 74 odst. 6 ve spojení s § 3 zákona, tedy neuchování dokumentů,
- b) podle § 74 odst. 9 písm. a) ve spojení s § 63 zákona, tedy nevykonávání spisové služby řádně,
- c) podle § 74 odst. 9 písm. b) ve spojení s § 66 odst. 2 a 3 zákona, tedy neoznačování dokumentů podle skartačního řádu a spisového a skartačního plánu spisovými znaky, skartačními znaky a skartačními lhůtami,

a za tyto přestupky archiv obci Cotkyně uložil pokutu.

Výše uvedenými úkony v rámci provedených kontrol a příkazem vydaném ve společném řízení o přestupcích tak archiv učinil za dost svým právním povinností, které mu vyplývají z právních předpisů ve vztahu k územním samosprávným celkům, při zjištění z obou provedených kontrol. Výše uvedenými kontrolními úkony a příkazem archiv dal najevo, že pochybení zjištěná při kontrolách netoleruje a nápravu zjištěných pochybení požaduje.

Vzhledem k ustanovení § 19 odst. 1 zákona č. 255/1992 Sb., kontrolní řád, ve znění pozdějších předpisů, archiv v případě kontroly obcí není oprávněn ukládat opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, neboť se v takovém případě nejedná o kontrolu výkonu státní správy ve smyslu kontroly výkonu přenesené působnosti obce, ale o kontrolu dodržování povinností na úseku archivnictví a spisové služby při výkonu působnosti obce (tedy zejména samostatné působnosti obce).

Ad 2.

Stejnopis příkazu čj. SOAZ-RED/2019-5937-19 ze dne 10. 2. 2022 Vám přikládáme v příloze této odpovědi.

Ad 3.

Jak jsme již sdělili v odpovědi na Vaši žádost ze dne 2. 5. 2022, při určení výměry pokuty archiv přihlédl k povaze a závažnosti přestupků, k následkům protiprávního jednání, k okolnostem spáchání přestupků, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k dalším skutečnostem uvedeným v příkazu. Archiv přihlédl také k tomu, že účastník řízení napomáhal k odstranění škodlivého následku přestupku tím, že po kontrole provedené v roce 2019 účastník řízení vynaložil veškeré úsilí k nápravě protiprávního stavu a při kontrole provedené v roce 2021 mohlo být konstatováno, že obviněný odstranil 42,5 % pochybení zjištěných v roce 2019.

Veškeré důvody, na základě kterých archiv příkaz vydal a na základě kterých též stanovil výši pokuty, jsou uvedeny v odůvodnění příkazu, na které Vás tímto odkazují.

Veškeré právní předpisy, na základě kterých archiv rozhodl o přestupcích a o výši pokuty, jsou uvedeny v příkazu. Ohledně výše pokuty je právní úprava obsažena v zákonu č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů. Maximální výše pokut za přestupky na úseku archivnictví a spisové služby jsou upraveny v § 74 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a výkonu spisové služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

S úctou

Mgr. Ivo Šulc  
ředitel Státního oblastního archivu  
v Hradci Králové

podepsáno elektronicky

počet příloh: 1