



Vaše značka / dopis ze dne	naše č. j.	vyřizuje / telefon	datum	
Datová zpráva	13. 7. 2023	SOAHK-RED/2023-4414-2	Mgr. Jitka Rychlíková/491 761 750	27. 7. 2023

Žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Rozhodnutí

Výrok:

Státní oblastní archiv v Hradci Králové (dále jen „archiv“), jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 InfZ, o žádosti o poskytnutí informací ze dne 13. 7. 2023 (dále jen „žádost“) žadatele

(dále jen „žadatel“), rozhodl takto:

Žádost žadatele se odmítá

podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 a § 3 odst. 3 InfZ, v rozsahu neexistujících požadovaných informací, tedy protokolů, na základě kterých byla stavební dokumentace pocházející z archivu bývalého Okresního úřadu Pardubice předána příslušným úřadům.

Odůvodnění:

Dne 13. 7. 2023 byla na elektronickou podatelnu Státního oblastního archivu v Hradci Králové, doručena žádost žadatele. V žádosti se žadatel domáhal poskytnutí informací, tedy kopií předávacích protokolů, na základě kterých byla stavební dokumentace pocházející z archivu bývalého Okresního úřadu Pardubice předána příslušným úřadům.

Do Státního okresního archivu Pardubice nebyla předána stavební dokumentace bývalého Okresního úřadu Pardubice ani předávací protokoly, které by dokládaly předávání stavební dokumentace z bývalého Okresního úřadu Pardubice jiným úřadům.

Podle § 2 odst. 1 InfZ: „Povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce.“

Podle § 2 odst. 4 InfZ: „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Podle § 3 odst. 3 InfZ: „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Důvodová zpráva k zákonu č. 61/2006 Sb., kterým se novelizoval InfZ (sněmovní tisk č. 991 IV. volebního období Poslanecké sněmovny) v souvislosti s § 2 odst. 4 uvádí: „Povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. Naopak režim zákona o svobodném přístupu k informacím nestanovuje povinnost nové informace vytvářet či vyjadřovat názory povinného subjektu k určité problematice.“

Vzhledem k výše uvedeným důvodům, tedy archiv rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Zároveň upozorňujeme, že podle § 11 odst. 3 InfZ archiv není oprávněn poskytnout informace, které získal od třetí osoby při plnění úkolů v rámci kontrolní, dozorové, dohledové nebo obdobné činnosti prováděné na základě zvláštního právního předpisu, podle kterého se na ně vztahuje povinnost mlčenlivosti anebo jiný postup chránící je před zveřejněním nebo zneužitím. Archiv je oprávněn poskytnout pouze ty informace, které při plnění těchto úkolů vznikly jeho činností. Z tohoto důvodu je vhodnější, aby se žadatel po provedení kontroly, vyhotovení protokolu o kontrole a jeho doručení kontrolované osobě obrátil se svojí žádostí o poskytnutí informací uvedených v protokolu o kontrole přímo na kontrolovanou osobu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat, dle § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 20 odst. 4 InfZ, odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Ministerstvu vnitra ČR, odboru archivní správy a spisové služby, prostřednictvím Státního oblastního archivu v Hradci Králové.

Mgr. Ivo Šulc
vrchní rada
ředitel Státního oblastního archivu v Hradci Králové
podepsáno elektronicky

Otisk úředního razítka