

**Ceny Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě  
ročník 2011**

**ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z ŘEŠENÍ**

- bronzového stupně ceny**  
 **stříbrného stupně ceny**  
 **inovace**

(zatrhněte cenu, o jakou soutěžíte)

**Název řešení:** Zavedení systému environmentálního řízení a získání certifikátu dle normy ČSN EN ISO řady 14001 :2005

**1. Autor zprávy:**

Jméno: Ing. Josef Zachrla

Funkce: PVJE

Organizace: město Česká Lípa

Telefon: 487881111

E-mail: mesto@mucl.cz , zachrlaj@mucl.cz

**2. Organizace, kde bylo řešení aplikováno:** město Česká Lípa

**3. Popis řešení :** zavedené systému environmentálního řízení a získání certifikátu ČSN EN ISO 14001:2005

**4.1 Podstata řešení:**

Zavedení a certifikace v systému ČSN EN ISO 14001:2005

**4. 2 Důvod a cíle řešení (včetně doložení jejich měřitelnosti):**

Základním důvodem a i cílem bylo poskytovat občanům ještě kvalitnější služby. Město Česká Lípa se po náročné přípravě, integrování dokumentace s již získanou ČSN EN ISO 9001:2009 podrobilo 2 certifikačním auditům k normě ČSN EN ISO 14001:2005. První z auditů proběhl v říjnu 2010 a druhý v lednu 2011. Na základě úspěšného absolvování auditů následně získalo v měsíci lednu 2011 certifikát od certifikační společnosti CSQ – CERT při České společnosti pro jakost, který je platný od 27.01.2011 do 26.01.2014.

**4.3 Implementace řešení:**

- zainteresované strany: na jedné straně občané města, na druhé městský úřad

- odpovědnost za řešení : PVJE, městský úřad, vedení města
  
- podpora řešení ze strany vedení: umožněno řešení problematiky, zakomponování problematiky environmentu do interních prověrek kvality, odměňování auditorů za tyto prověrky
  
- podpora řešení ze strany zaměstnanců: vstřícnost a snaha vstřebat problematiku environmentu podle jednotlivých odborných činností, zájem i o činnost interních auditorů a zájem interních auditorů kvality o implementaci problematiky environmentu do provádění interních prověrek
  
- překážky : nevyskytly se žádné větší překážky, i přes vstřícnost auditorů některým déle trvalo než začali chápat problematiku environmentu v souvislosti s interními prověrkami
  
- úspěchy : získání většího povědomí o problematice environmentu, získání certifikátu

#### **4. Výsledky řešení**

- Jaké byly hlavní výsledky (uvést pokud možno kvalitativní i kvantitativní ukazatele)? Došlo ke stanovení politiky, cílů a postupů pro zabezpečování EMS. Byl posouzený celý systém kvality z hlediska EMS. Byly vytvořeny dokumenty z hlediska environmentálních aspektů a systém jejich vyhledávání a hodnocení. Hodnocení z hlediska EMS je uvedeno v dokumentaci integrovaného systému kvality a EMS.
  
- Jaké nástroje pro jejich měření jste použili a jak hodnověrné jsou důkazy? Nástroje pro měření vycházely obecně z normy, jsou prakticky stejné jako u kvality. Jedná se například o dotazníky spokojenosti občanů, výstupy z jednání vedení města s občany či jinými obcemi a podnikatelskými subjekty.
  
- Vyskytly se nějaké specifické faktory, které mohly ovlivnit úspěch tohoto řešení? Při realizaci projektu šlo zejména o pochopení zcela jiných principů fungování města a úřadu než je tomu u podnikatelských subjektů. Dále se jednalo o přizpůsobení dokumentace těmto podmínkám a zejména o neobvyklost vlastního hodnocení z hlediska EMS. Výrazně se tyto faktory tedy nelišily od faktorů při řešení kvality.

- Projevil se nějaký vedlejší negativní či pozitivní účinek? Vyloženě negativního účinku si nejsem vědomý, kromě výrazně větší náročnosti na administrativu, kdy je potřeba mnohem větší množství dokumentace. Rovněž bylo nutné mnohé, již zaběhlé věci přehodnotit a podívat se na ně i nového pohledu. Mezi pozitivní účinky rozhodně patří rozšíření otevřenosti úřadů občanům a zdokonalí systému dokumentace a další rozšíření sebepoznávání úřadu.

## **5. Inovativnost a přenositelnost dobré praxe<sup>1</sup>**

- V čem spočívá inovativnost tohoto řešení? Jak se liší od jiných či podobných aplikací/přístupů?
- Může být/bylo již toto řešení přeneseno/aplikováno v jiné organizaci či sektoru? Pokud ano, které jeho základní prvky? Nebo jste v tomto případě sami využili dobrou praxi od jiných organizací?
- Jaké nejdůležitější poznatky/zkušenosti jste při realizaci řešení získali?
- Jaké je Vaše doporučení pro ty, kteří se zajímají o implementaci tohoto řešení ve své organizaci?
- Souhlasíte s prezentací Vašeho řešení na nadcházející Národní konferenci kvality ve veřejné správě a v časopise Veřejná správa jakožto s prezentací dobré praxe?

## **6. Přílohy**

Udělený certifikát podle normy ČSN EN ISO 14001:2005.

Datum:21.10.2011

Podpis:Ing.Josef Zachrla

---

<sup>1</sup> Vyplní pouze uchazeč o cenu MV za inovaci ve veřejné správě

**Pozn.:** V případě ceny udílené za implementaci modelu CAF musí být přílohou závěrečné zprávy sebehodnotící zpráva CAF a na ni navazující akční plán zlepšování, případně vyhodnocení plnění předchozího akčního plánu zlepšování. Sebehodnotící zpráva musí obsahovat popis naplnění minimálních kritérií pro udělení daného stupně Ceny MV za model CAF. Pokud jsou výše uvedené informace součástí sebehodnotící zprávy, lze na ně pouze odkázat.

Příloha :



CERTIFIKAČNÍ ORGÁN CSQ-CERT  
PŘI ČESKÉ SPOLEČNOSTI PRO JAKOST

akreditovaný podle ČSN EN ISO/IEC 17021:2007 Českým institutem  
pro akreditaci, o.p.s. a vedený pod registračním číslem 3081

vydává

# CERTIFIKÁT

shody systému environmentálního managementu s požadavky

ČSN EN ISO 14001:2005

## Městu Česká Lípa

pro orgán: Městský úřad Česká Lípa

náměstí T. G. Masaryka č.p. 1, 470 36 Česká Lípa

IČ: 00260428

Předmět certifikace:

**Realizace všeobecné veřejné správy**

Registrační číslo certifikátu: 045/EMS/2011

Datum prvotní certifikace: 27.01.2011

Platnost od: 27.01.2011

Platnost do: 26.01.2014

Vedoucí střediska certifikace: Ing. Eliška Michálková



*Eliška Michálková*

Certifikovaná společnost podléhá doзору certifikačního orgánu CSQ-CERT.

V případě zjištění závažné neshody vůči požadavkům normy

ČSN EN ISO 14001:2005

může být platnost certifikátu pozastavena nebo zrušena.

Místo vydání: CSQ-CERT, Novotného lávka 5, 116 68 Praha 1

