



MVCRX01AOSPD
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
Nad Štolou 3
Praha 7
17034

Č. j. MV-133588-2/OBP-2012

26. listopadu 2012
Počet listů: 3

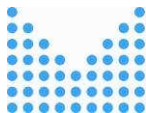
Pan
xxx
xxx

Odpověď na podání pana xxx - použití donucovacích prostředků strážníka zakoupených z vlastních prostředků při realizaci povinností a oprávnění strážníka podle zákona o obecní policii a zákonů souvisejících

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky obdržel žádost o informaci podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve shora uvedené věci, ke kterému, z hlediska své věcné příslušnosti sdělujeme následující:

Zákon č. 553/1001 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“) v § 18 odst. 1 taxativně vymezuje přehled donucovacích prostředků, které je strážník oprávněn použít při realizaci svých povinností a oprávnění.

Podmínky pro použití donucovacích prostředků pak jsou stanoveny zejména v § 6 a 7 (případně v § 8) ZOP (obecné předpoklady), jakož i v § 18 až § 23, resp. § 24 cit. zákona. V § 4 odst. 4 ZOP je rovněž uvedeno, že strážník musí absolvovat výcvik m.j. k používání těchto prostředků.



ZOP však, s výjimkou služební zbraně, neupravuje otázku vlastnictví donucovacího prostředku. Z tohoto důvodu lze tedy dovodit, že strážník může při výkonu svých oprávnění používat i soukromé donucovací prostředky.

V dané souvislosti však upozorňujeme na nutnost dodržení níže uvedených zásad:

1) Musí se jednat o donucovací prostředek, který lze zařadit do taxativního výčtu těchto věcí, obsaženého ve zmíněném § 18 odst. 1 ZOP.

Co lze považovat za jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek?

Co lze považovat za jiný úderný prostředek?

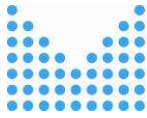
Zákonem č. 274/2008 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky, byl rozšířen výčet donucovacích prostředků, které jsou strážníci oprávněni použít. Tento výčet se přitom částečně kryje s donucovacími prostředky, které jsou oprávněni použít policisté v souladu se zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Důvodová zpráva k tomuto zákonu přitom uvádí, co se myslím pod výrazem „jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek“ i „jiný úderný prostředek“.

Podle této důvodové zprávy jsou donucovací prostředky doplněny především v souladu s technickým rozvojem v oblasti tzv. neletálních, nesmrtečných donucovacích prostředků, tedy prostředků, které jsou schopny dočasně pachatele zneschopnit, paralyzovat či zabránit mu v násilné činnosti, aniž by způsobovali trvalé následky či zranění.

V první řadě jde o tzv. elektrické paralyzéry, které při přímém kontaktu s tělem pachatele vyšlou elektrický výboj o přesně definované síle a ten pachatele paralyzuje. Tyto paralyzéry jsou volně dostupné i civilním osobám a řadí se svými účinky vedle slzných sprejů. Zákon předvídá technický vývoj a umožňuje použití i dalších podle svých účinků obdobných prostředků (jde např. v současné době vyvíjené generátory rychle tuhnoucí pěny omezující pohyb pachatele, generátory mikrovlnných, bolest způsobujících paprsků atd., které však nejsou v současné době prozatím na trhu).

Taser, ačkoliv pracuje na obdobném principu jako výše uvedený elektrický paralyzér, je vybaven vystřelovacími sondami umožňujícími opakovanou aplikaci elektrických impulsů a je dle rozhodnutí Českého úřadu pro zkoušení zbraní a střeliva zařazen do kategorie **zakázaných zbraní**, jejichž nabývání je podmíněno udělením výjimky ze strany příslušného útvaru Policie ČR, a to v zákonem stanovených případech. Tyto prostředky, proto obecní policie používat nemohou.

Jiným úderným prostředkem se rozumí různé druhy obušků, tonf, teleskopických obušků, distančních tyčí apod. Smyslem jeho užití je znásobit účinek úderu a většinou také prodloužit vzdálenost mezi pachatelem a policistou (strážníkem). Termín byl zvolen tak, že jde o všechny úderné prostředky, ze kterých zákon z důvodů jejich nejčastějších použití příkladmo uvádí právě obušky, aby se nemusel termín obušek vykládat extenzivně jen proto, že se vývoj donucovacích prostředků posune a vznikne spor o výklad, zda tento nový prostředek pod pojem obušek spadá či nikoliv. Pod termín jiný úderný prostředek lze zahrnout i úderné nástroje typu boxer, yawara, kubotan, nunchaku, boken apod.



- 2) **Strážník je k použití takového donucovacího prostředku vyškolen resp. vycvičen v souladu s výše zmíněným ustanovením § 4 odst. 4 ZOP.**
- 3) **Strážník bude „nosit“ a používat tento donucovací prostředek minimálně s vědomím, ale lépe se souhlasem osoby, která řídí obecní policii podle ZOP nebo se na takovém řízení podílí (určený strážník). Důvodem pro takový postup je možný vznik škody na straně osoby, vůči které strážník plní své úkoly, a její případná úhrada ze strany obce podle § 24 ZOP.**

Mgr. Martin Linhart
ředitel
podepsáno elektronicky

Vyřizuje: JUDr. Ivo Chauer
tel. č.: 974 833 223
e-mail: ivo.chauer@mvcrcz